

Transcriptie raadsvergadering 24 oktober 2022

Inhoudsopgave

Aan- en afwezig	2
Agendapunt 1, Opening	2
Agendapunt 2, Mededelingen	2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda	4
Agendapunt 4, Insprekers	4
Agendapunt 5, Beleid mensenhandel	4
Agendapunt 6, Vergaderschema 2023	10
Agendapunt 7, Vaststellen besluitenlijst van 19 september 2022	11
Agendapunt 8, Inlichtingen college	11
Agendapunt 9, Schriftelijke vragen	21
Agendapunt 10, Ingekomen stukken	26
Agendapunt 11, Toezeggingen en moties	36
Agendapunt 12, Rondvraag	48
Agendapunt 13, Sluiting	54

Aan- en afwezig

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), R. Elzen (ChristenUnie), G.A. Gelderblom (SP), J.M. Ham (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), L. Huizing (VVD), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), H. Koorn (PvdA), P. van der Laan (CDA), H.E. Louwdijk (Lokaal Betrokken), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), S. Mulder (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie), M.T. de Vries-Doornbos (ChristenUnie), J.G.H. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken)
Wethouders	G. Borgesius, E.P. Hofstra, J. Mellies en I.J. Sterenborg-Kooij
Secretaris	G.J. van der Zanden

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter

Welkom bij de raadsvergadering van 24 oktober 2022. Ik heet u, leden van de raad, van harte welkom, de leden van het college van harte welkom en de mensen hier en die thuis met ons verbonden zijn. Wij hebben een mooie agenda voor ons liggen en ik open daarvoor de vergadering.

Agendapunt2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter

Om vervolgens naar agendapunt twee te kijken en bij mededelingen doe ik meestal de mededeling van wie er niet is, maar we zijn vanavond compleet en dat is volgens mij ook een mededeling waard. Ik kijk even of er vanuit de raad mededelingen zijn. Dat is het geval, meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA

Ja, dank u wel voorzitter. Op 21 oktober konden wij lezen bij de besluitenlijst van B & W van 18 oktober, dat het college een aantal voorstellen gaat doen met betrekking tot de toekomst zwembad 't Vlasmeer en bad Noord. Nog diezelfde dag verscheen er een artikel over in het nieuws. Het vervelende en teleurstellende aan het hele vinden wij de communicatie met de betrokken partij. De voorzitter van een van de zwembaden kwam erachter door middel van iemand van de pers. Dit vinden wij geen schoonheidsprijs en zouden in het vervolg willen zien dat eerst de betrokken partijen worden benaderd geïnformeerd en dan pas derden. Verder natuurlijk positief nieuws dat er iets op de agenda komt. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Dank voor uw mededeling. Ik kijk even en de richting van de portefeuillehouder of dat nog tot een reactie van uw kant leidt.

G. Borgesius, wethouder

Nou misschien een korte reactie voorzitter. Wij hebben geen persbericht verstuurd en dat, u zei dezelfde dag, dat denk ik niet eerlijk gezegd, wij nemen als college dinsdags besluiten die worden vrijdag 's ochtends, die besluitenlijst, wanneer het openbaar is, als eerste naar de griffie verstuurd en vervolgens vrijdagmiddag wordt dat verstuurd richting de pers. En naar aanleiding van de besluitenlijst, die vrijdagmiddag, heeft de pers die publicatie gedaan. Dat als aanvulling voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel portefeuillehouder. Ik kijk even de richting van de heer Bieze, die ook zijn hand had opgestoken. Gaat uw gang meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, ik had dezelfde vraag als het CDA, dezelfde opmerkingen ook. Ik sta er toch een beetje zo in, dat dit dossier is natuurlijk een dossier van jaren. We hebben jaren gesproken over het overdragen van 3 zwembaden binnen de gemeente Stadskanaal. Het schijnt zo te zijn dat in juni de plannen zijn ingeleverd door de zwembaden. En dat in september, althans dat las ik in het stuk van RTV Noord volgens mij, dat er in september groen licht is gegeven en dat op 18 oktober het college een besluit heeft genomen. Wat ik had verwacht, van het college, was dat zij daarin de raad hadden meegenomen. Ik wil er niet inhoudelijk op ingaan, want daar komen we natuurlijk in de raad ook op terug, maar als ik naar de bedragen en de cijfers kijk, dan denk ik van nou misschien was het wel heel verstandig geweest van de zijde van het college om hier een avond aan te besteden om een aantal zaken duidelijk te krijgen. Bijvoorbeeld voorzitter, ik wil er één noemen, er is geboord in Onstwedde naar Geothermie, dus ja wij horen daar verder niks in wij hebben de plannen niet gezien en we gaan daar op een raadsvergadering over praten. Het zou in mijn ogen verstandiger zijn geweest, misschien is dat, maar dat ligt ook even aan wat de raad zelf wil, is het wel verstandig om hier eens even een aparte vergadering aan te besteden voordat het in de raad van, ik neem aan november komt of zo. Dank u.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat was een wel een heel uitgebreide mededeling overigens van uw kant. Met bijna een agenderingsverzoek daarin, maar volgens mij hebben we de voorzitter van de agendacommissie hier ook zitten, dus die heeft ook meegeluisterd. Ik zag nog een hand, dat was van u meneer Pals. Gaat uw gang.

K. Pals, D66

Ja voorzitter, ik sluit even aan bij de vorige sprekers. Laten we het heel kort houden, we vinden het een feestje bedervende publicatie eigenlijk, want iedereen die in deze raad betrokken is, maar ook bij de vorige raad, weet met wat voor moeite wij, en wat voor een lange agendavorming en besluitvorming er vooraf gegaan is aan die zwembaden, en is moment suprême daar, september, moeten we het via, nou ja, wat de vorige spreker, moeten we het via de pers moeten we vernemen dat dat feestje doorgegaan is. En we vinden het feestje bedervend, ik zie de wethouder ontzettend knikken, maar blijkbaar kan hij het uitleggen, want ik denk dat we daar toch wel een beetje niet gelijkwaardig over denken en dat is, dat stelt onze fractie diep teleur eigenlijk.

K. Sloots, voorzitter

De teleurstelling is de mededeling, die zat toch nog even aan het eind. En er is verder geen vraag aan het college gesteld, als dat wel het geval is

G. Schipper, PvdA

Voorzitter, zou ik daar ook nog wat over mogen zeggen.

K. Sloots, voorzitter

Ja.

G. Schipper, PvdA

Ja, ik heb het natuurlijk ook gelezen en ik ben langzamerhand 20 jaar bezig met die zwembaden, dus ik ben blij dat er dus, dat er nu iets geregeld gaat worden. En ik ben het met de heer Bieze eens, het verdient natuurlijk geen schoonheidsprijs, dat hadden we misschien beter op een andere manier kunnen doen, dan hadden we er wel een feestje van kunnen maken, maar desalniettemin ben ik heel blij dat ze eindelijk voort blijven bestaan.

K. Sloots, voorzitter

Ook daar zat in de laatste zin nog een mededeling in. En ik zie meneer Klopstra ook, het gaat, jongens het gaat bijna een debat worden hè nu. Meneer Klopstra voor een mededeling.

J. Klopstra, VVD

Voor een mededeling, ik heb er twee. Ik stel vast dat de zwembaden bedrogen zijn en dat het feestje in het water is gevallen.

K. Sloots, voorzitter

Heel goed. Ik kijk nog even rond of er over dit onderwerp nog meer mededelingen gedaan moeten worden. U kunt ook gewoon vragen stellen in de vragenronde, want die zitten er ook onder merk ik. En dan kunnen we ook het college vragen naar een verdere beantwoording. Dan vraag ik aan de raad, zijn er nog andere mededelingen te doen bij dit agendapunt. Dat is niet het geval.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter

Dan gaan wij de agenda vaststellen zoals die voorligt. Tenminste als u zich daarin kunt vinden en ik kijk even rond, dat is het geval. Dan is bij deze ook de agenda vastgesteld.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter

Vanavond bij agendapunt 4 zijn er geen insprekers. Dat, en we hebben al een paar keer een oproep gedaan aan de mensen in onze gemeente, omdat bij onderwerpen die voorliggen om dat actief wel te doen. En ik zou nog een keer de mensen willen oproepen om daar vooral gebruik van te maken, want dat wordt in ieder geval in de raad erg op prijs gesteld.

Agendapunt 5, Beleid mensenhandel

K. Sloots, voorzitter

Dan zijn wij bij agendapunt 5 gekomen meneer Pals en dan kijk ik toch maar even in uw richting, met het verzoek of u dit agendapunt van mij wil overnemen omdat beleid mensenhandel in mijn portefeuille valt en dan ben ik eigenlijk collegelid zoals dat zo mooi heet. Dus ik wilde vragen of u de vergadering verder wil voorzitten op dit punt.

K. Pals, D66

Uiteraard gaan we dat doen voorzitter, nu collegelid. Wij behandelen punt 5, beleid mensenhandel. En graag even een inleiding over dit onderwerp. Mensenhandel draait om uitbuiting. Daders gebruiken slachtoffers voor persoonlijk gewin. Mensenhandel wordt vaak gepleegd in criminele samenwerkingsverbanden. Die gebruik maken van legale infrastructuur. Daarom is het een vorm van ondermijnende criminaliteit. Mensenhandel is een ernstige schending van mensenrechten en van de menselijke waardigheid. Daarmee is het één van de zwaarste vormen van criminaliteit met ernstige gevolgen voor de slachtoffers. De meest voorkomende vorm van mensenhandel in Nederland zijn seksuele uitbuiting, criminele uitbuiting en arbeidsuitbuiting. De gemeenten moeten beleid tegen mensenhandel maken en ook een aandachtsfunctionaris mensenhandel binnen de organisatie aanwijzen. Het college stelt de raad voor om de nota "beleid tegen mensenhandel gemeente Stadskanaal" vast te stellen en er staan 3 doelen. Eerste doel is, slachtoffers voorkomen. Tweede doel, slachtoffers beter in beeld krijgen en ondersteuning bieden en punt 3, daders aanpakken en tegenhouden. Wie van de raadsleden mag ik het woord geven. Mevrouw Wubs van het CDA, meneer Van der Heide ChristenUnie, meneer Mulder, mevrouw van der Koorn, meneer Bieze. Oké, goed, we gaan de volgorde van de lijst af, partijgrootte. We beginnen bij meneer Van der Heide. Meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

Gemeenten schieten volgens de nationale rapporteur mensenhandel tekort in de aanpak van mensenhandel. Dat is geen huidig citaat uit de berichtgeving, maar die komt uit 2017. Het ging over het ontbrekend beleid bij gemeenten. Dat was destijds voor ons als ChristenUnie reden om met een motie ervoor te zorgen dat het onderwerp mensenhandel, en gelinkt daaraan ook gedwongen prostitutie, de aandacht kreeg die het daarvoor verdient. Zoals de rapporteur destijds ook treffend aangaf om ervoor te zorgen dat we geen slachtoffers en daar dus missen. Dit onderwerp gaat de ChristenUnie zeer ter harte. We zijn als mens ook door de Schepper bedoeld om vrij te zijn en niet gebukt te gaan onder welke vorm van moderne slavernij dan ook. En we mogen hier wel vermelden dat er de afgelopen jaren al veel is gebeurd. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de zorg en opvang van slachtoffers, mensenhandel komt immers niet alleen voor in grote steden. In onze gemeente zijn ook bewustwordingsbijeenkomsten georganiseerd om mensenhandel te kunnen herkennen en te signaleren. Eind 2020 is vanuit het zorg- en veiligheidshuis gestart met het programma "Groningen tegen mensenhandel". Als we weten dat er wereldwijd meer slachtoffers van mensenhandel zijn dan destijds toen de slavernij nog legaal was, dan is het wel duidelijk dat integrale aanpak een noodzaak is. In Nederland alleen al zijn ongeveer 7000 slachtoffers van mensenhandel en dat zijn alleen maar de gemelde en gerapporteerde slachtoffers uiteraard. Voorzitter, dit beleidsstuk is een vereiste, dat staat ook in het interbestuurlijk programma, werd ook net genoemd, maar we zijn als ChristenUnie van overtuigd, en dat zien we ook in dat stuk terug, dat er een diepere intrinsieke motivatie is en niet alleen bij de rol van portefeuillehouder als kartrekker in deze. Voorzitter, we hebben nog een aantal vragen. In het raadsvoorstel staat dat er een aandachtsfunctionaris is aangesteld, maar in het stuk lezen we dat er meerdere zijn. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen? En tweede vraag, zijn deze functionarissen ook de link naar het onderwijs, konden we niet direct terugvinden. En we lezen dat er een groeiend netwerk ontstaat waar de functionarissen, resultaten, ervaringen en producten delen. Ja, hoe moeten we dat precies zien? Is dat een soort jaarlijkse provinciale bijeenkomst waar zij dan bij elkaar komen vanuit diverse gemeenten? En de laatste vraag die we hebben, hoe worden wij op de hoogte gehouden van de voortgang over dit beleid. Voorzitter, we wensen een ieder betrokken bij de strijd tegen mensenhandel, succes en zegen bij het werk. Tot zover.

K. Pals, voorzitter

Meneer Van der Heide bedankt voor uw bijdrage. Zijn er interrupties voor meneer Van der Heide vragen. Nee. Portefeuillehouder u heeft 4 vragen, heb ik genoteerd. Oké, geef ik nu het woord aan mevrouw Wubs van het CDA. Mevrouw Wubs.

A.I. Wubs-Kramer, CDA

Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt het beleid tegen mensenhandel in Stadskanaal. Dat is landelijk in 2018 als programma "Samen tegen mensenhandel" vanuit het rijk opgesteld, waarbij de gemeenten in 2022 beleid hierop moeten hebben. Het is goed en nodig dat er beleid komt, want ook als CDA vinden wij mensenhandel onacceptabel. Nu dus een beleid met mooie en terechte ambities. Wat ons opvalt, is dat er nog geen cijfers zijn. Hierover hebben wij dan ook een aantal vragen. Hoeveel en hoe vaak komt het voor in onze gemeente, onder meer bij kinderen, we moeten er niet aan denken. Landelijk is er geen monitor, konden wij lezen, maar hoe is dit in onze gemeente, of moet dit nog plaatsvinden? Omdat er in het beleid geïnvesteerd gaat worden door trainingen, voorlichting et cetera, dan is het volgens het CDA ook goed om dit te doen aan de hand van cijfers, omdat anders de ambities niet te meten zijn. Met andere woorden, dan kunnen we de uitvoering en de resultaten van het beleid niet goed controleren als fractie en raad. Hoe gaat het college dit aanpakken? Het beleid geeft aan dat de beleidsmatige basis noodzakelijk is om te voldoen aan de ambitie om mensenhandel binnen de gemeentegrenzen te voorkomen, aan te pakken en om hulp te bieden aan slachtoffers van mensenhandel. Hoe is de samenwerking hierin met onze buurgemeenten? We kunnen lezen dat vanuit de provincie wordt samengewerkt, maar is er ook met Drenthe samengewerkt. Mensenhandel overschrijdt immers letterlijk en figuurlijk alle grenzen. Ook geeft het document aan dat de burger een belangrijke rol in het signaleren van mensenhandel in de eigen omgeving heeft. Hoe betreft het college de burger hierbij en hoe maakt u het laagdrempelig bij de burger om dit te melden? Hoe weet de burger waar ze op moeten letten en wat signalen zijn en waar ze dit veilig terecht kunnen om dit te melden. Tot zover.

K. Pals, voorzitter

Mevrouw Wubs, ik zie geen interrupties. Bedankt voor uw bijdrage. Portefeuillehouder ik heb 4 vragen genoteerd. Oké, gaan we nou het woord aan meneer Mulder van Lokaal Betrokken.

S. Mulder, Lokaal Betrokken

Dank u wel. Mensenhandel, het is een belangrijk dat onze inwoners weerbaar zijn tegen uitbuiting en weten wat ze kunnen doen en waar ze terecht kunnen. Wij hebben het stuk gelezen en hadden enkele vragen daarover. Zijn er plannen om inwoners actief te informeren over het herkennen van en het signaleren. Heeft onze gemeente ook passend opvang of nazorg, of wordt dit regionaal geregeld? En als laatste vraag, is er voor onze gemeente of regionaal voldoende mankracht om zich, nou hier echt diepgaand mee bezig te houden en dit te kunnen handhaven. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter

Meneer Mulder, bedankt. Ik zie dat er geen interruptie is. Ik heb 3 vragen genoteerd. Het woord is nu aan mevrouw Koorn van de Partij van de Arbeid.

H. Koorn, PvdA

Dank u wel voorzitter. Nou eigenlijk moet ik zeggen, alle vragen die ik had die zijn in de tussentijd gesteld door mijn 3 voorgangers. Met één kleine aanvulling, ik begreep dat er vroeger in het verleden altijd voorlichtingsavonden of commissievergaderingen aan besteed werden. Nou als het aan onze fractie ligt, dan zullen we graag die avonden nog een keer weer terug zien komen. Ja, en dat is eigenlijk alles dan in dit geval.

K. Pals, voorzitter

Mevrouw Koorn, begrijp ik dat u een agendavoorstel doet voor een commissie om een avond te beleggen om bij te praten over mensenhandel.

H. Koorn, PvdA

Ja, graag.

K. Pals, voorzitter

Zal ik dat namens u sonderen bij collega raadsleden die dat ook allemaal graag willen. Kunnen we dat bij handopsteking doen denk ik. Meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, ik denk dat het een goed voorstel is. De vraag die heb ik ook gesteld aan het college van ja misschien kunnen we dan ja hoe we betrokken raken bij het voortgang van het beleid. Misschien op deze manier?

K. Pals, voorzitter

Ja goed, maar mevrouw Koorn doet een heldere uitspraak voor een avondje. Is iedereen akkoord met het voorstel van mevrouw Koorn. Ja, nou portefeuillehouder dan hebben we weer een avondje met u, hè? Als laatste geven we het woord aan meneer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, even kort. Dit beleid is een goed beleid om dit te implementeren, want we moeten alles doen om mensenhandel te voorkomen en slachtoffers te beschermen en daders op te sporen en te bestraffen. Wat wij, net als anderen, missen is van hoe zit de situatie in Stadskanaal binnen de gemeente er nu bij. Er staan geen aantallen of categorieën in, dus dat vinden wij wel heel belangrijk om te bepalen van nou moeten we daar nu echt helemaal bovenop zitten of hebben wij weinig last van dit verschijnsel. Dank.

K. Pals, voorzitter

Dank u meneer Bieze. Eén concrete vraag heb ik gehoord. Portefeuillehouder aan u het woord. Wilt u tijd voor bezinning? Nee, u wilt direct overgaan tot beantwoording, oké.

K. Sloots, burgemeester

Dank aan de raad voor de vragen die gesteld zijn. En ik begin maar bij de beantwoording door dat even in te leiden met waar meneer Van der Heide mee begon, namelijk in 2017 is vastgesteld dat gemeenten tekort schoten op het gebied van de aanpak van mensenhandel. Toen werd het 2018 en ik herinner me nog vrij goed dat in een andere gemeente, in een andere hoedanigheid, ik portefeuillehouder was op dit onderwerp en de aanpak mensenhandel in 2018 ben gestart. En daar zit ook wel een intrinsieke motivatie in, want misschien is het toch wel goed om daar nog even iets over te zeggen. Als je kijkt naar de vormen van mensenhandel, dan is het zo, en daar is ook al wat over opgemerkt, dat het eigenlijk is dat telkens de integriteit van het lichaam wordt aangetast en dus dat tegen je zin je lichaam wordt gebruikt voor zaken, ja die je zelf niet wil en dat is ongeveer het meest vernederende wat je kunt voorstellen. Dus dan kun nog beter een keer een draai om de oren krijgen bij wijze van spreken dan dat we het hebben over dit soort criminaliteit. En daar zit ook enige gedrevenheid in om daar dan ook het beste van te maken, ook in deze gemeente. Maar we moeten wel eerlijk zijn, want die vraag is door meerdere gesteld, hoe zit het eigenlijk in Stadskanaal. En uit de ervaring van 2018 en daarom noemde ik het ook even expliciet, dat je kunt wel in de richting komen om daar achter te komen door het raadplegen van een aantal sites op internet. Dat is overigens niet iets wat ik je aanraad om dat thuis te gaan doen, omdat het een hele hoop vuilnis en ellende op je computer veroorzaakt. Maar daarmee krijg je wel een beetje zicht op hoe zit het nou met de

prostitutie binnen een gemeente en wat is dan het aanbod daarvan. En dan kun je altijd twee vragen stellen. De eerste vraag is, gebeurt dat vrijwillig of gebeurt dat niet vrijwillig? En als dat vrijwillig gebeurt, dan zou je kunnen zeggen, nou ja, dan is daar ook een vergunning voor aan te vragen. En dan is de vraag, actueel van, en worden die vergunningen die beschikbaar zijn dan ook daadwerkelijk gebruikt. Nou dat is de ene kant van het verhaal. De andere kant van het verhaal is natuurlijk, stel je voor dat dat niet vrijwillig gebeurt, dan heb je indicatie van mensenhandel. En doordat ik de kennis had en ik netjes thuis even verteld heb dat ik dat ging raadplegen kwam ik er achter dat inmiddels op 23 adressen in onze gemeente een aanbod is in prostitutie. Ik heb natuurlijk niet verder onderzocht, maar gewoon even snel deze test gedaan door te kijken van wat is het aanbod en hoe verhoudt zich dat nou tot wat wij daarvan af weten? En dat is, die vraag heb ik ook doorgesteld aan de politie van wat is nou de meldingen die wij krijgen rond mensenhandel, rond uitbuiting, rond arbeidsuitbuiting. Nou we hebben daar een aantal gevallen van gehad in onze gemeente, daar is nu niet een helder overzicht van bij dit beleidsstuk gedaan, omdat het ook wat operationele informatie is, maar ik wil u niet onthouden, hetgeen wat er zich vorige week heeft voorgedaan. En ik zal dat iets gecript hier in deze raadszaal voorlezen. Stadskanaal, Raadhuissplein 1, werd gemeld vanuit de gemeente Stadskanaal, dat in juni 2022 twee jonge vrouwen zich hadden gemeld aan de balie van het gemeentehuis die aanspraak wilden maken op een versnelde procedure voor een verblijfsvergunning. Ze deden zich voor als Oekraïense studenten. De dames hadden vermoedelijk een Noord Afrikaanse nationaliteit. Deze dag waren de vrouwen wederom aan de balie, echter werden ze vergezeld door 3 mannen. Een persoon die de auto bestuurde waarmee de dames kwamen, kwam uit x, het blijkt dat veel buitenlandse personen deze procedure misbruiken, omdat in Oekraïne momenteel niets geverifieerd kan worden. Avium werd ingeschakeld, omdat één van de genoemde mannen zich opdrong aan één van de vrouwen. Medewerkers van de gemeente hadden hier een onderbuik gevoel bij, Avium zal verder onderzoek doen. Dit is van vorige week. Dus hoe actueel is het onderwerp in onze gemeente? Zeer actueel. Moeten we ons daar zorgen over maken? Ja, daar moeten we ons zorgen over maken en daarom hebben we hier in deze gemeenteraad voorliggen dat we het beleid, weliswaar verplicht vanuit de landelijke overheid, maar nu geëffectueerd wordt binnen onze gemeente. Als ik dan de verdere vragen van meneer Van der Heide bekijk, dan heeft hij kunnen horen in het voorval wat ik nu net voorlas, dat inmiddels de aandachtsfunctionarissen, het zijn er twee, actief zijn, dus die zijn ook bij dit geval actief betrokken. U heeft ook gevraagd van, zijn zij dan de link richting het onderwijs. Dat is een beetje de vraag, want voorlichting wordt ook georganiseerd vanuit het zorg- en veiligheidshuis en er is nauw contact met het voortgezet onderwijs. En hoe worden de ervaringen nu gedeeld? Nou, mevrouw Koorn deed het voorstel om, en ik merkte dat aan de meerdere operationele vragen die vanavond voorliggen, om een bijpraatsessie te organiseren. En om ook gewoon het zorg- en veiligheidshuis hier uit te nodigen om met elkaar vragen te stellen over mensenhandel, want het is een ingewikkeld onderwerp, wat ik zelf opvallend vond in het stuk is bijvoorbeeld de hulp aan daders. Nou ik zou me best kunnen voorstellen dat je denkt, maar hulp aan daders, wat is dat dan precies en wat wordt daar dan mee bedoelt? En dan is het goed om te weten dat zo'n zorg- en veiligheidshuis kan vertellen dat als je eerst slachtoffer bent geweest, dat er veel van die slachtoffers doorschiet en vervolgens ook dader gaan worden en dus ander gedrag over gaan nemen. Nou dat soort dingen is goed voor de gemeenteraad Stadskanaal om daar ook kennis van te dragen. En dus van harte ondersteun ik uw verzoek om dat te gaan organiseren en gelukkig heeft u het al met de raad als een soort verkapte agendacommissie al geregeld bij deze. Dat over de voortgang. Dan ga ik naar mevrouw Wubs, met de vraag van hoeveel en hoe vaak heb ik opgeschreven. Nou ja, dat is ook in het rapport staat duidelijk en in het beleidsstuk staat duidelijk dat het underground plaatsvindt, hè? Het is heel erg lastig om daar goed zicht op te krijgen en ja de melders, dat is ook allemaal nog niet zo makkelijk, want er zit een afhankelijkheidsrelatie in, dus het blijft moeilijk om een daadwerkelijk antwoord te geven op de vraag van hoe vaak komt het voor. Wel kunnen we natuurlijk antwoord geven op de vraag hoe vaak heeft u het geregistreerd. Dat is wel op te leveren. U heeft ook gevraagd van, hoe zit het nou met die samenwerking? Want ja, de grens houdt niet op bij Groningen, wij liggen hier dicht tegen Drenthe aan en dat is eigenlijk hartstikke goed geborgd. Want in de stukken, in het beleidsstuk staat ook dat

[Terug naar begin](#)

de zorgcoördinatoren in elke regio landelijk contact met elkaar hebben en met elkaar vergaderen. En daarin delen zij ook casussen uit hun eigen gebied en als er iets grensoverschrijdend speelt dan is dat het gremium waarin dat wordt gedeeld. U heeft ook de vraag gesteld van ja, maar hoe kunnen burgers dit nu gaan melden? En ik ben het wel met u eens, en overigens is die vraag ook wat breder gesteld, dat we daar nog wel de nodige aandacht voor kunnen vragen. Dat we onze burgers even meenemen in hoe doe je dat nu. Want stel je voor dat het naast je gebeurt, dan wil je dat op een goede manier die informatie kwijt, dus ik vind nog wel dat we in de operationele zin, niet in de beleidskwesties, maar in de operationele zin, daar nog een stap in kunnen maken in goede voorlichting aan onze burgers. Dat was ook de vraag, eerste vraag van u meneer Mulder, hoe zit het met onze inwoners en hoe kennen wij hen daarin. Dat vind ik nog wel een communicatietraject wat we zouden moeten gaan lopen met elkaar. U heeft ook een vraag gesteld over de nazorg. Ja, dat is professionele hulpverlening, vanuit de zorg- en veiligheidshuis dienen die kwesties zich aan en zij verwijzen door naar het zorgkader en dat is specialistische zorg kan ik u vertellen. En u heeft ook gevraagd, is er voldoende mankracht? Ja, dat is een hele moeilijke vraag, want mijn ervaring vanuit 2018 is ook op het moment dat je daar in begint te roeren dan komt er veel meer shit boven. En dan komt de vraag aan de orde van ja en kun je dat nou met elkaar wel aan en heb je daar ook voldoende mankracht voor nodig. Maar volgens mij moeten we beginnen met zicht te krijgen op het probleem en dan vervolgens de aanpak doen en dan komen we er vanzelf achter of we dat met voldoende mensen en middelen doen. En als dat niet het geval is, is het hier de plek om dat ook te melden om daar versterking op te vragen. Mevrouw Koorn, volgens mij heb ik het over uw bijpraatsessie gehad en meneer Bieze, ik heb niet meer nieuwe vragen opgeschreven, want had u nog aanvullende vragen op dit punt? Niet meer hè? Voorzitter, dan was dit volgens mij de beantwoording zoals ze gesteld zijn in de eerste termijn.

K. Pals, voorzitter

Dank u meneer Sloots. Zijn er nog vragen voor de tweede ronde aan de portefeuillehouder. Niemand. Dan wordt dit punt bij deze aangenomen. Oh, sorry, sorry, meneer Mulder.

S. Mulder, Lokaal Betrokken

Dank u wel. De portefeuillehouder gaf aan van, nou we moeten het nog maar zien zeg maar of daar voldoende mankracht voor is. Maar in het begin van het verhaal hoorden we ook van dat het eigenlijk aan de orde van de dag is. Heb je dan voldoende aan twee personeelsleden die de onderzoeken doen. Of zie ik dat te kort door de bocht.

K. Pals, voorzitter

Meneer Sloots.

K. Sloots, burgemeester

Ja, nog even verduidelijking op dat punt. Dit zijn aandachtsfunctionarissen en zij weten van al onze ambtenaren die bij ons in dienst zijn, zijn zij degene die signalen makkelijk kunnen herkennen. Zij gaan niet zelf daar onderzoek naar doen, maar zetten die informatie door naar het zorg- en veiligheidshuis en vanuit daar wordt de kwestie opgepakt. En op dit moment is het zo dat, nou ja deze situatie, ik heb het voorgelezen, is doorgemeld, dus dat wordt ook opgepakt, dus dat gaat niet ten koste van onze eigen capaciteit in deze organisatie. Hier zit vooral de signalerende en de preventieve rol en de repressieve rol zit meer op regionaal niveau.

K. Pals, voorzitter

Voldoende beantwoord meneer Mulder. Oké. Goed dan kunnen we met zijn allen dit voorstel aannemen. Ja, oké.

Voorzitter klopt met hamer

K. Pals, voorzitter

Dan is het bij deze aangenomen en draag ik het voorzitterschap weer over aan de voorzitter.

Agendapunt 6, Vergaderschema 2023

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. Dan zijn wij aangekomen bij agendapunt 6, het vergaderschema 2023. De agendacommissie heeft een vergaderschema voor 2023 gemaakt en daarin staat wanneer de gemeenteraad en de commissies van de raad volgend jaar vergaderen. Op die manier kan iedereen dat ook een beetje van tevoren inplannen en in zijn agenda rekening mee houden. De gemeenteraad wordt voorgesteld om dit schema vast te stellen en ik kijk even rond of dat kan. En daar is van meneer Van der Veen van de ChristenUnie een vraag over of een opmerking over. Zijn er nog anderen? Niet. Meneer Van der Veen, aan u het woord.

J. van der Veen, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. We hebben nog even een drietal vragen/aanvullingen omtrent het vergaderschema. Gezien de algemene beschouwingen verplaatst zijn gaan wij ervan uit dat deze ook om 14.00 uur aanvangen op 30 januari 2023. Dit tijdstip is nog niet aangepast. Daarnaast is het misschien verstandig om gezien de lopende zaken meer reserveringen te plannen. Want bijvoorbeeld het raadsakkoord zit eraan te komen, het lijkt mij dat we daar nog extra avonden voor nodig zijn. En in de wandelgangen is gesproken om de raadsexcursie in september te laten plaatsvinden, dit in verband met vakanties bijvoorbeeld en als start van het politiek seizoen. Zou dit eventueel ook nog aangepast kunnen worden. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. We hebben daar een portefeuillehouder voor en dat is mevrouw Wubs. Aan u het woord.

A.I. Wubs-Kramer, CDA

Dat klopt, wij hebben in de agendacommissie besloten dat de raadsexcursie niet in september is, maar dat dat gewoon een start van het, ik wou bijna kerkelijk jaar zeggen, maar raadspolitiek jaar zal plaatsvinden en het afsluiten zoals het in de agendacommissie besproken.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even in de richting van meneer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie

Duidelijk, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Goed. Kunnen wij dan met de opmerkingen die gemaakt zijn

A. Tamsma, ChristenUnie

42.59 Voorzitter, het is mij nu niet helemaal duidelijk. Hebben we nou een raadsexcursie in juli en dan in september de start of?

A.I. Wubs-Kramer, CDA

Ja.

K. Sloots, voorzitter

Kijk. Ik kijk nog even rond voor de zekerheid of het nu wel helder is. Dat is het. Kunnen wij daarmee ook het vergaderschema vaststellen? En dat kan ook, dan hebben wij, aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 7, Vaststellen besluitenlijst van 19 september 2022

K. Sloots, voorzitter

Wij komen bij agendapunt 7, dat is het vaststellen van de besluitenlijsten van 19 september 2022. En ik kijk de raad rond of we dat kunnen doen. Nee, meneer Van der Laan van het CDA, aan u het woord.

P. van der Laan, CDA

Ja voorzitter, we missen in de besluitenlijst de toezegging voor een antwoord op de vragen van de kavels. We hebben inmiddels wel een antwoord gezien, want in de transcriptielijst daar komt ie wel voor, daar staat hij wel in. En we hebben inmiddels ook een antwoord gekregen, dank daarvoor. We hebben daar nog wel een aanvullende vraag, is dat de bedoeling dat hij nu komt of dat hij bij de schriftelijke vragen terugkomt?

K. Sloots, voorzitter

Nou volgens mij behandelen we hem daar ook, dus dan past hij mooi in die slipstream. Dus wat mij betreft stelt u he daar en ik zal dat zelf ook even in de gaten houden. Nog andere opmerkingen? Dan kunnen wij concluderen dat er verder, behoudens de gemaakte opmerking van meneer Van der Laan, geen bijzonderheden zijn. En ook dat is vastgesteld.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 8, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter

Dan komen wij bij agendapunt 8, de inlichtingen van het college. U heeft gezien dat het college een aantal brieven met informatie aan de raad heeft gestuurd en ik heb gezien dat een aantal van die zaken vanavond om behandeling vragen. Van 4 brieven in dit geval. En de eerste is, 2022-62, beantwoording raadsvragen huis aan huis brief subsidie snel internet. En dat is meneer Elzen van de ChristenUnie die daar een opmerking of een vraag over heeft. Aan u het woord meneer Elzen.

J. van der Veen, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Even in aanvulling op het snelle internet. Wij hebben signalen meegekregen uit Onstwedde dat er huis aan huis verkopers zijn geweest voor de, namens de providers, en deze werden door sommige dorpsbewoners als opdringerig ervaren. En daarnaast is het niet echt duidelijk voor inwoners of ze al daadwerkelijk kunnen overstappen. De aansluitingen zijn in de huizen aangesloten, alleen er werd bij verteld dat er in de wijkkast nog iets moest gebeuren voordat de lijnen daadwerkelijk gebruikt konden worden. En vanuit Glasdraad Groningen, de initiator van het project, is het al een poosje stil. Dus wij hebben hier eigenlijk concreet twee vragen over. De eerste

[Terug naar begin](#)

vraag is of de gemeente op de hoogte is dat er nou ja huis aan huis verkopers langs de deuren gaan van de providers. En de twee is of inwoners duidelijkheid kunnen krijgen of ze al gebruik kunnen maken van hun aansluiting. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. Ik kijk even naar onze specialist binnen het college op glasvezel, meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder

Ja, de specialist die zelf nog geen glasvezel heeft, maar goed dat ter zijde. Ja, wij zijn op de hoogte dat er inderdaad providers zijn die dit doen. Overigens gaat het om twee verschillende dingen, Glasdraad heeft de draad zelf aangelegd, dus het netwerk. En die is dan verplicht om het te verhuren aan de providers. En een aantal van die providers die hebben inderdaad gedaan wat u zegt. Wij hebben contact gehad met Glasdraad daarover en die hebben de providers daar ook op aangesproken. En volgens onze informatie is het zo dat er 15, uiteindelijk 15 providers zijn en dat 9 van die 15 al het technisch voor elkaar hebben om aangesloten te worden. En dat bij 6 nog wat moet worden veranderd in het wijkkastje. Dat is de informatie die wij daar op dit moment over hebben. Dus er zijn providers waar gebruik van kan worden gemaakt op dit moment is onze informatie.

K. Sloots, voorzitter

Ja en dan help ik u een beetje in de beantwoording van, dat vraag ik ook richting de vragensteller, want om 11.18 uur vandaag heeft Glasdraad naar klanten een mail gestuurd met verduidelijking daarover. En dat kan ik goed weten omdat ik één van die klanten ben.

E.P. Hofstra, wethouder

Dat heeft u niet verteld in de voorbereiding voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Nee, maar om dit uit te diepen meneer Hofstra komen wij dan bij de maaltijd die we thuis genuttigd hebben waar dit onderwerp van gesprek was. En zo komt en zo komt alles toch weer bij elkaar in de raad van de gemeente Stadskanaal. Ik kijk even in de richting van meneer Elzen of dat voldoende beantwoord is bij deze.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Is duidelijk zo, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Goed, dank u wel voor het stellen van de vraag. Wij gaan naar 2022-61, dat is de halfjaarsrapportage Stichting Welstad en daar heeft mevrouw Schipper een vraag of een opmerking over. Mevrouw Schipper, aan u het woord.

G. Schipper, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Het gaat over de halfjaarlijkse rapportage van Welstad en recentelijk hebben we daar een werkbezoek gebracht, was zeer geslaagd overigens, en daar kreeg ik een vraag waarom er steeds een half jarige rapportage komt in plaats van een jaarrapportage. Een jaarrapportage zou voor Welstad beter in te passen zijn en misschien kan de wethouder of de portefeuillehouder mij hier duidelijkheid over geven waarom het een half jarige rapportage is in plaats van een jaarlijkse rapportage. Voor zover, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Ja, we hebben twee portefeuillehouders die veel met Welstad te maken hebben, maar ik kijk voor de beantwoording in de richting van meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Nou we hebben beide trouwens de beide rapportages, we hebben een half jaarlijkse rapportage, maar we hebben ook een jaarlijkse reportage elk jaar, dus ik weet niet hoe u misschien aan andere informatie komt, maar we hebben beide rapportages.

G. Schipper, PvdA

Waarom hoe kan aan die informatie komen, als ik uw antwoord, sorry

K. Sloots, voorzitter

Ja, als ik uw vraag goed begrepen heb mevrouw Schipper is de vraag, waarom kan het niet in plaats van twee halfjaarsrapportage in één jaarrapportage. Is dat de vraag?

G. Schipper, PvdA

Dat is mijn vraag, ja.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder

Wij hebben met Welstad afgesproken bij het zogenaamde programma van eisen, die we elk jaar met Welstad afspreken, welke taken zij voor ons uitvoeren en hoe dat gerapporteerd wordt. En daar is heel duidelijk afgesproken dat we aan halfjaarlijkse rapportage hebben en een jaarlijkse rapportage. Dus het staat in de opdracht omschreven.

K. Sloots, voorzitter

Ja en ik zal me kunnen voorstellen dat dat gedaan is om ervoor te zorgen dat u na een half jaar als het gepubliceerd wordt ook nog bij kunt sturen.

J. Mellies, wethouder

Dat is inderdaad de bedoeling van een halfjaarlijkse rapportage.

K. Sloots, voorzitter

Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA

Nou ik zal het terugkoppelen naar degene die mij de vraag gesteld heeft. Misschien heeft ze zelf wel geluisterd. Dus het is mij niet helemaal duidelijk waarom, maar dat zal nog wel een keertje komen denk ik.

J. Mellies, wethouder

Nou misschien even ter aanvulling voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Gaat uw gang meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder

Kijk we hebben dus elk jaar een programma van eisen waarin wij met Welstad afspraken maken over de reguliere taken die zij voor ons doet. Daarnaast hebben we ook nog een aantal taken die vaak op projectbasis met incidenteel geld opgezet worden en waar dus een eind aan zit aan die projecten. En

dan is het wel goed dat je dan ook, vooral voor dat soort projecten, ook halfjaarlijks de vinger aan de pols houdt van wat betekend dit voor dit jaar, maar ook voor het volgend jaar. En mocht daar consequenties zijn voor een volgend jaar dan is het wel aan te raden om het ook al eerder te krijgen zodat je daar bij de begroting voor het volgende jaar ook rekening mee kan houden. Dus het is zeer zeker ook een signaleringsfunctie voor ons om dan te kijken samen met Welstad hoe gaan we dat verder naar de komende jaren ook uitrollen.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel voor de beantwoording en daarnaast is het voor u als raad natuurlijk ook gewoon een sturingsinstrument, dus u kunt het ook volgen, en u kunt dan een keer vaker volgen als het één keer per half jaar is. Dank voor het stellen van de vraag mevrouw Schipper. Dan gaan we naar 2022-56, rapportage VANG, van afval naar grondstof. En daar heb ik toch nog wel een aantal namen achter staan. Mevrouw Schipper van de PvdA, de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, de heer Weinans van het CDA en meneer Louwdijk van Lokaal Betrokken. Meneer Louwdijk zal ik eens beginnen met u.

H.E. Louwdijk, Lokaal Betrokken

Is prima voorzitter, dank u wel. We hebben de rapportage van afval naar grondstof periode 1 januari 2021 tot 1 juli 2022 gelezen. Hierin wordt duidelijk dat in 2021 een gemiddelde hoeveelheid van 145 kg restafval per inwoner is ingezameld. En in 2022 tot 1 juli 66 kg restafval per inwoner. Theoretisch zou dit in 2022 overeenkomen met circa 133,5 kg restafval per inwoner. Dit is bij lange na nog niet het gewenste winstdoel van 100 kg restafval per inwoner. Ook wordt er een voorzichtige conclusie getrokken, dat na verhoging van het storttarief heeft geleid tot een vermindering van het aantal bezoekers in hoeveelheid afval. Hierover hebben we enkele vragen. Denkt het college dat de maatregelen in het maatregelplan die in december 2021 is vastgesteld in de raad, voldoende zijn om het wens doel van 100 kg restafval per inwoner te halen in 2026? Heeft het college inzicht in de hoeveelheid kilogram zwerfafval binnen onze gemeente, bijvoorbeeld via Fixi- app. Scholen, organisaties en verenigingen houden regelmatig zwerfvuil acties, de hoeveelheden die opgehaald worden zijn behoorlijk. Zijn er voldoende afvalbakken in buitengebieden, zoals bij bijvoorbeeld bij fietsroutes en wandelroutes. En als laatste vraag, komt er in 2023 nog een evaluatiemoment over de resultaten van '22, met betrekking tot de hoeveelheden afval, in een raadscommissie. Dit zijn de vragen, dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Ik heb er, dat heb ik geleerd van meneer Pals, ik heb er vier geteld, klopt dat? Ja en ik kijk ook even richting de portefeuillehouder of die ook mee heeft geschreven met de vier vragen, dat is het geval. Dan gaan we naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Nou de vragen of min of meer vragen, of eigenlijk wat ik dus eigenlijk wel, mijn inleiding was eigenlijk is allemaal al gezegd door de heer Louwdijk. Deze periodieke informatie, daar word je niet echt vrolijk van, want we hadden dus echt als doel dat we dus willen zeggen van we gaan meer scheiden en we gaan meer afval inzamelen, maar oké dat is dus niet gelukt. En ik ben eens met wat de heer Louwdijk zegt van de prijzen, de tarieven zijn verhoogd en het resultaat is dus dat je nou ook veel meer zwerfafval vindt overal in de buitengebieden en ik weet niet of dat zo'n goede zet is geweest. Ik heb dus, ik kan eigenlijk afsluiten, met kortom, met de vraag van hoe nu verder, want ik denk niet dat het zoals het nu gaat, dat we dan het resultaat krijgen wat we zo graag willen dat er goed afval, er goed gebruik gaan maken, dat we teruggaan naar " van afval naar grondstof". Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. U heeft wat aanvullende vragen op de vragen die gesteld zijn door de heer Louwdijk, dank daarvoor. Dan gaan we naar meneer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA

Dank u wel voorzitter, wij lezen in uw brief aan de raad dat tot dusver vanaf de periode januari '21 tot aan juli '22 dat het erg moeizaam gaat met het VANG beleid. De cijfers spreken de doelstelling van het beleid is kraakhelder, 100 kg zwerfafval per inwoner. Helaas moeten wij lezen dat de reductie vanaf 2020 151 kg per inwoner naar 145 kg per inwoner is gegaan. Wij constateren dat er in 1,5 jaar niet veel is veranderd. In uw brief aan de raad lezen wij tevens dat er weinig concrete maatregelen worden voorgesteld om de doelstelling alsnog te gaan halen. In de brief worden als maatregelen genoemd, meer inzet op communicatie en een aantal aanpassingen bij het afvalbrengstation. Nu mijn vragen, wat maakt dat u als college overtuigd bent van de resultaten als gevolg van de maatregelen. Zijn er best practices van andere gemeenten in het land die de doelstelling wel hebben gehaald. En zouden wij die kunnen gebruiken? Tot zover.

K. Sloots, voorzitter

Dank voor uw twee aanvullende vragen op de reeds eerder gestelde vragen. Die geleiden wij ook door richting de portefeuillehouder. En dan kom ik bij de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja, dank u wel voorzitter. Ik sluit mij aan bij de vorige sprekers. Onze fractie vindt dit een zorgwekkende ontwikkeling. Als je het document leest dan, en dat zegt u ook zelf in het stuk, dat we ver weg zitten van de doelstellingen die we voor ogen hebben. En onze vraag is dan ook van kijk u zegt dan, wij willen meer gaan inzetten op communicatie en volgens mij hebben wij bij de invoering van de VANG en het wijzigen van het beleid ook heel veel gecommuniceerd over het verbeteren van de resultaten. Dat blijkt dus niet te lukken. U zegt ook, hebben anderen ook gezegd, het afvalbrengstation daar komen minder mensen dus ook minder inkomsten en er wordt minder afval aangeboden. En dan zegt u eigenlijk letterlijk, wij hopen, wij hopen op nodige verbeteringen rond het brengstation. Ja voorzitter, daar hebben wij volgens mij afspraken over gemaakt wat er bij het brengstation zou moeten gebeuren om de prestaties te gaan verbeteren. En op bladzijde 8, en iemand anders zei dat ook al, ook over het brengstation, een voorlopige conclusie kan zijn, ja als wij met dit soort terminologie moeten werken als raad voorzitter, dan komen we natuurlijk niet verder. Een ander heeft het ook al gezegd van misschien moeten we wel een andere weg gaan behandelen, misschien

]

K. Sloots, voorzitter

Meneer Bieze u heeft een interruptie van meneer Van der Heide. Meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, meneer Bieze mag zo scherp zijn als hij zelf wil voorzitter, alleen volgens mij staat er in de brief dan ook waarom die hoop er is, omdat er gewerkt wordt met een maatregelen plan. Dus ik snap niet zozeer de verontwaardiging van meneer Bieze.

K. Sloots, voorzitter

Misschien kan hij daar nog even iets over zeggen. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, maar als ik naar de periode kijk, dan denk ik van, als we zo presteren op 1,5 jaar tijd, dan maken we dus onvoldoende voortgang in de doelstellingen die we ons voor ogen hebben gesteld. En anderen hebben het ook al gezegd, misschien moeten we kijken naar andere oplossingen en meer kijken naar gemeenten die ook met dit systeem werken. Misschien en dat is ook wel eens in een eerdere instantie gezegd, misschien moeten wij het afval ook wel meer gaan controleren. Want ja, ik hoor wel eens dat GFT afval nog steeds, en dat staat ook in dat stuk, nog steeds in de grijze container terechtkomt. Controleren wij dat wel eens in de straat? Ik denk van niet. Volgens mij wordt er helemaal niet gecontroleerd bij het afval ophalen. Ik weet bijvoorbeeld dat Westerwolde die doet aan na scheiding. Nou, daar zouden we naar kunnen kijken. Ik zeg niet dat we het zouden moeten invoeren, maar daar zouden we naar kunnen kijken. Al dat soort dingen voorzitter dat mis ik wel een beetje, het is een beetje, ja een beetje doorgaan op de lijn die we nu hebben ingezet, maar die dus blijkbaar niet de resultaten oplevert die volgens mij ook u nastreeft en wilt halen om te kunnen zeggen van nou, nu zijn we op de goede weg en hebben we onze finish gehaald. Dank u.

K. Sloots, voorzitter

Mevrouw Ham van de Socialistische Partij.

J.M. Ham, SP

Nou, ik ben eigenlijk wel een beetje blij verrast, want een half jaar geleden hebben we het hier natuurlijk over gehad. Toen heb ik vanuit de SP de grote zorgen geuit over het dunder worden van de stort en dat ik bang was dat dit zou leiden tot meer restafval. En ik ben blij dat volgens mij nu meerdere mensen dit ook gaan inzien, dat dit wel de conclusie is die we kunnen trekken.

K. Sloots, voorzitter

Daar zat geen vraag in, maar wel een opmerking. Ik hoor, kijk meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

Volgens hebben we net een berekening gehoord van de heer Mulder, dat er juist minder ingezameld gaat worden dit jaar.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat heb ik ook gehoord. Volgens mij is de vraag die, de centrale vraag die in ieder geval door uw raad gesteld wordt is, hoe komen we van die 145 kg wat het nu is richting die 100 kg en hoe gaat de doelstelling gehaald worden. Dat is ongeveer de meest pregnante vraag die ik vanuit de raad richting de portefeuillehouder hoor. En laten we hem vragen om eens antwoord op die vragen te geven. Het woord is aan wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de conclusie die verschillen van u, de insprekers dan in dit geval, of de sprekers moet ik zeggen, geen insprekers, trekken dat de resultaat teleurstellend is, ja die is juist. Dat kan ik niet anders namens het college beamen. We hadden gehoopt op lagere cijfers. Nou, dat is in ieder geval over de periode waarover deze rapportage gaat, van 1-1 tot 1-7 dit jaar. Ja dan inderdaad is het teleurstellend om te moeten vaststellen dat wij bij lange na nog niet op die 100 kg zitten. Misschien even tussendoor. Wij zagen wel, maar daar komen wij vanzelfsprekend op terug en dat is misschien ook gelijk een antwoord op de vraag die de heer Louwdijk hierover stelde, wij hebben wel over september en die zit vanzelfsprekend niet in deze rapportage, zien we wel een significante daling van restafval, maar of zich dat gaat continueren of niet, die garantie kan ik u helaas niet geven. We hebben het alleenesignaleerd, maar dat zult u ongetwijfeld zien, en die vraag werd ook door de heer Louwdijk gesteld, wanneer wij zeg maar april / mei volgend jaar gaan rapporteren over het huidige jaar en het volledige jaar. Dus dat was richting, of antwoord richting heer Louwdijk en ik

dacht dat ook andere mensen dat hebben gezegd. Ja, zwerfafval. Wij hebben dus tot op heden en dat is door meerdere van u ook opgemerkt, hebben wij nog geen link kunnen leggen, dus of er een toename is van zwerfafval die direct te linken valt, en mevrouw Schipper die stelde dat dacht ik ook, aan de verhoging van de afvaltarieven. Dat hebben wij echt nog niet vast kunnen stellen. En dan even terugkomend, en dat is ook door meerdere van u gesteld, over het afvalbrengstation, dat klopt we hebben daar minder bezoekers, maar ook dus minder afval. Van het vermoeden wat wij hadden, en dat is dacht ik in het verleden in deze zaal ook wel eens uitgesproken, dat wij ook mensen van buiten onze gemeente op bezoek kregen bij ons afvalbrengstation, alsook van bedrijven die ook hun afval naar onze afvalbrengstation brengen. Nou daarin zien wij dus nu een scherpe daling en gedurende de maand september en ook deze maand hebben wij daar onder andere ook begeleiding bij van PreZero, die ook de medewerkers die normaliter actief zijn op dat afvalbrengstation, naar nog beter proberen te instrueren en waar we nog beter op kunnen letten om te zien dat ook de hoeveelheden af gaan nemen, want minder afvoer betekent ook minder kosten, dus het wil op voorhand nog niet zeggen, minder bezoekers dat we dan ook minder inkomsten hebben dat we daar dan een negatief resultaat mee zullen bereiken, want dan zullen we ook moeten weten hoeveel kilograms er zijn gestort. Ja, de heer Bieze merkte iets op over na scheiding. Ja, dat is het denk ik een principiële discussie, die wij natuurlijk bij die VANG notitie hebben gevoerd. En ik denk dat op dit moment deze brief niet het moment is om die principiële discussie te gaan voeren hier of over afval of na scheiding wat u zei, maar dan komen we in een heel andere discussie terecht. Dan komen we ook over tariefdifferentiatie. Je kunt ook wegen, dat kan allemaal, maar we hebben dus toentertijd bewust gekozen voor het systeem zoals het nu is en daar zullen we ook mee moeten dealen voor de time being, als ik het zo mag zeggen. Even kijken. De heer Weinans gaf nog mee, best practice. Nou, wij gaan vanzelfsprekend ook kijken bijvoorbeeld bij onze buurgemeenten en niet alleen in onze provincie, we kijken daar ook wel over de provincie heen. Wij kijken met name ook richting, en die getallen zult u ook lezen, die lees ik ook, bijvoorbeeld een Borger Odoorn, maar die hebben dus een heel ander systeem, dus dan is het dus ook de vraag, kun je dat een op een gaan vergelijken. Ik dacht de heer Bieze noemde ook nog als Westerwolde als voorbeeld, inderdaad die zijn dus geswitcht want dat weet u ongetwijfeld, die zat ook eerder in het SOZOG verband, die zijn uitgetreden per 1 januari jongstleden, maar dan geef ik u toch ook mee dat de afvalstoffen heffing in Westerwolde van een andere grootte is dan in onze gemeente. Dus zeg even vaststellen na scheiding, ja, daar komt ook nog wel iets anders bij om de hoek kijken. Evaluatie heb ik gehad. De heer Louwdijk had het ook nog over voldoende afvalbakken. Als wij mensen van oordeel zijn dat er te weinig afvalbakken zijn, dan kunnen ze daar een, maar dan kijk ik ook even naar rechts naar mijn collega, volgens mij kunnen ze dan een Fixi melding doen en dan gaan we dat bekijken, maar als ik dat zo zie, dan zie ik toch her en der wel heel veel afvalbakken die ik ook regelmatig zie dat ze ook weer regelmatig worden geleegd. Ja, ik denk dat ik zo op hoofdlijnen denk ik wel de vragen heb gehad voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even of de raad dat in de beantwoording ook vindt. Mevrouw Schipper nog niet helemaal. En is er nog meer in tweede instantie, de heer Louwdijk en meneer Bieze. Mevrouw Schipper, ik begin bij u.

G. Schipper, PvdA

Ja, dank u wel. ja, ik moet de portefeuillehouder toch even tegenspreken, van ik geef niet, ik zeg niet dat het komt omdat de tarieven zijn verhoogd, dat kan je nooit bewijzen, maar wat ik wel weet is dat ik overal bankstellen en stoelen en tuinstoelen en allerlei rommel tegenkomen in het, als ik met de hond op pad ben. En dat, en ik loop keurig netjes met zakjes, ik zal het even erbij zeggen, maar dat dus dat is ik denk toch dat het een en een als ik dat bij elkaar optel dat dat dan wel twee is en dat ik kan het niet anders zien. Maar ja goed, bewijzen kan ik het natuurlijk niet Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie

Even een vraag aan mevrouw Schipper voor de duidelijkheid om de zaak wel helder te hebben. Komt u meer zwerfafval tegen dan simpel gezegd vorig jaar.

K. Sloots, voorzitter

Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA

Ja, als je ziet van, kijk nu zie je wat grotere stukken, je ziet dus echt complete bankstellen, tafels, stoelen en die gingen vroeger op de kar, maar dan is de kar gelijk vol en dan kost je dat gelijk € 12. Ik denk dat dat het zal kunnen zijn, want een complete volle vuil van zakken zie je natuurlijk ook, maar niet zoveel als meubilair en fietsen en dat soort dingen.

K. Sloots, voorzitter

Dan gaan we naar meneer Louwdijk.

H.E. Louwdijk, Lokaal Betrokken

Dank u wel. Heeft het college dan zicht op wat de medewerkers van Wedeka aanbrengen aan zwerfafval op de milieustraat.

K. Sloots, voorzitter

Dat is een goede vraag aan de portefeuillehouder, die nemen we even mee. En dan was er nog iemand die ook een vraag wilde stellen. Ja, meneer Bieze, ik was u bijna vergeten. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, dank voor het antwoord vanuit het college. Het is goed dat u ook teleurgesteld bent, dan zitten we in ieder geval wat dat betreft op één lijn. Natuurlijk die na scheiding, daar heeft u helemaal gelijk in dat brengt iets anders teweeg, maar er kan, en u zegt het zelf ook, misschien als de tijd wat verstreken is en we halen de deadlines gewoon niet. Ja, dan moet je dus over andere rigoureuze maatregelen gaan praten blijkbaar. Maar dat op dit moment zeker niet. Waar u denk ik gebruik van moet maken, is de ruimte die u vanuit de raad hebt gekregen om de maatregelen te nemen die genomen moeten worden en die zo snel mogelijk gaan uitvoeren. Die ruimte hebt u gekregen en dan met name op het brengstation volgens mij en dan moeten de woordjes hopen en zo ja, die moeten er maar uit het stuk. Dank.

K. Sloots, voorzitter

Dank voor uw opmerking. We hebben nog één vraag voor u portefeuillehouder en die kwam van meneer Louwdijk.

G. Borgesius, wethouder

Ja, de heer Louwdijk vraagt expliciet naar de hoeveelheid zwerfafval die zeg maar de medewerkers die een nou ja door onze hele gemeente afval verzamelen, maar die verzamelen natuurlijk niet alleen zwerfafval. Die verzamelen ook regulier afval uit de bakken die her en der en dan noem ik maar even als voorbeeld rond dierenweides ook afvalbakken, die maken ze ook leeg tenminste eens per week en daar maken ze denk ik op zich niet zo'n onderscheid tussen, maar ik denk dat de heer Louwdijk wel een opmerking maakt die denk ik wat meer aandacht verdient in de zin van dat ik onze beleidsmedewerker daar op zal attenderen of die mogelijkheid er bestaat of we daar misschien een

onderscheid tussen kunnen en tenminste een grove schatting zouden kunnen maken van wat uit verzameld wordt uit de reguliere bakken als ik het zo mag formuleren en wat ze dan onderweg meenemen als zijnde zwerfafval.

K. Sloots, voorzitter

Kijk en dat zal maar zo, wat mevrouw Ham beweerde van de Socialistische Partij, zal maar zo eens bewaarheid kunnen worden. Of niet natuurlijk. De nulmeting moet nog plaatsvinden. Meneer Pals van D66.

K. Pals, D66

Ja, nog even een opmerking over deze discussie. Het valt mij op, wij redeneren alleen uit repressie, wij, er moet strenger gehandhaafd worden, dit moet huppakee, weet je wel en ik ben van de partij, de vervuiler betaalt, dus dat past ons ook wel eerlijk gezegd, want als je iets vies maakt moet je ook extra betalen, zo simpel is het. Maar ik geef toch de portefeuillehouder mee in overweging de komende tijd, denk ook eens na over een beloningssysteem. Want ik bedoel iemand die maar één keer per week of één keer per jaar een container bij de weg zet, dan weet je, dat die daar en alles wordt geregistreerd in dit leven, dat je een soort beloning geeft in plaats van repressie. Ik geeft het ter overweging.

K. Sloots, voorzitter

Mevrouw Wubs heeft ook nog een suggestie denk ik.

A.I. Wubs-Kramer, CDA

Nou een aanvulling. Ik snap best dat u een beloning wil geven, maar er is ook risico dat je dan heel veel zwerfafval, want wie controleert dan of iemand het niet overal her en der neergooit of in alle afvalbakken in onze hele gemeente stopt.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Pals.

K. Pals, D66

Een antwoord op mevrouw Wubs, ik denk toch wel dat dit, dat VANG, iedereen is met milieu bezig, ik bedoel dat hoeft ik allemaal niet te vertellen. Ik denk wel als je het niet probeert weet je niet het resultaat en u gaat een beetje uit van het wantouwen, terwijl ik uitga van het vertrouwen. Ik denk dat dat het grote verschil is tussen ons tweeën.

K. Sloots, voorzitter

En dit allemaal bij inlichtingen college en bij een brief. Ja, ik zeg het toch maar even met elkaar. Volgens mij een mooie discussie, zijn er ook een aantal waardevolle suggesties meegegeven aan de portefeuillehouder en ik zou eigenlijk dit punt zo'n beetje wel willen afsluiten. Mevrouw Ham als laatste.

J.M. Ham, SP

Nou ik heb er nog één vraag over. Ik heb een keer eerder ook gemeld dat de medewerkers van Wedeka zelf zeggen dat er meer zwerfafval is. En nu begrijp ik dat de wethouder dit niet weet, terwijl dat toen ontkend werd.

K. Sloots, voorzitter

Nee, de wethouder heeft bij mijn weten gezegd dat hij dat wil onderzoeken of hij dat kan gaan meten hoeveel er binnen gebracht gaat worden.

J.M. Ham, SP

Ja, dat is nu. Maar toen werd er gezegd dat het niet waar was, dat er niet meer zwerfafval was dan anders.

K. Sloots, voorzitter

Zullen we hem even vragen om een reactie. Ja, gaan we doen. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder

Ik heb dacht ik nu ook gezegd van dat wij tot op dit moment nog geen signalen binnenkrijgen dat wij beduidend meer aan zwerfafval zouden hebben vergeleken met het verleden. En naar aanleiding van de heer Louwdijk met de opmerking daarvan heb ik richting vanzelfsprekend ook de andere raadsleden uitgesproken of wij misschien beter kunnen een scheiding kunnen maken tussen het verzamelen van de reguliere afvalbakken versus zwerfafval, wat ze onderweg ook denk ik meenemen en dat is denk ik wat ik heb geantwoord heb voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

En dan kijk ik even in de richting, ja u knikt, dan sluiten wij dit onderwerp daarmee af. En ik heb het idee dat ie maar zo weer terug gaat komen. We gaan naar inlichtingen college 2022 – 55 en dat gaat over de beantwoording "vragen verordening Jeugdhulp Stadskanaal 2022" en daar wil mevrouw Koorn een vraag over stellen en ik zeg daar bij voorbaat wel bij dat het het haakje van het haakje van het haakje is. Want nou volgens mij is het heel verstandig, ik zeg dat maar even in een punt van orde, dat we bij inlichtingen college vooral nieuwe zaken voor het voetlicht moeten gaan brengen. Ik ga u nu niet belemmeren om die vraag te stellen mevrouw Koorn, u krijgt alle gelegenheid om dat te doen, maar voor de volgende keer houden wij in ieder geval bij het opstellen van de agenda even rekening mee dat bij inlichtingen college we het over nieuwe zaken hebben, want we hebben voor bestaande zaken kunt u ook de rondvraag of dat soort dingen gebruiken. Aan u het woord, dus geen verwijt in uw richting, gaat uw gang.

H. Koorn, PvdA

Dank u wel voorzitter. Nou eigenlijk is het ook niet zo heel erg ingewikkeld. Ik heb eigenlijk alleen maar één vraag, er wordt gezegd door het college dat de samenwerking gaat goed. Wel geeft het college aan dat het "veilig thuis" te maken heeft met wachtlijsten en door deze wachtlijsten worden casussen soms sneller verwezen naar het CJGV, het centrum Jeugd gezin en veiligheid, heb ik eigenlijk twee vragen. Wordt hiermee niet de werkdruk van de werknemers van het CJGV erg vergroot en is dit ook een verplaatsing van het probleem? Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Ja, u ook dank voor de vragen. En dan gaan we naar de portefeuillehouder, dat is mevrouw Sterenborg, aan u het woord.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ja, wat er gebeurd is als de casussen bij veilig thuis zijn, worden ze soms doorgegeven naar het centrum voor jeugd gezin en veiligheid, dan wordt eerst gekeken van kan het niet bij veilig thuis blijven. Als dat zo is, dan blijft het daar. Mocht het wel voor centrum jeugd en gezin en veiligheid zijn dan gaan ze dan kijken of wat ze ermee kunnen. Dus dan nemen ze het over, daarmee krijg je dus een wachtlijst, die wachtlijst die wordt elke week bekeken wat prioriteit heeft en wat niet. Ja, die prioriteit wordt dus elke week afgewogen van moeten we hier direct op ingaan of nou ja kan dit wat langer duren of dat soort dingen. Daarmee hebben ze ook inzicht van de problematiek die speelt, zowel nu als in de toekomst. Dat is ook wat op de wachtlijst staat en dat geeft rust voor de betrokkenen van het Centrum voor Jeugd en Gezin en Veiligheid. Is daarmee de vraag voldoende beantwoord? Mooi.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel voor uw vraag mevrouw Koorn.

Agendapunt 9, Schriftelijke vragen**K. Sloots, voorzitter**

Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 9 en dat gaat over de schriftelijke vragen. Die zijn ingediend op een tweetal onderwerpen, het eerste onderwerp is, stijging kosten energie en levensmiddelen. De vragen zijn, schriftelijke vragen zijn ingediend door het CDA, door de heer Van der Laan en mijn vraag aan de heer Van der Laan is of deze vragen naar tevredenheid en volledig beantwoord zijn. Aan u het woord. Dank u wel voorzitter. Ik heb daarover nog wel een opmerking vanuit het CDA. We hebben 17 augustus de vragen ingediend over de stijgende armoede, zelfs nu onder de middeninkomens. We zijn als CDA blij dat u aangeeft dat de armoede een belangrijk thema is die veel mensen raakt en die ook hoog op de agenda staat. We zijn blij dat u mede op initiëren van het CDA ook theatervoorstellingen en expert meeting over dit onderwerp gaat organiseren. Op onze vragen heeft u conform de procedure een reactie gegeven, maar wat ons betreft geen antwoorden. Er zijn inwoners die nu in de problemen komen en die kunnen niet wachten tot we als raad klaar zijn met ons programma. We zien nu mensen die uit angst voor de rekening de kachel uitzetten en ondernemers die deuren sluiten of openingstijden inkorten om het hoofd te bieden aan de stijgende kosten. We zien andere gemeenten in de provincie daadwerkelijk in actie komen en hun nek uitsteken en daarom herhalen we hier nogmaals onze vraag, wat gaat u in Stadskanaal doen om de inwoners die in armoede terechtkomen te helpen? En wat gaat u doen om de inwoners die niet standaard uit de systemen naar voren komen te bereiken en te helpen. Niet alleen een reactie, maar ook graag actie. Kunt u daar op zeer korte termijn alsnog een antwoord op geven of een aanvullend antwoord op geven. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dank u wel. De vraag die ik stelde was vooral gericht op, bent u tevreden met het gegeven antwoord. Eigenlijk is het antwoord nee, niet helemaal, want ik heb nog twee aanvullende vragen daarover, dan kunnen we dat nu mondeling afdoen, maar misschien is het dan ook wel fraai om gewoon dat met een aanvullende, twee aanvullende schriftelijke vragen te doen. En die beantwoording weer terug te laten komen in deze raad, want ik zou me zomaar kunnen voorstellen dat de rest van de raad ook zit te wachten op het antwoord op deze vraag. Maar het is aan u hè, dus u gaat over uw eigen tevredenheid en uw vragen die u nog heeft. Dus in de procedure misschien wat helderheid over, verwacht u vanavond antwoord op uw twee vragen, of gaat u dat schriftelijk doen. Meneer Van der Laan.

P. van der Laan, CDA

Nou belangrijk vind ik de termijn, dat geef ik ook in mijn reactie weer. Dit moet niet al te lang duren, dus ik vind het prima om daar opnieuw schriftelijke vragen over te stellen, maar het mag niet vertragend werken.

K. Sloots, voorzitter

Nee, dat was ook verre van mijn plan daarover, maar laten we eens even kijken in de richting van de portefeuillehouder, meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Nou goed laat ik beginnen met te onderstrepen dat we de zorgen die de heer Van der Laan natuurlijk heeft over onze inwoners, dat wij die als college ook onderstrepen. Dat

het ook geen makkelijke opgave is, we hebben een aantal weken geleden natuurlijk hier beneden in de patio ook al even informeel uitgelegd wat het proces is die we met zijn allen in willen gaan. Deze week gaan we nog met de griffie in conclaaf over het armoede dialoog, hoe we daar ook de discussie gaan voeren. Daarnaast wordt er ook deze week met ambtenaren overlegd hoe wij gaan communiceren richting onze inwoners van de voorzieningen die we op dit moment ook hebben, dus er zit ook genoeg in de pijn en daarnaast is het natuurlijk zo dat ook het overheid sinds de laatste keer al komt zelf met de maatregelen. De twee keer de korting in november/december op de energierekening. Het energieplafond wat naar beneden toe bijgesteld is, dat is ook constant in beweging, maar deze week hopen we echt ook stappen te maken en ook een proces hoe we dat gaan aanpakken op de korte en langere termijn duidelijk te stellen voor jullie, dus ja goed, het zit in de pijn. En misschien nog even op de eerste vraag voorzitter, waar antwoord op gegeven is over de voedselbank, misschien even een korte toelichting over de stand van zaken, zou dat misschien gepast zijn hier.

K. Sloots, voorzitter

Gaat uw gang.

J. Mellies, wethouder

De voedselbank, zoals u weet, is een nieuwe richting ingeslagen met een nieuwe stichtingsbestuur. Die heeft nu een aantal keren uitgifte gedaan en ik kan u melden dat de eerste keer het nogal tegenviel met 132 pakketten die uitgeleverd zijn, maar wat de week erop al verdubbeld is. Dus even ook een antwoord op vervolgvraag, vervolgentwoord op die eerste vraag die u gesteld heeft, dat daar behoorlijke slagen gemaakt worden en dat er ook steeds meer mensen in beeld zijn. Daar wou ik hier toch even genoemd hebben dan voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Dan kijk ik even naar u meneer Van der Laan, want u heeft aanvullende vragen gesteld, u heeft daar deels antwoord op gehad en als u nog de behoefte voelt om daar nog weer aanvullende vragen over te stellen, dan zou ik u willen voorstellen om dat vooral schriftelijk te doen, omdat er kennelijk vanuit het college nog wat informatie over dit onderwerp volgt.

P. van der Laan, CDA

Mag ik daar nog een opmerking over maken voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Nou voorruit dan maar.

P. van der Laan, CDA

Wellicht is het verstandig om het voor de volgende vergadering ook gewoon op de agenda te zetten, omdat het acuut is en ik hoor ook dat er veel acties zijn waar we over geïnformeerd worden.

K. Sloots, voorzitter

Ja, daar gaat een andere commissie over, maar de opmerking is volgens mij gehoord, dank u wel.

A. Tamsma, ChristenUnie

Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie

Misschien een punt van orde, misschien is dat ook wel wat meneer Van der Laan bedoelt, want dat de volgende raadsvergadering het college, wethouder Mellies, gewoon even de stand van zaken toelicht. Dat het gewoon een toezegging wordt als het ware.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat is wel mooi dat u de toezegging vraagt op de vraag die meneer Van der Laan heeft gesteld. Heeft u behoefte aan een toezegging meneer Van der Laan op dit punt, dat u dus volgende vergadering graag bij inlichtingen college even bijgepraat wil worden over hoe de stand van zaken is.

P. van der Laan, CDA

Dank voor de hulp van de overkant en ja.

K. Sloots, voorzitter

Goed, dan kijk ik naar meneer Mellies of hij die toezegging wil doen om ons de volgende keer bij inlichtingen college even bij te praten over de laatste stand van zaken. Mogen we eerst naar meneer Mellies of

T. Klinkhamer, PvdA

Nou ja ik denk dat ik, ik heb nog een aanvullende vraag die meneer Van der Laan

K. Sloots, voorzitter

Oké dan nemen we die gelijk mee meneer Klinkhamer.

A. Tamsma, ChristenUnie

Zodat meneer Mellies of de wethouder dit de volgende keer ook mee kan nemen. Ik zat even te zoeken, waar moet ik deze vraag neerleggen. Het gaat over die energiecoaches. Nou zag ik hier, stijging kosten energie. Nou ja het effect is dat onze kleine zelfstandige ondernemers in onze gemeente toch behoorlijk last hebben van deze stijgende energiekosten. En waarbij ik al met twee ondernemers heb gesproken, kleine zelfstandige ondernemers, die al bijvoorbeeld de koopavond al dichtgaan. Mijn vraag is, en hun vraag was en hebben ze ook met de gemeente gebeld, kunnen wij ook eens een keer gebruik maken van een energiecoach die bij hun als kleine zelfstandige ondernemer langskomt. Om te kijken wat kunnen wij nog besparen. En dat is ook de vraag die ik, ik doe hem maar even bij meneer Van der Laan zijn stuk, om die mee nemen aan de wethouder.

K. Sloots, voorzitter

U probeert hem ertussen te frommelen meneer Klinkhamer, u doet het zelfs.

P. van der Laan, CDA

Ik probeer niet, ik doe het zelfs.

K. Sloots, voorzitter

Ja, maar ik vind het, het is een hartstikke goede vraag en volgens mij past hij heel goed in de rondvraag, dus ik zal dan ook even in de richting willen kijken van de energiecoaches. Want daar is ook wel fatsoenlijk antwoord op te geven om dat even wat later in de vergadering te doen, maar we zitten nu echt bij de schriftelijke vragen, de behandeling daarvan, dus ik parkeer hem even om hem niet te vergeten en om hem straks weer mee te nemen in de rondvraag. Dan komt ie vanuit uw richting, meneer Klinkhamer.

P. van der Laan, CDA

Dan stel ik opnieuw de vraag, zonder de inleiding, maar dan is de vraag wel duidelijk en houd ik hem kort en krachtig.

K. Sloots, voorzitter

Zeker, dat lijkt mij helemaal goed, dan hebben wij dat samen zo afgesproken dat we dat doen. Kijk ik toch nog even in de richting van de portefeuillehouder. Zou u ons de volgende keer willen bijpraten over dit onderwerp.

J. Mellies, wethouder

Ik wil nog even een tussenvoorstel doen anders even voorzitter. Kijk toezegging is prima hoor, maar is het misschien niet handiger dat wij van het college even het een en ander op papier zetten. En als dat dan aanleiding mocht zijn om te reageren in de eerstvolgende raadsvergadering, kunt u hem ook natuurlijk agenderen als besprekestuk om daar op te reageren als ingekomen stuk, of als inlichtingen college stuk.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even in de richting van meneer Van der Laan. U heeft zelfs een toezegging die niet alleen op bijpraten is, maar u krijgt hem zelfs zwart op wit. Kunt u daarmee uit de voeten?

P. van der Laan, CDA

Ja, dat is prima. Want daar zit ook nog de opening in om hem te agenderen als dat nodig is, dus dat is prima.

K. Sloots, voorzitter

Exact, mooi. Nou dan hebben we dit punt afgesloten. Ik kijk ook nog even in de richting van u meneer Tamsma. Ook tevreden hiermee, want u begon, u deed een voorzet voor een toezegging, dat is nu geworden een toezegging die schriftelijk beantwoord gaat worden en in de richting van de raad komt.

A. Tamsma, ChristenUnie

Wat ons betreft prima. Het was ook vooral om de heer Van der Laan te ondersteunen van

K. Sloots, voorzitter

Dat is u goed gelukt meneer Tamsma. We gaan naar een andere set van schriftelijke vragen, gas en energie contract gemeente. Ingediend door Lokaal Betrokken door mevrouw Zwiers, aan u het woord. Wat vond u ervan.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken

Ja, dank u wel voorzitter. Dit waren inderdaad vragen over de gascontracten van de gemeente. Het is goed om te lezen dat de maatregel waar de minister voor Klimaat en Energie het over had in augustus niet voor onze gemeente geldt en dat er nog een contract ligt tot 1 januari 2025. Wel een korte, verhelderende vraag daarop, geldt dit contract voor al het gemeentelijke vastgoed? Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even in de richting van meneer Hofstra is dat denk ik.

E.P. Hofstra, wethouder

Ik geloof dat het antwoord daarop bevestigend is voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat geloof ik ook. Dus het antwoord is, ja. Dat geldt ook daarvoor. En daarmee is dat voor u voldoende mevrouw Zwiers?

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken

Ja, is voldoende

K. Sloots, voorzitter

Goed, dank u wel. Dan zijn wij aangekomen bij agendapunt 10, de ingekomen stukken.

P. van der Laan, CDA

Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Van der Laan, u had nog een vraag?

P. van der Laan, CDA

Ja, bij de notulen was die niet meegenomen.

K. Sloots, voorzitter

Help mij even.

P. van der Laan, CDA

Dat ging over de Blauwe Kamer in Alteveer.

K. Sloots, voorzitter

Dat waren de schriftelijke vragen die in zijn gediend over de perceel Blauwe Kamer Alteveer. Dat is hem volgens mij hè?

P. van der Laan, CDA

Ja.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even, even kijken, had u die, want ik heb dat niet nu hier staan, heeft u die schriftelijke vragen daarvoor ingediend en wacht u nog op beantwoording of heeft u de beantwoording daarvan gehad.

K. Sloots, voorzitter

Ja en die vraag heeft u ingediend en daar wilde u nog een opmerking over maken. Gaat uw gang.

E.P. Hofstra, wethouder

Voorzitter, misschien wat verheldering van mijn kant. Het zijn antwoorden op de vragen die de heer Van der Laan in september heeft gesteld, waarvan ik destijds heb gezegd dat ik daar schriftelijk op terug zou komen en die zijn niet in het mapje schriftelijke vragen komen, want dat is een heel aparte tak van sport, maar die zijn in het mapje technische vragen terechtgekomen.

K. Sloots, voorzitter

Kijk, dit is hier is de oorzaak van de verwarring, dus het zijn geen schriftelijke vragen. Het zijn wel antwoorden, of vragen die in schriftelijke zin zijn afgedaan. En mocht u daar nog weer aanvullende opmerking hebben, dan is dit ook niet bij dit agendapunt het geval, maar dan moet u dat even bij de

rondvraag doen. Dus dan mag u hem daarvoor bewaren. Ja, oké, heel erg goed. Zo het zit wel in de orde vanavond geloof ik.

Agendapunt 10, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter

Wij komen bij de ingekomen stukken. De gemeenteraad krijgt iedere week veel post, bijvoorbeeld van burgers en verenigingen en u kunt als raad daar vragen om de brief kort aan de orde te stellen en de brief wordt dan opgenomen in de lijst met ingekomen stukken en van 4 brieven is dit keer om bespreking gevraagd. De eerste is onderhoud kunstobject spoor en teken in landschap. En dat is kenmerk 2022 - 360 en dat wilde de heer Van der Heide van de ChristenUnie graag met ons bespreken. Aan u het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, dank u wel voorzitter. In augustus heb ik contact opgenomen met de portefeuillehouder kunst en cultuur, over het kunstwerk in de Holte en dat is aan de Stopkeweg. Ja, u noemt het net heel mooi, maar wij kennen het beter als de hooiruiters. Reden dat ik contact heb gezocht was de vervallen staat van dit kunstwerk. En ook de zorgen die ik en meerdere inwoners hadden en hebben met betrekking tot de veiligheid van het kunstwerk. Allereerst dank ik de portefeuillehouder voor de actie die hij hierop heeft ondernomen, want er is geschouwd en er is contact geweest met de kunstenaar, mevrouw Lagerwerf, en dank voor deze zorgvuldigheid. Zij heeft ons als raad ook een afschrift gezonden van haar brief aan het college. Voorzitter deze heb ik op de agenda laten plaatsen omdat ik een aantal vragen heb aan de portefeuillehouder. Allereerst, in welke richting denkt het college nu om tot een redelijke oplossing te komen voor dit kunstwerk? Ten tweede, kan de wethouder ook aangeven of er nagedacht is of hij of gaat worden of gaat worden over een bredere aanpak van onze kunst- en cultuurwerken in de openbare ruimte die we hebben. En ten derde, vooral bij dit kunstwerk wordt hierin ook meegenomen dat er samengewerkt kan worden met bijvoorbeeld Wedeka en / of het Noorderpoort. Ja, in overweging wil ik ook nog wel meegeven het volgende. We mogen trots zijn op de kunstwerken die we nog hebben in onze gemeente en het past ook, en dat lezen we volgens mij ook in het stuk "Prima en de strategische visie Vrijetijdseconomie Oost Groningen in 2030", die hebben we eerder dit jaar besproken. En hier ook loopt een toeristische route langs een fietsroute langs het kunstwerk en ook de provincie, en dat heeft mevrouw Lagerwerf volgens mij zelf bijgevoegd, die zegt ook van ja de kunstenaars zijn belangrijke spelers omdat ze ontwikkelingen in de maatschappij zien wat nodig is in de samenleving en een spiegel voorhouden. Nou, hoe actueel kan dit kunstwerk wel niet zijn? Het gaat over het landarbeiders werk van vroeger en hoe belangrijk dat nu nog steeds is natuurlijk. En wellicht zijn er ook gelden te vinden voor dit onderhoud bij de provincie. Op de locatie is ondertussen wel een mooi stukje natuur ontstaan, waardoor het kunstwerk bijna niet meer te zien is, dat het een helpt het andere niet mee zeg maar, maar als het kunstwerk weer zichtbaar wordt gemaakt, lijkt het ons wel verstandig om dat te doen zonder dat er een volledige kaalslag plaatsvindt rondom het kunstwerk. Dat wilden wij nog meegeven.

K. Sloots, voorzitter

Een heleboel vragen. Ik kijk in de richting van de portefeuillehouder, de heer Hofstra, aan u het woord.

E.P. Hofstra, wethouder

Dank u wel voorzitter. Ja inderdaad, de heer Van der Heide heeft ons in augustus benaderd over dit kunstwerk, de hooiruiters, het zijn de ja hoe zullen we het omschrijven een soort trapeziumachtig piramideachtig houtconstructies die moeten voorstellen waar vroeger het hooi op te drogen werd

gelegd. Kunstwerk is inderdaad in slechte staat van onderhoud, zoals ook bevestigd is door onze beleidsadviseurs, daarop hebben wij contact gehad met mevrouw Lagerwerf om te zoeken naar een oplossing. Wat ons betreft liggen op dit moment alle mogelijke oplossingen nog op tafel, dus dat vooraf gezegd zijnde volgens mij twee smaken, herstel in de oorspronkelijke staat of sloop. We zetten nu de voors en tegens daarvan op een rijtje en als wij voor herstel kiezen, dan komt uiteraard wat ons betreft een mogelijkheid in beeld dat dat bijvoorbeeld in samenwerking met het Noorderpoort zou kunnen, als het Noorderpoort daarvoor open staat. Ja, deze discussie rondom de hooiruiters is denk ik een voorschot op een discussie die ook nog wel breder plaats gaat vinden. Als ik maar goed herinner dan hebben wij in het verleden als raad het reguliere onderhoudsbudget voor kunstwerken geschrapt. In een eerdere bezuinigingsronde. Nou, bij sommige kunstwerken zie je dat nu heel duidelijk terug, vooral dit kunstwerk wat natuurlijk van hout is, dat je dan tegen het einde van de levensduur aanloopt, dus we zijn nu ook aan het kijken naar onze kunstwerken en hoe die er bij staan en hoe we daar dan in de toekomst mee om moeten gaan. Dus ik denk dat in een notendop dat wel ongeveer het antwoord is op de vragen van meneer Van der Heide.

K. Pals, D66

Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66

Ja voorzitter, ik schrik een beetje van de opmerking van de wethouder, gaat de nieuwe wethouder de nieuwe beeldenbestormer worden van Stadskanaal. Ik hoop werkelijk niet dat hij die richting inslaat, want hij, ik vind het nogal wat hoor, dat je een kunstwerk dat je maar twee opties hebt, je knapt het op of je sloopt het. Eigenlijk hoort het woord sloop helemaal niet in combinatie met een kunstwerk. Vandaar ook dat ik zeg van het wordt toch geen nieuwe beeldenbestormer van onze gemeente. Dus ik zou willen verzoeken dat u het woord slopen in ieder geval schrapt in uw overwegingen.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Pals, dank u wel. Meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA

Ja, ik schrok ook een beetje van het antwoord, want ik zie er ook iets staan in het collegeprogramma. En daar staat ook dat kunst en cultuur, nou maakt onze samenleving levendig en op een gegeven moment staat er dat al onze inwoners toegankelijk en actueel is. Dat betekent dus als het niet meer actueel is dat het dan gesloopt wordt, bijvoorbeeld dit kunstwerk. Want ik dacht actueel, ik denk dat dus, nou hersteld wordt of in die zin, maar ik schrik dus ook wel een beetje van het antwoord inderdaad. Van dat er gekeken dus wordt, als het dus teveel kost, dan wordt het gesloopt. Of nou, het is niet meer, het draagt niet meer bij aan de actualiteit, dus ik wil dacht ook wel dat ik denk nou, ook een beetje bang voor het antwoord.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Hofstra, u heeft wel wat losgemaakt met uw beantwoording heb ik het idee. Zou u daar nog eens een reactie op willen geven? Er zijn nog meer, meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, het klopt wat de heer Hofstra zegt. Wij hebben volgens mij de bestemmingsreserve kunst hebben wij wegbezuinigd, ik meende ergens zo rond 2010 of zo en dat betekent dat er dus geen onderhoudsplan is voor kunstwerken. En nou goed, dat de wethouder constateert dat we dat

moeten gaan doen, maar ik wil hem daar wel een beetje smart maken van op welk moment komt u dan richting de raad om bijvoorbeeld budget te gaan vragen.

K. Sloots, voorzitter

Er zijn nog een aantal aanvullende vragen, meneer, en kijk eens mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid ook nog.

G. Schipper, PvdA

Ja, ik wil er toch graag nog even op reageren, want kijk meneer Pals die zegt van wordt ie de beeldensloper of kunstsloper, weet ik, beeldenstormer, kijk er zit verschil tussen kunst en kunst, hè? Kijk dit is een kunstwerk die is van hout en die staat op zo'n manier in de grond dat hij dus gaat rotten, en je kan dus zeggen van, je gaat hem opknappen, maar dan is het niet meer die kunstwerk van die mevrouw, want dat kan dus niet. Als je, ik noem dan maar een schilderij, als je een schilderij beschadigd, dan is die beschadigd, dan kan alleen maar de kunstenaar het herstellen, maar anders denk ik, dan is het niet meer een schilderij van die bewuste kunstenaar. En dat is dus met dit kunstwerk ook zo. Hij is gewoon verrot. En dan je hem laten herstellen door de mevrouw de kunstenaar, dat zou best kunnen en dat zal ik ook een voorstel zijn. En hoe het dan uitpakt en dan denk ik dat je toch de ondergrond waar het op staat dat je daar moet naar gaan kijken, want anders zit je over 10 jaar met hetzelfde probleem. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

We krijgen een kunstdebat heb ik het idee. En over smaak valt niet te twisten, over kunst kennelijk wel. Mevrouw Zwiers, meneer Pals, meneer Wiersema en meneer Van der Heide en meneer Klopstra. Dat gaan wij allemaal nog doen. Overigens gaan we daarna de, vragen de wethouder te beantwoorden en dan gaan we daarna even schorsen, dan kunt u ook bijkomen van de antwoorden. Kijk eens laat ik maar linksom beginnen, meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, ik ben blij dat ik zoveel bijval krijg. En ja, ik had meer namen dan verwacht eigenlijk op de lijst die hier wat over wilden zeggen, maar als wij kiezen voor herstel, nou daar ga ik vooralsnog vanuit, we blijven het volgen. En ja, de vraag die net gesteld werd over wanneer wij dan zo'n beleidsstuk kunnen verwachten of een eventuele uiteenzetting van kunstwerken, ja dat zou ik ook wel smart willen horen.

K. Sloots, voorzitter

Kijk eens. Mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken

Ja, wat meneer Van der Heide net zei over inderdaad smart maken, had meneer Bieze het ook al over, wij hebben recentelijk een vraag gesteld intern, ook over een kunstwerk wat verdwenen is. Nu blijkt wel en ze hebben echt enorm hun best gedaan om te achterhalen waar het kunstwerk is gebleven, dus complimenten. Maar goed het voelt wel en dat merk je nu vanavond ook dat de processen toch niet helemaal duidelijk zijn. Er zijn veel kunstwerken in de gemeente Stadskanaal, ik neem aan dat er contracten zijn met kunstenaars. Kan dat dan ook daarmee in meegenomen worden, van hoe gaan we om met die contracten met de kunstenaars, hoe kunnen we die processen gewoon zo behouden dat we ook weten van hoe, wat, waar en waarom zeg maar en de kunstwerken zijn gewoon belangrijk in deze gemeente.

K. Sloots, voorzitter

Dank voor uw opmerking en uw bijval in het stellen van vragen. Van de Socialistische Partij, nog opmerkingen van uw richting. Nee, dat was niet het geval. Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja voorzitter, laten we één ding vaststellen, dat de raad gaat niet over een kunstwerk wat wel of niet verrot is, want ik denk als ze op dat niveau gaan discussiëren, dan krijgen we een hele leuke discussie, dus daar moeten we ons echt niet aan wagen, maar ik wou er toch op wijzen dat een kunstenaar is rechtelijk beschermd. En kunstwerken zijn rechtelijk beschermd, dus er zijn legio voorbeelden van kunstenaars die terugkwamen in de gemeente en het kunstwerk was weg. Nou dat is de gemeente zuur bekomen, dus in die zin is er gewoon jurisprudentie van. Hoe ga je om met een kunstwerk? Dat is even mijn aanvulling voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel voor de aanvulling. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD

Ja, dank u wel voorzitter. Kunst en cultuur, ik mis de natuur. Gaat het college ook onderzoeken of daar bijvoorbeeld een groene glazenmaker of een korenwolf of vleermuizen, want er is ook natuur en dat verdwijnt als je gaat slopen, moeilijk woord en daar komt dan weer afval, wat meer dan 125 kg is, dus ik vind het een heel complex probleem moet ik eerlijk zeggen. Gaat het ook daar op letten?

K. Sloots, voorzitter

Dank voor uw vraag. Ik kijk even in de richting van volgens mij, ja meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA

Ja, nog even een beetje een aanvulling wat mevrouw Zwiers net zei, kijk tuurlijk was het een beetje omdat je een beetje bang wordt dat dingen op een gegeven moment gesloopt worden, want als je iets sloopt dat krijg je natuurlijk nooit meer terug en vooral met kunst. Ja en ook, dat kunst gerestaureerd wordt, elke kunst wordt gerestaureerd, bijvoorbeeld de Nachtwacht of de Mona Lisa, dat is niet meer de originele verf bijna, maar ik denk ook wel van je kunt ook kijken naar alternatieven. Als ik bijvoorbeeld kijk naar wat de 4 mei Stichting bijvoorbeeld ook doet en we hebben bijvoorbeeld ook, hier valt het denk ik op zich nog wel mee, maar bijvoorbeeld het verzetsmonument of andere oorlogsmonumenten, die worden bijvoorbeeld ook geadopteerd door een wijk of door een school of nou iemand die geld teveel heeft, dus ja die zijn er ook nog in deze tijd, dus ik denk, kijk daar ook eerst naar voordat het woord slopen überhaupt in de mond genomen wordt.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat geld teveel, u bedoelt waarschijnlijk te zeggen dat iemand bereid is om daar de portemonnee voor te trekken, denk ik, ja. Nou meneer Hofstra, de vraag van meneer Van der Heide heeft wel wat los gemaakt. Ik geef u het woord.

E.P. Hofstra, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik begin even bij de aanvulling die de heer Pals maakte en de opmerking die mevrouw Schipper maakte, want die twee opmerkingen zijn precies de reden waarom wij contact hebben gezocht met de kunstenaars. Inderdaad, als er een kunstwerk, je zou kunnen beargumenteren dat als het kunstwerk hersteld moet worden, dat dan de originaliteit ervan verminderd, in elk geval verminderd, en dat dat dan geldt als aanpassing van een kunstwerk. En inderdaad wat meneer Pals zegt, het is inderdaad niet de bedoeling dat iets zonder meer gesloopt wordt, daar is jurisprudentie voor. Ik hoor hier verschillende geluiden. Ik hoor ook nog de natuur een paar keer voorbij komen, nou misschien zitten er nog wel hooikevers, ik weet niet of die bestaan, maar dat horen we dan wel. Ja, ik hoor hier ook geschrokken geluiden. Ja, we hadden natuurlijk niet zomaar dit kunstwerk gesloopt, daar kunt u wat mij betreft van op aan, en ik zou hier ook niet eerlijk

geweest zijn als ik het woord sloop niet had genoemd, want met het oog op die auteursrechten het is makkelijker haast om een, juridisch gezien, om een kunstwerk te slopen dan om aan te passen en herstel zou aanpassen kunnen betekenen. Ik ben blij dat er zoveel liefde is voor onze kunstwerken in de gemeente. Ik ga er dan ook vanuit dat die liefde ook wordt beantwoord met budget, want dat staat er dan natuurlijk wel tegenover. Ik had natuurlijk ook opdracht kunnen geven voor herstel van het kunstwerk voordat ik alle opties verkend had en dan had het in de najaarsnota of in decemberwijziging een bedrag gestaan waar u misschien ook wel van geschrokken was. Dus dat is de andere kant van de medaille. Voor wat betreft de termijn, wij kunnen eerder een opsomming geven van de kunstwerken die er nu zijn en in welke staat ze zijn, dan dat wij echt al een volledig plan van aanpak naar uw raad kunnen doen toekomen. Dus ik denk wat redelijk is, is denk ik februari, dat wij in elk geval dan die lijst hebben en de staat daarvan en dat we dan, dat betekent dan nog niet dat we ook het plan van aanpak hebben, dat we dat dan daarmee verder aan de slag gaan. Dat zou mijn voorstel zijn voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat noteer ik dan maar als toezegging omdat er ook door een aantal fracties om gevraagd is van, kunnen we een overzicht krijgen van hoe zit dat in onze gemeente? Dus dan noteren we die gewoon op de lijst van toezeggingen en concludeer ik meneer Van der Heide dat het kunstwerk in Onstwedde nogal wat los heeft gemaakt vanavond. Misschien ook goed om dit moment dan voor te gebruiken om even op adem te komen en ik wilde voorstellen om de vergadering te schorsen tot 21.20 uur, waarop u even wat frisse lucht kunt happen. Bij deze schors ik de vergadering.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter

Dames en heren, ietsje later dan gepland, heropen ik de vergadering. Wij waren bij agendapunt 10, de ingekomen stukken. En we zijn aangekomen bij P2022- 338, dat gaat over warmtepomp die kabaal maakt en dat is ligt een brief voor van een burger en daar willen de heer Bieze en mevrouw Luijken en de heer Van der Veen van de ChristenUnie graag een opmerking of een vraag over stellen. Ik moet er wel bij zeggen dat we dit denk ik voor de derde of de vierde keer nu in onze raad behandelen, dat we even moeten oppassen dat we niet individuele kwesties hier met elkaar bespreken en de zaken die voor de beantwoording aan het college zijn toebedeeld om daar gewoon even het antwoord van het college af te verwachten. En ik zou me best kunnen voorstellen dat je naar aanleiding daarvan nog weer vragen hebt. Dat geef ik maar even mee, als we met elkaar dit punt gaan bespreken. Ik herinner mij ook goed dat de eerste keer dat dit onderwerp aan de orde kwam, mevrouw Luijken van de Socialistische Partij degene is geweest die dat binnen onze raad heeft gebracht, daarom geef ik haar nu als eerste het woord. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Ja, dank u wel voorzitter. Het klopt inderdaad, ik heb dat volgens mij al 3 keer in een raadsvergadering besproken. Ik heb het bij een commissievergadering aan het ODG voorgelegd, alle inspanning voor niks tot nu toe. Dat blijkt ook wel uit de brief van de burger. Ja, ik schaam me een beetje. We zijn een gemeente waar we onze inwoners ook wel graag klanten noemen en volgens mij is klant koning. Vanaf 2026 zijn de warmtepompen verplicht, dus dit gaat nog veel meer gebeuren. En ja, ik heb maar één vraag aan de wethouder, ga gewoon meten.

K. Sloots, voorzitter

Ja, voor de mensen die het stuk thuis niet hebben gelezen, dit gaat over de overlast in geluidsdecibellen van het gebruik van een luchtwarmtepomp, hè, daar hebben we het nu over. En daarvan zegt u eigenlijk concreet, stelt u de vraag aan de wethouder, wilt u dat gaan meten of er ook

daadwerkelijk sprake is van geluidsoverlast. Dat is de vraag die ik voorligt, dank u wel. Ik geef daarover ook het woord aan de heer Van der Veen van de ChristenUnie.

J. van der Veen, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Wij betreuren de ontstane situatie. In het ingekomen stuk viel te lezen dat op aanraden van omgevingsdienst contact is gezocht met een raadslid. Wij vinden dit een vreemde gang van zaken en graag zouden wij hier op ja opheldering over willen.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat is een heldere vraag. En dan ga ik naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. U had ook een vraag hierover of een opmerking.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, dank u wel. Mevrouw Luijken heeft inhoudelijk een aantal dingen gezegd en waar het mij om gaat en blijft gaan, is de communicatie tussen de verschillende geledingen. Er staan een aantal voorbeelden in waarvan ik zeg van wij communiceren toch niet op deze manier met onze inwoners als ambtelijke organisatie. Ik heb deze meneer vorige week vrijdag nog even gebeld en wat hij zegt, dat leg ik hier maar even neer, het duurt al een jaar en ik ben kapot. Het blijkt zo te zijn dat er waarschijnlijk twee weken geleden een mail gestuurd is vanuit deze organisatie naar het ODG. En dat meneer daarop, toen ik hem belde toen was dat twee weken geleden inderdaad, dat meneer daar geen enkele reactie op heeft gehad. Dus ja, vraag aan het college is of dit nu de werkwijze is ten opzichte van deze inwoner. Dank u.

K. Sloots, voorzitter

Ja, we moeten daar een beetje mee oppassen hè, om niet teveel in de individuele kwestie te gaan raken. Maar ik begrijp het signaal wat u wil afgeven aan het college en ik kijk daarom in de richting van wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder

Ja, terecht voorzitter wat u in uw inleiding zei dat mevrouw Luijken dit al een paar keer aan de orde heeft gesteld. Het betreft hier denk ik een individueel geval en ik wou eigenlijk richting de raad een voorstel doen dat wij de brief, en voor zover mijn informatie strekt is dat ook zo besproken in de agendacommissie, dat dit wordt afgehandeld door het college, deze brief, dat wij dit deze brief ook consciëntieus gaan beantwoorden met de mogelijkheden die er wel zijn en ook met de mogelijkheden die er niet zijn, dat kunnen we nu doen, maar dan wordt het heel detaillistisch en ik denk niet dat dat de zin van de zaak is eerlijk gezegd en dat wij van de beantwoording een afschrift sturen naar de griffie en dan kan de griffie voor de volgende raadsvergadering deze brief op de agenda plaatsen, als zijnde een ingekomen stuk of inlichtingen van het college, dat laat ik maar even aan de griffie over, maar dat lijkt mij een veel betere weg in plaats van dat wij hier nu op dit moment op detailniveau een individualistisch brief gaan bespreken. Maar ik weet dus niet of de raad daarmee akkoord wil gaan, de ja of de nee, maar dat leg ik maar even bij u neer.

K. Sloots, voorzitter

Ja, u doet een voorstel aan de raad, we gaan daar zo, ik kom zo even bij u terug om te vragen of dat ok is, maar wat blijft in het, dus deze individuele kwestie en de beantwoording van deze kwestie om dat te doen en vervolgens dan aan de raad te vragen van wat vindt u van de beantwoording en dat onder te brengen bij ingekomen stukken college of inlichtingen college, dat zou in theorie natuurlijk kunnen. De vraag die dan wel overeind blijft staan, is een wat algemenere vraag die niet toeziet op een individu, is wat nu als er last is overlast is, geluidsoverlast is van het gebruik van lucht warmtepompen en hoe daar vervolgens mee om te gaan? Dat is dan wel de kwestie die, wat ja die

blijft dan wat hangen, terwijl deze individuele kwestie dan vervolgens wordt aangepakt. Zou u daar nog wat reflectie op kunnen geven alstublieft.

G. Borgesius, wethouder

Jazeker, dat kan. Sinds april afgelopen jaar, dus 2021, is er voor wat betreft luchtwarmtepompen, u zei daar ook terecht, daar is hier spreken we hierover, zijn er geluidsnormen en die geluidsnormen hebben dan betrekking op de waar de percelen aan elkaar grenst, dus zeg maar de erfscheidingsgrens. Ik ga niet terug naar dit individuele geval, maar in ieder geval daarvoor zijn geluidsnormen en die geluidsnormen die zijn van 's ochtends 07.00 uur tot 's avonds 19.00 uur 45 decibel en van 's avonds 19.00 uur tot 's ochtends 07.00 uur 40 decibel. Op het moment dat er sprake is van warmtepompen niet zijnde luchtwarmtepompen, bijvoorbeeld met behulp van water oppompen of wat dan ook, dan moet daar een bouwvergunning voor worden aangevraagd. En dat is dus de hele problematiek waar natuurlijk niet alleen onze gemeente, maar waar alle gemeenten tegenaan lopen wanneer je spreekt over een luchtwarmtepomp. Ja, die kun je vergunningsvrij plaatsen, zonder daar ook melding van te maken. Dus iedere gemeente heeft dat probleem, waar zijn nu die luchtwarmtepompen wel of niet geïnstalleerd en dat is even niet heel goed in zicht en dan lopen we mogelijkerwijze tegen een situatie aan, zoals hier de desbetreffende briefschrijver ook schrijft. En dan is het dus de vraag, kun je daarop handhaven, de ja of de nee? En dat is niet zo eenvoudig, dat kan ik u nu bij wijze van spreken wel al zeggen. Maar het maakt dus nu sinds april '21 onderdeel uit van het bouwbesluit. Dat misschien als antwoord wat u vroeg.

K. Sloots, voorzitter

Ja en geeft dan het antwoord wat we de volgende keer in de raad gaan behandelen met elkaar, geeft dat ook antwoord op de vraag op het moment dat inwoners van de gemeente Stadskanaal vermenen dat het boven de 40 of 45 decibel is, hoe er dan eventueel op toegezien wordt en eventueel op gehandhaafd gaat worden. Kan dat meegenomen worden in die beantwoording.

G. Borgesius, wethouder

Wij zullen, en dat gaf ik dacht ik in de eerste beantwoording ook voorzichtig al aan voorzitter, wij zullen daarop ingaan op de mogelijkheden en ook op de onmogelijkheden, dus dat is in feite denk ik een beantwoording op datgene wat u vroeg.

K. Sloots, voorzitter

Dan kijk ik rond in de raad of dat voldoet aan de verwachtingen die de agendeerde, dat is niet het geval zie ik bij mevrouw Luijken. Mevrouw Luijken aan u het woord.

M. Luijken, SP

Ja, ik heb deze informatie zelf met de heer Borgesius gedeeld. Er is 59 keer is dit al voor de rechter geweest in Nederland, dus het is niet zo dat Stadskanaal het wiel opnieuw hoeft uit te vinden. Er is inderdaad sinds vorig jaar april is er een wetswijziging gekomen waarbij de decibellen bekend zijn, maar Je moet wel gaan meten. En de hamvraag in het hele verhaal is wat ik constant vraag, wie gaat er meten? De gemeente zegt dat doen we niet, ODG zegt dat doen we niet voor particulieren, maar wie gaat het dan doen? Volgens mij kan de gemeente veel leren van dit geval voor de toekomst en dus zal beleid gemaakt moeten worden hoe we hiermee omgaan en er zijn gemeentes die dat al lang doen. Misschien zou de wethouder ambtenaren opdracht kunnen geven om dat eens te gaan onderzoeken hoe dat zit, zodat wij ook weten hoe we daarmee omgaan.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even naar de andere leden van de raad die dit onderwerp ter bespreking hebben ingebracht. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja, dank voorzitter. Mevrouw Luijken is duidelijk, dat ondersteun ik van harte. Ik ben ook akkoord met de brief, maar de wethouder praat dan over mogelijkheden en onmogelijkheden. Maar inderdaad als je nou overschrijdt, je meet en je overschrijdt, wie gaat dan handhaven? Dat is de grote vraag.

K. Sloots, voorzitter

Ja en ik kijk nog even in de richting van u meneer van der Veen van de ChristenUnie.

J. van der Veen, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Welgemeend het voorstel van de wethouder, maar we zien graag onze vraag toch wel beantwoord over het advies van de ODG.

K. Sloots, voorzitter

Dan geef ik voor de laatste termijn de wethouder, toch nog even het antwoord op dit punt?

G. Borgesius, wethouder

Ja, de heer Van der Veen die maakt een opmerking vanuit de ODG het advies richting raadslid. Dat wordt in mijn beleving een welles nietes spelletjes voorzitter, ik ben daar in persoon niet bij geweest, dus ik kan die vraag noch ontkennen noch bevestigen of dat vanuit de ODG gezegd is, de ja of de nee. Dat lijkt mij niet mogelijk dat ik het dat kan doen.

K. Sloots, voorzitter

Nee, dat denk ik ook niet. Maar wat er nog wel resteert in de bijdrage van mevrouw Luijken en de heer Bieze is of het antwoord ook een handhavingskader bevat, richting van wat kunnen we nu wel en wat kunnen we nu niet. Want dat is volgens mij elke keer de vraag die terug blijft te komen. En als u daarvan toezegt dat dat meegenomen wordt in de beantwoording, dan hebben we volgens mij de volgende keer daar een goed gesprek over met elkaar. En ik zie u knikken, dan heeft u bij deze de toezegging dat dat wordt meegenomen in de beantwoording en dat we dat de volgende keer uitgebreid met elkaar zouden kunnen bespreken indien daar aanleiding voor bestaat. Dan haal ik dat punt, is dit punt wat mij betreft en wat u betreft ook voldoende besproken en dan gaan wij naar 2022 -329, dat is het Libau jaarverslag 2021. En daar wil mevrouw Schipper graag een opmerking over maken. Mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Nou eigenlijk heel kort. We hebben het jaarverslag kunnen inzien en kunnen lezen en hebben en eigenlijk wou ik vragen of we deze Libau ook niet eens een keertje kunnen uitnodigen, want ze hebben vast wel hele interessante dingen te vertellen. Dat is het eigenlijk om een, eigenlijk een, te vragen of ze eens een keertje in een commissie kunnen komen om uitleg te geven hoe ze werken. Want als je het verslag leest, dan lijkt me dat best wel interessant om daar eens wat meer van te horen.

K. Sloots, voorzitter

Zullen we vragen om deze vraag ook even door te geleiden naar de agendacommissie, is dat een goed voorstel, dan kunnen we dat even in bespreken met elkaar. Dat is het geval, ik zie knikken.

E.P. Hofstra, wethouder

Voorzitter. De portefeuillehouder is er in elk geval wel voorstander van.

K. Sloots, voorzitter

Kijk eens.

E.P. Hofstra, wethouder

Ik geef het advies mee aan de agendacommissie.

K. Sloots, voorzitter

En die zit weer niet in de agendacommissie en die geeft een ongevraagd advies mee. Nou ik geloof dat we dat mevrouw Wubs, we nemen dat mooi mee in de agendacommissie denk ik, dat is het geval. Ik kijk even naar de overige collegeleden of er nog behoefte is aan andere inlichtingen vanuit het college die verstrekt moeten worden bij dit agendapunt. Dat is van mevrouw Sterenborg, aan u het woord.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder

Ja, u noemt inlichtingen college, maar volgens mij zijn we al bij agendapunt 10 onderhand, maar dat maakt op zich niet uit. We gaan even terug naar agendapunt 8. Vorige week heeft u allemaal mee mogen kregen dat er een persbericht uitgegaan is dat er donderdag en vrijdag kinderen opgevangen zijn aan de Manegelaan in de tent. Het is allemaal heel goed verlopen, lof daarvoor aan iedereen die daaraan meegewerkt heeft. Er was echter ook één incident, dat heeft u waarschijnlijk ook in de media kunnen lezen, dat er beschimmeld brood uitgedeeld is. Nou ja, dat is natuurlijk niet iets wat wij willen, absoluut niet. Toen wij ontdekten dat het brood uitgedeeld werd, is het ook direct teruggenomen en we hebben ervoor gezorgd dat er nieuw brood kwam. Dat wou ik toch even meedelen.

K. Sloots, voorzitter

Leidt deze mededeling, inderdaad u heeft helemaal gelijk, wij zijn even terug weer bij agendapunt 8, dat heb je als je gaat schorsen, dan raak ik ook wel eens de draad kwijt, leidt deze opmerking nog tot een aanvullende vraag uit de raad. Dat is niet het geval. Dan hebben we daar kennis van genomen. We zijn aangekomen bij agendapunt 11, de toezeggingen en de, er zitten nog wat mensen op het puntje van de stoel. Meneer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie

Volgens mij staan onder agendapunt 10, bij ingekomen stukken, nog twee punten open.

K. Sloots, voorzitter

Ik sla een punt over. Dan pak ik even het overzicht, ja ik pak het overzicht er even bij.

K. Willems, griffier

337 en 330.

K. Sloots, voorzitter

Dat komt dat ik een verouderde versie had, waarvoor dank. Inderdaad er staat 2022-337, uitnodiging raadsleden infoavond Woonhof Stadskanaal. Daar wil de heer Weinans van het CDA een opmerking of vraag over stellen. Klopt dat?

J.G.H. Weinans, CDA

Dank u wel voorzitter. Op 6 oktober hebben wij kennis kunnen maken met het prachtige initiatief van een aantal burgers die samen met Stichting Knarrenhof een Knarrenhof in het centrum van Stadskanaal willen mogelijk gaan maken. Deze avond werd door veel inwoners bezocht en de belangstelling is groot voor een dergelijke woonvorm. Daarnaast hoorden wij dat het initiatief mede gestoeld is op burgerparticipatie en dat juichen wij natuurlijk als CDA toe. Als CDA vragen wij ons echter wel af hoe u als college tegen dit initiatief aankijkt. Uw college was namelijk niet aanwezig

tijdens de bijeenkomst. Daarnaast hebben wij in de pers gelezen dat de bal nu bij de gemeente ligt. Hoe kijkt het college aan tegen de mogelijkheid om dit initiatief te realiseren? Tot zover.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. Dat is volgens mij een heldere vraag voor meneer Hofstra. Aan u het woord.

E.P. Hofstra, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ja, het Knarrenhof of de kopgroep Woonhof moet ik beter zeggen, die heeft de Stichting Knarrenhof in de arm genomen inderdaad en hun voorkeur gaat uit naar locatie Continentenlaan/ Europalaan, hier ettelijke meters achter mij. Dat is een heel mooi hele mooie locatie, ook voor een inderdaad een initiatief waar wij op zich een positieve grondhouding ten opzichte van hebben, maar de locatie is wel dusdanig mooi dat wij moeten verwachten dat er meerdere gegadigden voor dit plekje zijn. En dat betekent dat wij de jurisprudentie van het Didam arrest, wat 21 november vorig jaar bij de Hoge Raad is uitgesproken, dat wij dat in acht moeten nemen. Dat betekent dat wij niet zomaar één op één een stuk grond kunnen verkopen aan wie dan ook. Dat betekent dat wij criteria moeten opstellen voor de verkoop van een stuk grond die objectief zijn en toetsbaar zijn en redelijk. Dat is in het arrest van de Hoge Raad geschreven en dat betekent ook dat wij van menens zijn om dat stuk als het ware, nou ja het heet dan officieel geen aanbesteding, want het valt niet onder Europees aanbestedingsregels, maar daar kunt u het wel mee vergelijken. Dan heb ik volgens mij al heel veel gezegd. Wij staan natuurlijk niet afwijzend over tegen een burger, een burgerinitiatief als een Knarrenhof, een concept als een Knarrenhof, maar doordat wij deze weg bewandelen moeten, kunnen wij natuurlijk niet garanderen dat dat hier ook daadwerkelijk gevestigd kan gaan worden. Want dat zou betekenen dat wij Didam arrest niet in acht nemen. Dus dat in een notendop mijn antwoord voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

En is dat ook de reden waarom u het verstandig vond om die avond daarbij weg te blijven?

E.P. Hofstra, wethouder

Dat klopt, daar heb ik verschillende adviezen over ingewonnen. Nou u weet dat een Europese aanbesteding met allerlei strenge regels omgeven is. Dat is dit overigens niet, maar het leek ons wel verstandig gezien dat het hier wel op lijkt, om bij zo'n informatieavond niet aanwezig te zijn. Overigens is er wel een ambtenaar geweest, dus er is namens ons wel iemand geweest die daar de boel bekeken heeft. En overigens is er ook wel contact met de kopgroep Woonhof in Stadskanaal.

K. Sloots, voorzitter

Dank voor de beantwoording. Ik kijk even in de richting van meneer Weinans. Kunt u daarmee uit de voeten voor dit moment?

J.G.H. Weinans, CDA

Zeker kan ik daarmee uit de voeten. Ik heb nog wel een aanvullende vraag. Kunt u al aangeven hoe ver dat het staat met de verkoop van de grond met de openbare aanbesteding? Want er waren heel veel, best veel bewoners en op een gegeven moment werd er ook door een bewoner een opmerking gemaakt, ja ik heb niet de leeftijd om nog heel erg lang te moeten wachten voordat, dus vandaar even de vraag ook voor de inwoners van hoe ver zijn is het college met de procedure.

K. Sloots, voorzitter

Maar voor die inwoners geldt natuurlijk ook dat het maar de vraag is of daar dus een, als ik het antwoord goed begrijp, of daar een Knarrenhof gaat komen of dat er andere dingen gaan plaatsvinden. Maar we kijken in de richting van de wethouder.

J.G.H. Weinans, CDA
Uiteraard.

E.P. Hofstra, wethouder

Ja, ik zei zojuist dat wij criteria al gaan opstellen die toetsbaar zijn en redelijk en objectief. Daar zijn we nu mee bezig, daar hoort ook een stedenbouwkundige schets bij, maar daar is verder nog geen besluitvorming over plaatsgevonden. Maar dat zit wel in de pijplijn. Wanneer dat klaar is, kan ik op dit moment niet zeggen.

K. Sloots, voorzitter

Daar moet u het even mee doen, heb ik het idee, meneer Weinans. Dank voor uw vraag. En dan staat er inderdaad, en daarom begreep ik ook waarom van de andere kant, voor mij van de linkerkant, nog wat geluid kwam, want er staat nog een vraag over de landelijke onderzoek, naleving leeftijdsgrens alcohol- en tabaksverkoop. De afzender van die brief is bureau Objectief en daar wil de heer Elzen van de ChristenUnie een vraag over stellen. Gaat uw gang.

R. Elzen, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Ja, we hebben het rapport gelezen, het rapport over nou het landelijk onderzoek naar naleving van de leeftijdsgrens bij alcohol- en tabaksverkoop. Wij waren eigenlijk wel benieuwd hoe het in onze gemeente daarmee staat. Zijn hier ook cijfers over bekend. En daarnaast vroegen we ons ook af hoe de gemeente controleert of de of de leeftijdsgrenzen nageleefd worden en hoe frequent de gemeente dit doet. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Ja, ik heb het idee dat die vragen vooral in mijn portefeuille gaan zitten. De handhaving- en nalevingsorganisatie, als het gaat over de 18-jaarsgrens is bij de voedsel- en warenorganisatie, die dat zou moeten controleren. Ik weet dat er vanuit toezicht en handhaving vanuit de gemeente op het moment dat er een indicatie is, dat we wel een signaal kunnen geven, dat er dan ook gecontroleerd wordt. En wat mij ook bekend is, maar dat doe ik allemaal zo even uit het blote hoofd, is dat als het gaat over de winkeliers dat dat over het algemeen hartstikke goed gaat met de controle van de leeftijdsgrens en dat het grootste probleem zich voordoet in de horeca. En daarvan is het misschien verstandig, maar dat is voortschrijdend inzicht naar aanleiding van uw vraag, dat we ook in het horecaoverleg hier eens met de aangesloten ondernemers over doorpraten. Want ja dat is ongeveer het grootste risico wat er zit. En als u me nou concreet vraagt van, en hoe vaak heeft u nu doorgemeld aan de voedsel- en warenorganisatie, moet ik u dat even dat antwoord voor vanavond even schuldig blijven. Maar nou ja, dit is ongeveer de procedure zoals het werkt en mijn toezegging, in ieder geval om dit punt ook nog eens even onder de aandacht te brengen in het horecaoverleg. En dan moet ik u de vraag stellen, kunt u daarmee uit de voeten?

R. Elzen, ChristenUnie

Ja, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. Dan hebben wij volgens mij echt agendapunt 10 nu gehad. Dat is het geval.

Agendapunt 11, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter

Dan gaan wij naar agendapunt 11, toezeggingen en moties. Om te beginnen bij toezegging nummer

A.I. Wubs-Kramer, CDA

Voorzitter, mag ik een algemene opmerking daar even, niet over één punt, maar even een over de toezegging een algemene opmerking maken.

K. Sloots, voorzitter

Zeker, gaat uw gang.

A.I. Wubs-Kramer, CDA

Het viel mij op bij het lezen van al die punten, en die lijst wordt langer en langer, dat er veel opgeschoven wordt en in het begin had ik daar ook alle respect voor, een nieuw college en dan moet je er ook, maar we zagen nu dat wat opgeschoven was naar deze keer dat het ook al weer, dus gewoon als opmerking.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat is zeker het geval. Misschien in een ander gremium, goed om daar ook even over door te praten, want zulks heeft vanzelfsprekend ook een oorzaak. En het klopt dat bij een aantal van deze gevallen nu gevraagd wordt om dat door te schuiven. Ik wou ook maar bij de, wanneer dat het geval is, even de portefeuillehouder het woord geven om daar nog even een korte toelichting bij te geven waarom dat het geval is. En dan hebben we dat in ieder geval helder en in een ander gremium kunnen we even met elkaar doorpraten over hoe komt dat nu allemaal met elkaar. Dan gaan wij allereerst kijken naar toezegging 2022, nummer 17. Dat gaat over de armoedebestrijding en bij de stand van zaken staat nu, de raad wordt binnenkort schriftelijk geïnformeerd. Daarnaast wordt een informeel gesprek tussen raad en college over de mogelijke denkrichting gepland in afstemming met de griffie. Dat schriftelijke informeren was eigenlijk geen onderdeel van de toezegging. Daarom de volgende voorgestelde tekst, op 10 april heeft u van het college een terugkoppeling gekregen over de denkrichting voor armoedebestrijding. Op 3 november, is ook al aan de orde geweest in deze raad vanavond, gaan we naar het theaterstuk "zie de mens". En op 28 november houden we een armoede dialoog. Dan is de vraag, met het voorstaande of de raad ermee in kan stemmen om deze toezegging af te voeren. En ik kijk in uw richting. Overigens is daar vanavond weer een nieuwe toezegging bijgekomen om volgende week daarover bij te praten. En ik zie dat meneer Tamsma en mevrouw Wubs daar een opmerking over willen maken. Meneer Tamsma als eerste.

A. Tamsma, ChristenUnie

Nou eigenlijk een aanvullende vraag voorzitter. Want in feite, ja 28 november hebben we dan inderdaad een avond staan, maar is de inhoud van die avond een antwoord op deze toezegging. Want in de toezegging staat eigenlijk dat ja er een voorstel, het college informeert de raad over de denkrichting, ja ik heb van 28 november 's avonds een andere indruk.

K. Sloots, voorzitter

Ja, die indruk heb ik ook, maar dat gaan we straks even aan de portefeuillehouder vragen. En we hebben natuurlijk ook al een avond met elkaar meegemaakt waarin een aantal zaken naar voren zijn gebracht door het college. Maar dat ik laat zo straks even daar de portefeuillehouder zelf iets over zeggen. Mevrouw Wubs van het CDA.

A.I. Wubs-Kramer, CDA

Dank u wel. Ik hoor u zeggen, 10 april.

K. Sloots, voorzitter

10 oktober.

A.I. Wubs-Kramer, CDA

10 oktober. Ja, maar dat wij, wanneer we geïnformeerd worden, want dat is niet die 3 november en die 28 november, sluit ik mij bij meneer Tamsma aan, ik heb daar ook andere ideeën bij en volgens mij, het is, ja misschien ben ik wel, zit ik op een andere level te praten, maar de problematiek is er nu en de burger die wil weten waar hij aan toe is. De problemen waar we eigenlijk met elkaar een aantal keren over gesproken hebben, is dat we vooral ons zorgen maken over de mensen die we niet in beeld hebben. De mensen die in beeld zijn door bijstand, alles wat in systemen zit, maar hoe kunnen mensen en vooral een stukje schaamte, mensen die altijd keurig hun rekening hebben kunnen betalen, daar zit de zorg en ik heb bij 3 en 28 november ook een compleet ander beeld. Wat ook in de schriftelijke vragen al gezegd is, is natuurlijk wel, hoe kunnen we, we moeten bij de burgers laten en de burgers verwachten, omgevende, omliggende gemeentes zijn al met plannen hebben een bus die rondrijdt omdat mensen als vraagbaak daar terecht kunnen. Wat doet onze gemeente? Gaat die in buurthuizen zitten? Dat is een beetje wat ik zelf steeds, ook de vorige vergadering, we dachten waar we mee bezig zijn of waar het college mee bezig gaat en nu 3 november, ik zie dat als informierend, gevoel krijgen met wat het met de burger doet, daar gaan we er 28 november over spreken, maar daar hebben we de burger nog niet mee, het gaat toch vooral om de burger.

K. Sloots, voorzitter

Helder. Laten we eens even vragen aan de portefeuillehouder hoe hij daar naar kijkt.

J. Mellies, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ik denk dat we wel even twee dingen moeten scheiden. Eerste is, de zorgen die u heeft die delen wij ook, maar waar deze toezegging om gaat is toch even iets anders. Wij hebben toegezegd, de laatste vergadering, om een evaluatie te geven wat op de heidag besproken is door het college. Daar hebben wij een twee week geleden was dat op de maandag hebben wij een overzichtje gegeven wat al speelt, wat we nu al doen als gemeente, wat we op de korte termijn kunnen doen en waar we aan zitten te denken op de langere termijn. Daar heb ik twee weken geleden iets over verteld, dus als u sec kijkt naar de toezegging zoals die voorligt, hebben we daar aan voldaan. Vanavond hebben we ook gehad over dat wij die zorgen die u ook heeft, dat gaan we concreet op de korte termijn doen, dat ik toen gezegd heb dat ik dat ook even schriftelijk naar u toe laat komen en dat we dat ook de volgende vergadering dan bespreken. Dus het zijn wel twee losse dingen, dus deze kan er dan wat mij betreft van af en die toezegging die we vanavond gedaan hebben kan daar weer voor in de plaats komen. Maar de dagen, wat u ook noemt, de theatervoorstelling en het dialoog, wat daar gaat gebeuren, hoe dat vorm wordt gegeven, daar gaan wij van de week ook nog over spreken met de griffie, maar dat staat ook weer los dan van de zorgen die we hebben natuurlijk met zijn allen.

K. Sloots, voorzitter

Ja en ook kennelijk los van de toezegging die u heeft gedaan, want u heeft toegezegd dat u een terugkoppeling zou geven van de heidag en de voorstellen van het college op dat punt en daarover heeft u de raad bij gesproken. Dat is volgens mij de samenvatting die ik nu maak. En naar aanleiding van de vragen die vanavond zijn gesteld, ligt er een nieuwe toezegging om in de volgende vergadering hier wederom over te gaan praten. Volgens mij hebben we hem dan zo'n beetje rond en komt de oude toezegging te vervallen en wordt vervangen door een nieuwe toezegging. Dat is volgens mij waar het over gaat. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

De volgende vergadering hebben we toch de begrotingsvergadering.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dan zal bedoeld worden de volgende reguliere vergadering, niet zijnde de behandeling van de begroting.

T. Klinkhamer, PvdA

Dan is even mijn vervolgvraag, wat mevrouw Wubs ook zegt, duurt dat niet te lang.

K. Sloots, voorzitter

Ja, daar gaat u wel eens raad over moet ik eerlijk zeggen, meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Ik vind het wel te lang duren.

K. Sloots, voorzitter

De portefeuillehouder.

J. Mellies, wethouder

Dat wil niet zeggen dat we op dit moment ook niet met zaken bezig zijn. Er zijn een aantal collegevoorstellen en route, ook richting college, over aanscherping van verschillende percentages en daarnaast ook over een heel communicatieplan, wat natuurlijk niet, we gaan niet wachten op de volgende raadsvergadering om dat al bij wijze van spreken volgende week uit te rollen. Dus er zijn wel zaken die op dit moment lopen en wat u ook gewoon de komende dagen en weken zelf kunt zien dat we daarmee bezig zijn. Dus het is niet zo dat wij wachten tot een volgende vergadering en dan pas in actie komen.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Dat snap ik hoor en ik snap ook dat de insteek is om zo snel mogelijk en hard de boel te inventariseren en vervolgens aan de raad toe te sturen. De urgentie, die snap ik ook, die heeft de wethouder ook wel heel goed in het hoofd zitten. Maar even voor de duidelijkheid, ik denk dat nu even duidelijk gezegd moet welke stappen met de datums erbij, want ik vind het wel heel verwarrend wat wel en wat nu niet op tafel komt, dus ik zou nog één keer uitnodigen wethouder om het even voor iedereen die meeluistert even duidelijk het verhaal te zeggen, die op dit op dit datum of dat datum nou enzovoort.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Klinkhamer heeft behoefte aan nog wat meer duidelijkheid wethouder.

J. Mellies, wethouder

Ja, nou goed, ik heb misschien ook wel meerdere malen vanavond verteld dat deze week een aantal gesprekken gepland staan worden ook voor wat betreft de communicatie van de huidige voorzieningen en wat er nog meer in de pijplijn zit. Ja, op korte termijn, ik durf niet te zeggen van nou, we hebben woensdag een overleg en donderdag hebben we een perscommuniqué uit. Op de zeer korte termijn, daar kunt u vanuit gaan, maar ik durf geen datums te noemen of tijden.

K. Sloots, voorzitter

En meneer Klinkhamer wilde ook graag even een doorkijkje in van wat er dan gebeurd richting de volgende reguliere vergadering. Zou u daar nog ietsje wat woorden aan kunnen wijden?

J. Mellies, wethouder

Nou ja, dat is in ieder geval, kijk wat op de korte termijn staat te gebeuren dat wachten we de vergadering niet af, wat voor het overige ook in de pijplijn zit, voor zover wij dat uitgewerkt hebben, gaan we dan ook in een brief zetten en dat zou aanleiding kunnen zijn voor een vervolgvergadering dan wel een dialoog hoe die ook vormgegeven gaat worden, maar dat staat even los van de maatregelen waar we nu mee bezig zijn.

M. Luijken, SP

Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Mevrouw Luijken, Socialistische Partij.

M. Luijken, SP

Ik ben het spoor een beetje bijster inmiddels van toezeggingen en welles nietes en wat hierbij hoort en niet hier bij hoort. Volgens mij hebben we op de patio met zijn allen afgesproken dat er een werkgroep zou komen vanuit de raad die samen, ik neem aan met de wethouder, om de tafel gaan om iets aan armoedebelid te gaan doen. Of ben ik nou

K. Sloots, voorzitter

Dat klopt, dat is precies volgens mij de opmerking die ook gemaakt is door de wethouder zelf daarover. Maar ik merk ook dat er een grote behoefte is aan de raad om even de uitlijning van dit proces helder te hebben. En misschien is het niet onverstandig, en dan kijk ik ook even in de richting van de wethouder zelf, om dat maar even schriftelijk te doen. Want anders blijft het onduidelijk van, hoe zit het precies en dan is het ook wat onnavolgbaar en er zijn veel acties die op dit moment plaatsvinden op het gebied van armoedebestrijding. Laten we dat maar met elkaar kijken of we daar even een heldere brief richting de raad van kunnen sturen en ik kijk even of de wethouder dat zou willen doen. Dat is het geval. Dan is daarmee de mist voor de komende weken ook opgetrokken. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Dan heb ik nog een vraagje, hoe snel gaan we zo'n werkgroep samenstellen? Want dat had eigenlijk gisteren al moeten gebeuren in plaats van morgen.

K. Sloots, voorzitter

Ja, nee, dat volgens mij zitten we, hebben we nu met elkaar afgesproken dat we de zaken gaan uitlijnen. Volgens mij nemen we daar ook mee in de werkgroepen die je vanuit de raad hiermee aan de slag zou moeten, dus even een totaal overzicht over het onderwerp armoedebestrijding en dat is wat wij gevraagd hebben aan de wethouder. En dat is wat we deze week, komende weken kunnen verwachten en daarmee is er in ieder geval helderheid op dit punt. Dan kijk ik even of we daarmee ook dit punt voldoende hebben behandeld. Dat is het geval. Dan gaan we naar de toezegging, uitwerking meicirculaire 2022, kinderen in armoede. Om de raad goed te informeren, wil het college van de meest recente CBS gegevens uitgaan. Het college verwacht de nieuwste CBS cijfers in december '22 en stelt voor om de afdoening van deze toezegging naar februari 2023 te verschuiven. Dus hier is precies mevrouw Wubs wat er gebeurt met de beargumentering erbij, waarom dit het geval is en waarom er verschoven moet worden naar februari 2023. Ik kijk of de raad daarmee eens is en dat is het geval. Dan hebben we dat afgesproken met elkaar. Dan gaan we naar de toezegging 2022 – 14, heronderzoek afschaffen algemene voorzieningen schoonmaak. En daarbij zegt het college, het vergt meer tijd om deze toezegging zorgvuldig uit te voeren. Het college stelt voor de afdoening van deze toezegging naar december 2022 te verschuiven. De vraag aan de raad is of zij

hiermee kan instemmen. Ik kijk toch nog maar even in de richting van de portefeuillehouder of dat nog een zin bij moet in de beargumentering?

J. Mellies, wethouder

Dat kan voorzitter. Waar we hier, goed u weet allen de AVS hebben we afgeschaft, dus iedereen komt nu gewoon in die maatwerkvoorziening, dus de doelgroep die nu in de AVS zit, die merkt nu niks want het gaat gewoon door, maar we zitten wel even nog te wegen of we nou iedereen moeten gaan her-indiceren of dat wij zicht hebben op de groep die het laatst erbij gekomen is door het abonnementstarief en wat dan, wat we zelf kunnen doen of wat we extern moeten uitbesteden. Nou goed, dat moet nog even goed uitgezocht worden. Er is geen haast bij in die zin dat mensen nu geen huishoudelijke hulp hebben, dus dat even als toevoeging voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even of de raad daarmee kan instemmen. Meneer Tamsma wil daar iets over zeggen en dan hoorde ik nog een keer dat, ja meneer Bieze en mevrouw Koorn. Meneer Tamsma als eerste.

A. Tamsma, ChristenUnie

Eigenlijk aanhakend wat mevrouw Wubs aan het begin al zei, en dat zie ik nu toch ook weer een beetje gebeuren, waar komt concreet de datum van december vandaan. Ligt er dan inderdaad een stuk.

K. Sloots, voorzitter

Dat is een vraag aan het college begrijp ik van u?

A. Tamsma, ChristenUnie

Dat is een vraag aan het college inderdaad, want nou ja, wij zien inderdaad, dezelfde opmerking die mevrouw Wubs maakte, wij zien inderdaad een aantal punten gewoon doorschuiven. En misschien sommigen zijn ook wel te krap gepland, daar moeten we misschien ook eerlijk in zijn met zijn allen.

K. Sloots, voorzitter

Als dat de reden is dan moet dat er ook even bij vermeld worden. Bij de eerste die we nu doorgeschoven hebben zat een duidelijke reden van CBS cijfers, volgens mij is dat hartstikke duidelijk. We hebben net nog om een aanvullende beantwoording gevraagd van de wethouder, waarom deze naar achteren geschoven moet worden en dat leidt tot vragen vanuit de raad. Mevrouw Koorn, volgens mij zag ik uw hand ook.

H. Koorn, PvdA

Nee, ik had geen vraag. Ik wees alleen aan dat meneer Bieze de hand omhoog had.

K. Sloots, voorzitter

Wat goed zeg, ik heb gewoon een hulpje aan de andere kant van de zaal. Dank je wel. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, dank u wel. Ik kan me helemaal vinden in de woorden van de heer Tamsma. Volgens mij moet dit allemaal niet zo moeilijk zijn, want wij hebben meerdere heronderzoeken gedaan op dit gebied. Ik wil best toestemming geven tot en met december, dan is het bijna een half jaar geleden dat wij dat verzoek hebben ingediend, dus in december ook gewoon met de cijfers naar voren. Wat ons betreft, dank u.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. En dan was er nog iemand met een opmerking daarover. Niet. Mag ik dan concluderen dat u instemt met het doorschuiven naar december? Dat is het geval. Dan gaan we naar de toezegging, uitslagen en overleg Oosterstraat. En daarvan is aangegeven dat het meer tijd vergt om deze toezegging zorgvuldig uit te voeren en daarmee wordt voorgesteld om de afdoening van deze toezegging naar maart 2023 te verschuiven, met het verzoek aan de portefeuillehouder om daar nog een paar zinnen aan toe te voegen.

G. Borgesius, wethouder

Dat kan vanzelfsprekend voorzitter. De raad is in mijn beleving al een paar keer meegenomen, wat vanzelfsprekend zich hier afspeelt. En wat daar ook in meespeelt, is dat wij de laatste keer, en daar dacht ik ook u over geïnformeerd, aan de Oosterstraat 72 hebben we dus niets meer teruggevonden. En daarom hebben wij gezegd van oké, nu gaan we die andere percelen ook weer her-bemonsteren en dat vraagt gewoon de nodige tijd en de nodige overleg met de bewoners en noemt u maar op. En daarbij komt ook, en dat is geen vertragende factor, maar dat vraagt wel tijd, de provincie is hier natuurlijk bevoegd gezag en dat dienen we ook te respecteren. En om alle andere bewoners, nadat de resultaten bekend zijn, op dit moment weet ik die nog niet exact, maar dan zullen wij eerst dat met de betrokken inwoners moeten gaan bespreken alvorens wij daar op detailniveau richting raad of met een besluitvorming iets kunnen voorleggen. En dat vraagt gewoon tijd.

K. Sloots, voorzitter

Dat is helder, maar wat we aan het doen zijn is nu, we nemen even extra de tijd voor om even uit te leggen aan de raad waarom een aantal toezeggingen verschoven worden en waarom daar wat meer tijd voor nodig is en daarmee wordt ook verantwoordelijkheid genomen om dat op een zorgvuldige manier te doen. De vraag is aan de raad of u kunt instemmen met het doorschuiven van dit punt naar maart '23. En ik zie u knikken, dat is het geval. Dan gaan we naar T2022-12, de groenvisie klankbordgroep en daarvan had wethouder Hofstra mij al even gevraagd om die zelf even toe te lichten. Aan u het woord wethouder Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ik stel voor om deze te verschuiven naar november. Om de doodeenvoudige reden, dat op 14 oktober er nog geen bijeenkomst van de klankbordgroep geweest is. Die zal naar alle verwachting woensdag 2 november plaats gaan vinden.

K. Sloots, voorzitter

Kijk eens, dat is, dan leggen we dat voor aan de raad of deze verschoven kan worden naar november. Dat is het geval, dan hebben we dat ook besloten met elkaar. Dan gaan we naar 2022-06, de toezegging "met toiletten erbij worden uw inwoners en bezoekers blij". Die hebben vaker langs zien komen. Het afdoen van deze toezegging vergt meer tijd en het college verwacht deze toezegging in november 2022 te kunnen realiseren en verzoekt de einddatum te verplaatsen, of u hiermee kunt instemmen. Dat is het geval, moet daar nog toelichting verder op komen of is dit voldoende? Dit is voldoende zo. Dan hebben we dat besloten met elkaar. Dan gaan we naar toezegging T2021-16, bijpraatsessie organiseren voor de raad over de erfpachtconstructie van het vakantiepark en het zwembad van het Pagecentrum. En misschien is het gewoon goed om direct maar even naar de wethouder te gaan op dit punt. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Het richt zich hier specifiek op die erfpachtconstructie, maar het is natuurlijk niet alleen de erfpachtconstructie wat hier een rol gaat spelen. We hebben ook te maken met toerisme/ recreatie. We hebben nog met andere ontwikkelingen te maken, wel of niet of die doorgaan. Dus dit vergt nogal wat behoorlijk veel inspanning alvorens wij überhaupt kunnen gaan

spreekt met het Pagecentrum over de erfpachtconstructie die dan niet onder het gebouw ligt, maar over het vakantiepark, laat ik het zo maar formuleren, en dat vraagt gewoon meer tijd. De actuele stand is nu ook, en ik dacht dat het ook de bedoeling was, dat wanneer wij als college en naast ruggenspraak vanzelfsprekend ook met het Pagecentrum, dat wij dan een soort ja bijeenkomst zouden houden en daarin in informele zin denk ik de raad bij zouden praten over de actuele stand, maar zover zijn wij nog lang niet. Wij zijn op dit moment, dat wil ik ook hier rustig aan u vertellen, wordt er druk aan gewerkt intern aan een beleidsnotitie, die vervolgens richting het, of uw college moet ik zeggen, gaat ter bespreking, ter discussie en wanneer wij daar als college een standpunt hebben over ingenomen, dan zullen wij daarmee ook richting het Pagecentrum gaan. Maar dat is niet of dat is geen eenvoudige zaak, laat ik het zo maar even formuleren, en uitermate complex. Dus ik denk dat wij nog tenminste 4 - 5 maanden nodig zijn alvorens wij met alle juiste informatie richting uw raad kunnen komen met de voors en de tegens.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat is misschien goed om toch even nog even door te gaan op dit punt. Want als we sec naar de toezegging kijken en we nemen die heel letterlijk, dan staat daar bijpraatsessie organiseren voor de raad over de erfpachtconstructie van het vakantiepark en zwembad van het Pagecentrum. En als ik u nu hoor, dan omvat hetgeen wat u net verteld heeft gaat veel verder dan dat de toezegging eigenlijk inhoudt. En dan is de vraag terug, op wat voor termijn is het college in staat om de bijpraatsessie te organiseren voor de raad over sec, hoe zit nu die erfpachtconstructie in elkaar. Dus het is een technische uitleg van die erfpachtconstructie. Ik verifieer dat even bij de raad, want je kunt er twee dingen mee doen. Je kunt sec antwoord op deze vraag krijgen zoals die in de toezegging krijgt en als daar de behoefte aan is organiseren we dat en vragen we aan de wethouder om daar uitvoering aan te gaan geven. Dat is een stuk eenvoudiger dan net uit de toelichting is gebleken, waarin we echt met een beleidsstuk terug gaan komen. Dus daar is wat meer tijd voor nodig. Dus dan is de vraag aan de raad, moeten we hierbij echt ons letterlijk houden aan de tekst van de toezegging of wachten we op het uitgebreide stuk en pakken we daar ook de beleidselementen in mee. Dat is dan de voorliggende vraag. En daar maak ik een rondje op, om dat gewoon even te inventariseren, want ik zag al meer mensen op het puntje van de stoel zitten. Te beginnen bij meneer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Graag zien wij dan dat bijpraatsessie breder wordt getrokken en dan zien wij ook graag dat de aanpassing, ja dat die van november '22 er wordt afgehaald en dat die tijd ook verruimd wordt om de wethouder de tijd te geven.

K. Sloots, voorzitter

Bredere sessie, dank u wel. Mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP

Eens, wij gaan ook voor de bredere sessie. Dan hebben we gelijk alle informatie in één keer.

K. Sloots, voorzitter

Goed, dank u wel. Ik kijk even, volgens mij was u het mevrouw Schipper, stak u de hand op? Ja.

G. Schipper, PvdA

Ja, we zijn het er natuurlijk mee eens dat het goed uitgelegd wordt, maar ik wil er toch wel graag op aandringen, want ik weet zal best een moeilijke, moeilijke stuk zijn, maar we wachten al zolang. Misschien dat er toch een beetje pit achter kan. Dank u.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even verder rond of er nog andere opmerkingen of wat, meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, het punt is er door ons opgezet indertijd, in december vorig jaar. Ik begrijp heel goed dat er van alles aan de hand is binnen het Pagecentrum. Wat ons betreft, ik kijk even naar mijn collega, wat ons betreft breder trekken en nou dan zou ik de datum op 1 juni zetten bijvoorbeeld. Maar dan ook een goed verhaal.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja voorzitter, als je een regisseur wordt van je eigen problemen, dan wordt het langer en langer en langer en langer, dat is nu eigenlijk wel een beetje de intentie van dit. Kijk wat ons betreft kan het niet snel genoeg en ik zal u vertellen waarom, want wij maken ons best wel zorgen over de hele zwembad constructie van het Pagecentrum. Ik bedoel, als u ziet als u in de krant leest over het stijgende energieprij, er is bijna geen zwembad die meer de boel overeind kan houden, dus ik denk dat het probleem ook nog wel weer eerder bij ons op het bordje ligt dan dat hij nu is. Dus ik zou zeggen van werk daar nou zo snel mogelijk, werk daar nou aan, want dit overleven we echt niet met dat zwembad. Tenminste qua prijs en ik denk dat het Pagecentrum dan een totaal ander plaatje afgeeft. Dus ja er is een waarschuwing, volgens mij moet het volgende week behandeld worden, maar dat zal, dat zal wel in tegenspraak zijn met een lange termijnvisie.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Klopstra van de VVD.

J. Klopstra, VVD

Ja, dank u wel voorzitter. De VVD vindt het ook een lange termijn discussie, dat is inderdaad zo rond juli volgend jaar. Het zou wel fijn zijn als het erfpachtcontract zou kunnen worden gedeeld met de raad, want de VVD heeft daarmee voldoende informatie om de huidige situatie te kunnen inschatten.

K. Sloots, voorzitter

Ja, ik zie dat wat meneer Klopstra zegt, dat tekent zich ook af in deze raad. Even een technische briefing over hoe zit het nu in elkaar rond die erfpachtconstructie en neem even de tijd om fatsoenlijk beleid op dit punt met elkaar vast te stellen. En dat gaan we uitgebreid en op een wat later moment met elkaar bespreken. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD

Ja, ik hoef daar op zich geen toelichting op hoor. Ik heb aan dat erfpachtcontract voldoende, dan kom ik er wel uit.

K. Sloots, voorzitter

Ja, niet iedereen is zo onderlegd in deze stukken als dat u dat bent meneer Klopstra zeg ik maar even, dus misschien is best goed om even dat technisch toe te lichten. Dan hebben we afgesproken met elkaar. Meneer Tamsma die dringt nog even aan, gaat u gang.

A. Tamsma, ChristenUnie

Ik deel wat meneer Klopstra zegt om dat contract in te zien, dat erfpachtcontract.

K. Sloots, voorzitter

Daar hoeft u, moet u daar wel of geen toelichting op.

A. Tamsma, ChristenUnie

Nou dat hoeft wat mij betreft ook niet, maar ik kan me ook voorstellen dat meneer Klopstra eventueel ook wel zijn collega raadsleden even wil bijstaan om dat technisch te lezen.

J. Klopstra, VVD

Voorzitter tegen een geringe vergoeding wil ik dat best overwegen.

er klinkt gelach

K. Sloots, voorzitter

Toen meneer Tamsma deze kant opging toen voelde ik al ongeveer aankomen dat we hier uit gingen komen. Volgens mij hebben wij dan staan, beste mensen, gewoon een technische toezegging, namelijk zorgen dat u op de hoogte bent van de erfpachtconstructie in welke vorm dan ook, dan laten we de vorm vrij en die leggen we bij de wethouder neer en vragen dat om op zeer korte termijn te doen. En dan weten we van elkaar nu dat de beleidskwesties rond het Pagecentrum, een wat langere aanvliegroute kent en nou ja, dat moet in alle zorgvuldigheid denk ik gebeuren. Dus dat is de vraag om het technisch vrij snel te doen en wat u zelf voorstelt om even de tijd te nemen om goed beleid te ontwikkelen en dat te bespreken met de raad. Daarmee zijn we aangekomen bij de laatste toezegging die we met elkaar moeten bespreken en dat is T2021-02, onderzoek C4Youth. Deze toezegging is meegenomen in de avond van het inwerkprogramma sociaal domein en de vraag aan de raad is of u ermee in kunt stemmen dat deze toezegging wordt afgevoerd. Ik zie meneer Klinkhamer en meneer Bieze. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Ja, ik lees de griffier die gaat hem afvoeren.

K. Sloots, voorzitter

Nee, wat we hebben met elkaar hebben afgesproken, is dat dit punt in het inwerkprogramma sociaal domein behandeld zou worden. Dat is ook daadwerkelijk gebeurd en daarom is het voorstel om het punt hier af te voeren. Dat is wat er voorligt.

T. Klinkhamer, PvdA

Dan moet ik u toch even corrigeren voorzitter. 1,5 jaar geleden is dit door de voormalige wethouder Hamster, is dit geïntroduceerd op verzoek van ons, onze fractie en we zouden daar speciaal over geïnformeerd worden op een raadscommissieavond en vervolgens is dat uitgesteld met het verzoek om dan in het zeg maar jeugdhulp verhaal, jeugdzorg verhaal, om dan C4Youth mee te nemen daarin, in een raadscommissie. Maar goed we zijn inmiddels al, nou straks twee jaar verder denk ik en dat hij nu afgevoerd wordt en dat hij in een sociaal domein inwerkprogramma, zo is hij niet afgesproken. Hij is afgesproken dat hij apart zou, samen met jeugdhulp eventueel met de regiovisie of wat dan ook, zou dit meegenomen worden dit verhaal. Dus ja, ik heb een beetje het idee van dit lijkt van nou, ja, er zijn er nu is, het is ingebracht en we zijn er klaar mee.

K. Sloots, voorzitter

Wat volgens mij, u merkt aan mij dat ik bij de, naar aanleiding van de opmerking die mevrouw Wubs aan het begin van dit agendapunt heeft gemaakt, dat ik even zorgvuldig door die toezeggingen heen wil en dat doe ik expres. Dat wil ik ook bij deze doen en ik moet u heel eerlijk zeggen, ik weet niet of we elkaar moeten corrigeren, maar dat mijn beleving zoals ik het nu lees is, dat we dat punt echt zouden meenemen bij het inwerkprogramma, bij mijn weten heeft dat ook plaatsgevonden, maar als daar iets niet goed in is, wat er nu in de weg staat om hem af te voeren, dan zou ik zeggen van dan

laten we hem staan en dan moeten we daar nog verder met elkaar over spreken. Maar wat mij betreft, naar eer en geweten, is dit behandeld in het inwerk programma. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Wat ons betreft ook wel. Kijk het had, destijds had het een behoorlijke, nou het was wel een ingreep, je gaat een organisatie inhuren die vervolgens een onderzoek doet naar de cijfers en de kwaliteit, het is een soort leer/ werk instantie die met beleidsmakers, die met gemeenteraadsleden, wat info kan vertellen wat info geeft over hoe met de jeugdhulp in de gemeente om te gaan. Dat was natuurlijk een heel interessant onderwerp. Dat is de afgelopen maanden, half jaar, is dat wat verwaterd en uiteindelijk is hij wat meegenomen in het sociaal domein verhaal van de inwerk, maar niet specifiek. Maar goed, wij kunnen wel mee akkoord van laat het maar zo, misschien komt hij nog wel terug in het volgende punt die u nog meeneemt in de regiovisie Jeugdhulp, dat we daar nog iets mee kunnen.

K. Sloots, voorzitter

Nou dat is ook eigenlijk ongeveer welke kant ik op zou willen meneer Klinkhamer, want naast mij zit de wethouder jeugd en die heeft deze discussie meegekregen en die weet dat hier dus nog een punt ligt wat we prima zouden kunnen benutten op het moment dat we met elkaar over de jeugdzorg in gesprek gaan. En volgens mij hebben we dan hem te pakken dat we hem ook op zorgvuldige manier nu kunnen afdoen met elkaar met dat gezegd hebbende. Dan voeren we deze toezegging af van de lijst en dan kijken we nog even naar de moties. Althans de moties die uit de tijd lopen. En dat is er een rond de motie stikstof, M2022- 06, de werkwijze van de provincie Groningen is nog niet helemaal duidelijk en binnenkort wordt verwacht dat het college daarvan een update krijgt en daarom wordt voorgesteld om de einddatum te verplaatsen naar 21 november 2022. En ik ben zelf degene waarvan de naam achter deze motie staat en ik voeg daaraan toe dat ik ook nagenoeg zeker weet dat het 21 november wordt, dat die afgehandeld kan gaan worden. Omdat daar al wat stappen in gezet zijn. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Ja, ik zit nog even met het hele vorige stuk nog, over die toezegging. Ja, ik kom even terug, want even over die Regiovisie, want die heeft u niet specifiek benoemd, jeugdhulp, 7 november is het einddatum verstreken, dus ik zou heel graag een datum willen van de wethouder wanneer het college, wanneer dan wel besproken wordt.

K. Sloots, voorzitter

Maar nu vraagt u bij de toezegging over C4Youth die,

T. Klinkhamer, PvdA

Nee, nee, de Regiovisie, want u slaat de Regiovisie, de Jeugdhulp regio en dat is 2022-01, die heb ik hier niet weer gehoord en als ik het zo lees, dan is die 7 november is die verstreken, einddatum, dus of we gaan voor 7 november nog met zijn allen bij elkaar of hij wordt uitgesteld. Maar ja, ik noem het toch maar een keer, we hebben een jaar geleden of een half jaar geleden maakten wij ernstige zorgen als raad zijnde over de financiën en over de invulling van de jeugdhulp. En die zorgen werden door iedereen wel gedeeld, dus ik wil dat wel heel erg serieus nemen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even naar de portefeuillehouder.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder

Het klopt, hij staat bij de moties en bij de toezeggingen. Het gaat eigenlijk allebei om dezelfde, ja hij is dubbel vermeld zo kunnen we het zeggen. Daar staat 7 november en ik heb ook met angst en beven die 7 november tegemoet zien komen, want ik zie dat het nu al 24 oktober is. Ik heb de

stukken binnen, ze moeten nog door het college en die route die weet ik nog niet zo snel, hoe lang, hoe snel, hoe lang het dan duurt dat hij hier is, dus 7 november dat is heel krap, want dan zou, hij komt volgende week dinsdag waarschijnlijk in het college, maar dan moet u mij even helpen voorzitter hoe snel we dan kunnen dat hij, mits het goedgekeurd wordt door het college, dat we het in de raad kunnen hebben. De stukken zijn dus onderweg, laat ik zo helder zijn, maar het is nog ja ze zitten hierin en ze moeten daar nog uit en

T. Klinkhamer, PvdA

Ik ga u helpen, ik ga u helpen.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder

Om ze hier uit te halen?

T. Klinkhamer, PvdA

Nee, nee. Er zijn twee onderdelen. Er is een motie die ingediend is door diverse gemeentes, regiovisie. En er is, het college informeert de raad over de regiovisiehulp met verschillende invalshoeken. Dus nu is even de puzzel, gaan we de motie, de uitkomsten van de motie gaan we die meenemen in, laten we zeggen, het voorlichten aan ons de raad over de Regiovisie hulp, is dat een beetje de combinatie die u bedoelt. Of gaat u zeggen, nou we gaan die motie die ingediend is, die gaan we bespreken en vervolgens gaan we even, gaan we de raad informeren over de invalshoeken, verschillende invalshoeken van de regiovisie.

K. Sloots, voorzitter

Ik dacht echt, meneer, Klinkhamer, u gaat mevrouw Sterenborg helpen, maar u stelt nog wat

T. Klinkhamer, PvdA

Combineren, wat mij betreft wordt er gecombineerd.

K. Sloots, voorzitter

Kijk, ik kijk even in uw richting.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder

Nu kan ik de toezegging doen, we gaan het combineren, dat is mijn doel ook wel, maar ik heb de stukken net vanmiddag om een uur of 5 binnengekregen, dus ik weet nog niet precies wat er instaat, maar wij doen ons best, maar wat ik wel even helder heb 7 november lukt dus niet technisch gezien.

K. Sloots, voorzitter

Nee, technisch gezien is dat onmogelijk dus daarmee zou wat meneer Klinkhamer zelf ook al voorstelt even de vraag gesteld moeten worden om hier uitstel op te verlenen. Dus in die zin heeft u dat strak gezien.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder

Daarmee helpt u mij wel.

T. Klinkhamer, PvdA

Nee, het gaat erom, ja dat is, voorzitter ja ik

K. Sloots, voorzitter

Nee, maar dat is buitengewoon helder en uw opmerking is terecht.

T. Klinkhamer, PvdA

Ik snap het, maar ik wil het niet laten verwateren, dat dit echt serieus genomen wordt, we hebben allen te zorgen wel uitgesproken, dus ik zou heel graag wel een richting een toezegging ongeveer van een datum willen.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder

Uw oproep is helder en praktisch gezien voorzitter eind november de reguliere vergadering kan die daar op of wordt het december.

K. Sloots, voorzitter

21 november is de eerste datum daarop zou u, als mijn advies vraagt, een toezegging kunnen doen.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder

Ik vraag uw advies, toezegging 21 november. Veranderen 7 november in 21 november en wij gaan hier snel, hard mee aan de slag, maar het begin is er in ieder geval wel gemaakt.

T. Klinkhamer, PvdA

Dank u wel en succes.

K. Sloots, voorzitter

Daar is meneer Klinkhamer het mee eens, is de rest het daar ook mee eens, dat is het geval en dan schuiven we die door. Wij gaan naar de motie stikstof, waar we middenin zaten. En ik had al even wat oogcontact met mevrouw Wubs aan het zoeken. Daarin is, zitten we te wachten op de werkwijze van de provincie, die gebiedsaanpak waar dit over gaat. Dat wordt verder uitgerold, daar zijn we druk mee doende en ik heb de stellige overtuiging dat we daar eind november op terug kunnen komen, dus het verzoek is om deze nog even door te schuiven. En mocht het niet zo zijn, dat die motie stikstof dan behandeld kan worden dan geef ik in ieder geval even bij inlichtingen college een update op dit punt. Fijn, dan hebben wij met elkaar agendapunt 11 behandeld.

Agendapunt 12, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter

En dan ga ik naar agendapunt 12, dat is de rondvraag. Waarvan ik twee reserveringen heb genoteerd, eentje voor de heer Van der Laan van het CDA, die mag straks als eerste en van de heer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid. Maar als eerste ga ik naar de heer Van der Laan met zijn rondvraag.

P. van der Laan, CDA

Ja, het is in elk geval mooi dat het antwoord, ondanks dat die wat onduidelijk terecht is gekomen, dat er antwoord wel netjes gegeven is door de wethouder, ook mooi om te merken dat de wethouder aangeeft dat er naast de 4 kavels nog mogelijkheden zijn, dus daar zijn wij ook wel blij mee. We zijn de vorige keer akkoord gegaan met de uitgifte van 4 kavels die gezien de grote voor mensen zijn met een brede beurs en we hebben dan ook nu de vraag van, kunt u ook aangeven wanneer u wel overgaat tot uitgave van kavels die ook geschikt zijn voor mensen met een wat smallere beurs, omdat u in uw reactie ook aangeeft dat er best mogelijkheden zijn.

K. Sloots, voorzitter

Ik stel voor dat we gelijk naar de beantwoording van deze rondvraag gaan. Wethouder Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. In mijn beleving is eigenlijk die vraag al wel beantwoord. Hoe zal ik hem eens anders formuleren. Gezien het feit dat wij nu 4 kavels toevoegen aan de voorraad in Alteveer vinden wij het niet verstandig om nu direct de markt daar ook nog weer uit te breiden met nog meer kavels, dus wij, dat stond ook in het antwoord, wij gaan eerst deze 4 kavels doen, dan inventariseren wij weer of er weer of er nog behoefte blijft en dan kunt u weer aan de bel trekken wat mij betreft. En dan kunnen we zien of er dan nog behoefte is om die andere stukje ook op te pakken.

T. Klinkhamer, PvdA

Mag ik daar nog even een vraag over stellen aan de wethouder?

K. Sloots, voorzitter

Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Hoe gaat u behoefte van mensen dan checken of waar die behoefte zit.

K. Sloots, voorzitter

We moeten even oppassen dat we niet in een woondebat komen, maar deze

E.P. Hofstra, wethouder

Nee, dat klopt voorzitter. Wij hebben hier volgens mij twee uitstekende volksvertegenwoordigers zitten uit onze kern Alteveer, nou dat is een bron en die zullen wij ook niet met rust laten om te zeggen dat er behoefte is aan woningen in Alteveer, dus daar ben ik helemaal niet bang voor. Daarnaast natuurlijk onze gebruikelijke bronnen, makelaars krijgen ook vragen die komen ook weer bij ons terecht. En mensen vragen, kunnen vragen of er nog kavels vrij zijn, dus daar zijn dan wel signalen voor. U moet geen boekwerken aan evaluaties verwachten voor 4 kavels.

T. Klinkhamer, PvdA

Ik sta aan uw zijde wethouder.

K. Sloots, voorzitter

En daarmee, ik wou net zeggen, met deze beantwoording moeten we het in de rondvraag ook even mee doen. Meneer Klinkhamer, ik had ook voor u tijd gereserveerd in de rondvraag, omdat we dat zo hebben afgesproken in deze vergadering. Gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA

Het geparkeerde vraagje. Ik heb een aantal, even heel kort, een aantal kleine ondernemers gesproken en die zeggen goh de energievoaches die komen wel bij particulieren en sterker nog komen soms 2 - 3 keer aan de deur en ik heb een klein bedrijf en ik heb toch ook wel wat vragen over, hoe kan ik als kleine zelfstandige, nou laten we zeggen de kosten van de energie verminderen. Deze persoon die zegt van ja ik heb met de gemeente gebeld en die zegt, wij weten het ook niet. Dus en als ik dat hoor en ik krijg dat weer terug, denk ik van nou dat is een hele mooie vraag van goh zit er nog ruimte in om juist ook die kleine zelfstandige ondernemers zover te krijgen en ook vanuit het college om een energievoach te ontvangen en wat tips en adviezen te geven?

K. Sloots, voorzitter

Heldere vraag, dank u wel daarvoor. Ik geleid hem door naar wethouder Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ja, omdat ik wel bekend ben met de energiecoaches zal ik deze vraag oppakken. Hoewel ik niet van detailhandel ben, ook niet van verduurzaming. Het klopt hè, de energiecoaches die zijn voor woningen niet voor zelfstandigen. Maar nou wil het geval dat daar wel degelijk iets voor is, dat is vanuit de provincie, dat is een vanuit de provincie opgericht, twee dingen zelfs. De ene is GroBusiness,, dat is Groningen business, GroBusiness, die houdt zich bezig met verduurzaming van ondernemingen en ook kleine ondernemingen, op hun site staan volgens mij ook wel wat voorbeelden, wat leuke voorbeelden daarvan. En er is ook nog Groningen Werkt Slim, als ik het goed heb, die houdt zich ook bezig met advisering van ondernemers. En volgens mij is hier laatst ook nog iemand uit onze gemeente naar GroBusiness doorverwezen vanuit onze ambtenaren. Dus er zijn wel mogelijkheden voor, maar inderdaad sec de energiecoaches die zijn echt voor woningen, voor woningbezitters en huurders.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Klinkhamer, het goede nieuws is, er zijn dus mogelijkheden.

T. Klinkhamer, PvdA

Misschien nog een vraag, zou er wat iets meer gepubliceerd kunnen worden dat dit ook bestaat, want ik heb er nooit van gehoord een aantal ondernemers die ik gesproken heb kennen het ook niet, dat het in de regioblad of op de site eens een keer wat gepubliceerd wordt dat ook dit bestaat.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even in de richting van de wethouder.

E.P. Hofstra, wethouder

Ik zal eens kijken of het op onze FaceBook kan. Zal ik dat eens doen?

K. Sloots, voorzitter

Kijk eens, nou dat is een mogelijkheid om te communiceren. De wethouder beziet de mogelijkheid om te communiceren over deze mogelijkheden. Ik kijk de raad rond voor andere rondvraag punten. Mevrouw Luijken, mevrouw Schipper, de heer Weinans. Even kijken, zal ik maar met u beginnen?

J.G.H. Weinans, CDA

Dank u wel voorzitter. Afgelopen weekend hebben wij in de krant kunnen lezen dat een mooi bedrijf Dubex in de gemeente Stadskanaal heeft besloten om de gemeente te verlaten. In de krant hebben wij kunnen lezen dat de hoge energielasten hebben bepaald om het bedrijf op de hoofdvestiging in Flevoland te gaan voortzetten. Mijn vraag aan het college is, heeft u ook gesproken met het bedrijf? Het is toch wel weer jammer dat zo'n bedrijf verdwijnt uit onze gemeente. En ja, heeft uiteindelijk ook gaat ook weer ten koste van werkgelegenheid.

K. Sloots, voorzitter

Ja, die vraag hoort in mijn portefeuille. En wij waren redelijk vlot op de hoogte van het feit dat men voornemens was om de vestiging Stadskanaal over te brengen naar de Flevopolder. Daarin hebben we onze ambtenaar Economische Zaken, die worden daar, ja die worden daar vrij vlot in meegenomen, dan wordt ook, vindt ook al snel het gesprek plaats van of dat ook op een andere manier had gekund en dat is niet het geval volgens de ondernemer. En wat ik ervan begrepen heb in de briefing die ik daarover heb gehad, is dat met alle medewerkers, ik dacht deze week, in gesprek wordt gegaan of zij mee willen verhuizen richting de Flevopolder. En ik heb ook begrepen dat een aantal medewerkers genegen zijn om die verhuizing door te maken. En ja, het is natuurlijk voor Stadskanaal, die met name in de innovatie rond de landbouw het liefst stevig op de kaart staat, wel een gemis dat we dit bedrijf uit onze gemeente moeten gaan missen. Dus dat is volgens mij

misschien wel ietsje uitgebreider antwoord op de vraag die u gesteld heeft. Dank daarvoor. Dan ga ik naar mevrouw Gelderblom van de Socialistische Partij.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP

Ja, dank u voorzitter. Ik heb eigenlijk een vraag, maar die is eigenlijk ook al ondertussen beantwoord door de heer Borgesius, want er is namelijk, mijn vraag gaat eigenlijk over de prullenbakken, de vuilnisbakken in de wijken. Want er is geconstateerd dat er te weinig prullenbakken dus in Juliana of in de Parkwijk zijn. En dat is vanaf de Julianapark richting de Brugkade, want daar zijn totaal nergens prullenbakken te vinden. Dus als je je hond uitlaat en je hebt een poepzakje, moet je hem helemaal meenemen naar huis. Nu vind ik dat zelf geen probleem, maar je hebt natuurlijk altijd mensen die het wel een probleem vinden. En mijn vraag is van, kan dit gerealiseerd worden, maar waarom is er überhaupt geen prullenbak daar.

K. Sloots, voorzitter

Volgens mij staat deze beantwoording een beetje al in de pijplijn van vanavond.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP

Ja, dat gaf ik net ook al aan, ja.

K. Sloots, voorzitter

Wethouder Borgesius misschien toch nog even, is het wel netjes om die vraag ook gewoon nog een keer weer te beantwoorden. Ik geef u het woord.

G. Borgesius, wethouder

Ja nou, mevrouw Gelderblom, die die zei het zelf al voorzitter, dat in feite is dit al even aan de orde geweest. Kijk, u geeft nu expliciet een gebied aan, dus ik zou u een voorstel willen doen, laten we eens even een keer om de tafel gaan zitten en dan even expliciet kijken, desnoods gaan we ook even samen door die wijk en dan even te bezien of daar mogelijkheden zijn de ja of de nee.

K. Sloots, voorzitter

Nou heeft u dat mooi te pakken toch.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP

Afgesproken.

K. Sloots, voorzitter

Zo is dat.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP

En dan heb ik nog iets. Ik wil graag even een duidelijkheid verschaffen, een poosje geleden heb ik via Fixi een vraag ingediend en toen heb ik ook netjes mail terug gekregen van de desbetreffende ambtenaar en het betreft dat stukje grasveld waar de oude Philipsflatten aan de Brugkade tussen Brugkade en Emmastraat, die ambtenaar gaf mij te kennen dat het stukje grasveld van Lefier is, maar nu hebben we van de week hebben we een werkbezoek gehad met de Koepel en de Woonbond en die zeggen dat het van de gemeente is dat stukje grasveld. En dus ik zit nu zo, of wij zitten nu zo van, van wie is het nu.

K. Sloots, voorzitter

Nou dan is de tip aan u om deze vraag kunt u gewoon, daar mag u ook over bellen en mailen, ik weet niet of wij daar zo 1, 2, 3 antwoord op kunnen geven.

E.P. Hofstra, wethouder

Ik ken niet elk stukje gras van de gemeente.

K. Sloots, voorzitter

Nee, dat valt me eigenlijk wel tegen van u, meneer Hofstra, dat u niet alle stukjes gras in het, meneer Hofstra komt daar even met u op terug waar dat stukje gras thuishoort, maar u mag daar gewoon onderling ook even contact met elkaar over zoeken, dus dank u wel voor uw vraag. Mevrouw schipper, u had ook een vraag.

G. Schipper, PvdA

Ja, dank u wel. Mijn vraag gaat over de eventueel bezetting van het gemeentehuis, voor wat betreft het personeel. Is, je leest dus overal alweer en je hoort het ook overal, dat het bij andere, dat het op verschillende plekken ook door die corona wat dus nou weer tot groot ziekteverzuim leidt, heeft dit, gaat dit in dit huis ook tot problemen leiden, want dat zal natuurlijk heel erg vervelend zijn voor al die dingen die nog moeten gebeuren. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter

Ja, u vraagt mij eigenlijk een beetje in de glazen bol te kijken. Dat weet ik natuurlijk ook niet. Maar dat hier

G. Schipper, PvdA

Misschien om te kijken hoe de situatie op dit moment is.

K. Sloots, voorzitter

Nou ja, dat wou ik ook eigenlijk maar beantwoorden, dat er op dit moment nog geen aanleiding is en het ziekteverzuim nog niet in die staat is dat we in de problemen komen, dat zou natuurlijk wel kunnen, hè op het moment dat die pandemie weer stevig toeslaat, dan gaat dat gevolgen hebben, dan merken we dat overigens hier in de raad ook en dan zal de vergadervorm ook wel gaan veranderen, maar op het moment dat dat speelt, dan lijkt het me verstandig dat ik de raad even daarin bijpraat en zeg van nou, er is nu zoveel ziekte en uitval dat leidt tot problemen en die en die taak kunnen we nog maar nauwelijks gaan uitvoeren. Dus ik zeg u toe dat ik, dat op het moment dat dat speelt, dat ik de raad even tijdig daarover informeer. Maar het is wel, ja je ziet het, je ziet het toenemen nu het aantal corona besmettingen, ik blijf ook dat coronabeeld elke week naar u toesturen, dan kunt u zelf ook zien dat de cijfers oplopen. En ja dat is wel een zorg, dus nou eerder op de avond hebben we met elkaar gesproken over soms dat dingen uit de tijd lopen, dus het is sowieso goed om met elkaar eens een keer het gesprek te voeren over zijn we nog in staat om al die taken die er verwacht worden van de gemeente om daar goed uitvoering aan te geven. Dat is een andere discussie, maar het een heeft wel te maken met het ander, dus dank voor uw vraag daarover.

G. Schipper, PvdA

Mag ik aannemen dat ook te maken heeft met de niet in te vullen vacatures die dus ook heel moeilijk zijn en de werkdruk is dan

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat heeft u in een keer goed, maar dat is goed om daar gewoon even een keer met elkaar wat tijd voor te nemen en even over door te praten.

G. Schipper, PvdA

Ja, helder.

K. Sloots, voorzitter

Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Ja voorzitter, ik heb een, ik heb eigenlijk een vraag en dan wil ik alleen maar weten of het klopt ja of nee. Als mensen online een aanvraag doen voor energietoeslag, krijgen ze meteen antwoord, een retour mail van de gemeente en daar staat dan binnen 5 dagen krijgt u bericht van ons. Maar dat geldt niet voor toeslagen heb ik begrepen. Mensen denken dus vaak van na 5 dagen, ik heb nog niks gehoord, hoe zit dat? Klopt dat of?

K. Sloots, voorzitter

Oei, dat is een goeie vraag.

M. Luijken, SP

Goeie vraag kijk het na, ik hoor het nog wel.

K. Sloots, voorzitter

Kijk ik weet niet of er onmiddellijk antwoord op te geven is.

M. Luijken, SP

Nee hoor, mag gewoon schriftelijk.

K. Sloots, voorzitter

Ik kijk even in de richting, weten wij daar het onmiddellijke antwoord op?

J. Mellies, wethouder

Nee, ik vind het een goeie vraag. Ik zal hem even voor u uitzoeken en u krijgt daar op antwoord.

M. Luijken, SP

Ja, vind ik ook. Hartstikke goed.

K. Sloots, voorzitter

Ja, dat doen we dan naar alle 23 raadsleden.

M. Luijken, SP

En dan mijn volgende vraag, ja, die heb ik namens de cliëntenraad van de Regenboog, nou we weten allemaal wel een beetje de geschiedenis wat er allemaal gebeurd is. Er is een algemene voorziening gekomen voor de Regenboog zodat ze in ieder geval tot volgend jaar juni / juli open konden blijven. Maar er is toch wel onrust. En ja de vraag vanuit de cliëntenraad kwam eigenlijk, is het geld van de algemene voorziening, is dat nou voor de Regenboog of is dat voor Cosis. Want er zijn toch wat bezuinigingen aan de gang waarop toch onrust is ontstaan bij de mensen die gebruik maken van de Regenboog, dat ze zien dat het toch allemaal een beetje minder wordt. Ik weet niet of dat een makkelijke vraag is, maar ook dat mag schriftelijk van mij.

K. Sloots, voorzitter

Ook die, we gaan toch eerst even naar de portefeuillehouder. Is daar iets over te zeggen?

J. Mellies, wethouder

Ja, ik heb dat die vraag vandaag ook via Messenger binnengekregen van iemand van de cliëntenraad. En ik begreep het niet helemaal goed, omdat de Regenboog zelf, sec het gebouw is natuurlijk van de

gemeente, daar is de inloopvoorziening in Cosis die heeft daar een deel dan, ja exploiteert die zeg maar, dus ik begreep de vraag niet helemaal. Ik heb hem ook direct doorgeleid naar de ambtenaar Wmo die ook over de contractering gaat, zeg maar met de Regenboog en de Cosis en die verwacht daar ook antwoord op terug. En zou gauw ik dat antwoord te hebben dan krijgt u hem ook.

M. Luijken, SP

Ja, heel goed. Ja, want het gaat de mensen er natuurlijk om als dat geld naar Cosis gaat en Cosis kan doen en laten met dat geld wat ze willen, dan hebben de mensen in de Regenboog, hebben daar gewoon niets aan. Dat is eigenlijk het hete hangijzer.

J. Mellies, wethouder

Nou kijk, ermee doen wat ze willen, dat is natuurlijk wat wij niet doen met al onze partners die iets voor ons leveren qua zorg, er zijn wel afspraken over gemaakt en die afspraken hebben we natuurlijk de afgelopen jaren met hun gehad, het is niet zo dat ze nu geld krijgen en tabee, bedankt en we zitten op de Bahama's volgende week. Zo is het niet, maar ik heb zelf het idee dat de vraagsteller iets abuis is, dat hij misschien dingen door elkaar heen haalt. Maar goed, ik, ik laat het even uitzoeken en het antwoord komt naar u toe.

K. Sloots, voorzitter

Kijk. Ik kijk de raad rond of daarmee ook dit agendapunt over de rondvraag afgesloten kan worden. Dat is het geval.

Agendapunt 13, Sluiting

K. Sloots, voorzitter

Dan zijn wij bij het laatste agendapunt gekomen, de sluiting van deze vergadering. Ik sluit deze vergadering, dank u hartelijk voor uw inbreng en zie u graag bij gezondheid weer bij de volgende vergadering.

Voorzitter klopt met hamer