

Aanwezig
Voorzitter
Griffie

Commissieleden

Portefeuillehouder
Ambtelijk
Indieners

Mevrouw I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie)
De heer K. Willems (griffier) en mevrouw E.
Wierenga (verslag)
De heren H.T. Bieze (GBS), E.P. Hofstra (PvdA),
A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal
Betrokken), A. Reinders (SP) en R. van
Suchtelen-van de Haare (D66, vervangt de
heer Pals)
Mevrouw G. Brongers-Roffel
De heer G. Hidding (beleidsambtenaar)
De heer J.R. Dol, De heer H.F. Klein, de heer
C.J. Ronde, de heer E. Sonneveld en mevrouw
J. Langras

Afwezig

De heren J. Klopstra (VVD) en K. Pals (D66)

De voorzitter opent de zitting, stelt iedereen voor en legt de rol van de commissie uit. Vervolgens nodigt de voorzitter de heren Klein en Ronde uit om een toelichting te geven op de zienswijze.

Aan de orde is de behandeling van de zienswijze van de heren Klein en Ronde tegen het ontwerp verkeersbesluit tot het onttrekken aan de openbaarheid van het laantje, gelegen tussen de percelen Postkade 15 en Postkade 16 in Stadskanaal.

Voor de zitting zijn verschenen: de heren Klein en Ronde (de zienswijze wordt ondersteund met 118 handtekeningen van bewoners/gebruikers van het laantje).

Dhr. Ronde: Het college noemt in het raadsvoorstel dat men tegenwoordig niet meer te voet boodschappen gaat doen en er andere diverse vormen van vervoersmiddelen zijn. Met onze handtekeningactie kunnen we die bewering tegenspreken. Juist via het laantje bereiken ze de ondernemers aan de overkant van het kanaal. Ze vinden dat het college de inwoners zo niet aanspoort om meer te bewegen, maar ze in de auto stopt. Ze hebben 118 handtekeningen verzameld en die wonen zeker wel in de omgeving. Het laantje is veiliger en rustiger voor veel bewoners en met name de oudere inwoners. De omweg die men moet maken van 894 meter en dat tweemaal als je het laantje wilt mijden, zeker via de Stationsstraat, is voor velen te lang. Het college heeft argumenten genoemd voor handhaving en veiligheid. Dat is eigenlijk het resultaat van een gebrek aan onderhoud door de bewoners van Postkade 15 en 16 en door gebrekkige handhaving door gemeente. Daarmee is de staat van onderhoud van het laantje verslechterd. Het bijhouden van de coniferen is onvoldoende.

In het collegevoorstel stelt het College dat de politie akkoord is met sluiting van het laantje vanwege sociale onveiligheid. Aanvullend op de zienswijze willen we graag inbrengen dat wij contact hebben gehad met wijkagent Hulshof en die wist van niks totdat hij er in de krant over las en vroeg zich af met wie de gemeente daar dan contact over heeft gehad. Er zijn nooit officiële meldingen gedaan bij de politie van overlast.

De omweg via de Stationsstraat is geen favoriete omweg voor de bewoners. In de eerste plaats omdat de Museumweg te smal is aangelegd, auto's en fietsers/wandelaars kunnen elkaar nauwelijks passeren. Ten tweede is de weg niet verlicht bij avond en nacht met goede straatverlichting. Dat deze omweg nu meer wordt gebruikt, komt alleen omdat het laantje niet goed toegankelijk is. Historisch gezien, in het raadsvoorstel staat dat een aantal panden geen winkelfunctie meer heeft en daarmee wordt de indruk gewekt dat het laantje geen functie meer zou hebben. Daar zijn wij het niet mee eens, omdat er tegenwoordig enkele voorzieningen aan de straatkant zitten die van wezenlijk belang zijn.

Wij pleiten voor een overleg tussen de bewoners van het Streekje, de aanwonenden Postkade van 15/16 en de gemeente om afspraken te maken over een goede toegankelijkheid van het laantje voor de toekomst. Voor de leefbaarheid en de bereikbaarheid is het voor de bewoners van het Streekje van belang dat het laantje openblijft.

De heer Hofstra: Denkt u dat als het achterstallig onderhoud wordt weg gewerkt de overlast dan over zou zijn?

De heren Klein/Ronde: dat weten wij niet, maar wij denken wel dat het toezicht en de controle dan veel beter zou zijn. Dan zou de sociale onveiligheid wel minder zijn.

Afspraken maken zou niet mogelijk zijn tussen Postkade 15/16 en het Streekje? De heren Klein/Ronde: Wij verwijzen dan naar de gesprekken die er in het verleden zijn geweest. Toen zijn afspraken gemaakt en die zouden in een overeenkomst vastgelegd worden. Die overeenkomst hebben wij niet terug kunnen vinden, oom niet in het archief bij de gemeente. We zouden dat weer op kunnen pakken. Dat het laantje toegankelijk blijft en dat de aanwonenden daar zo min mogelijk last van hebben. Misschien gelijksoortig met de doorgang tegenover de voormalige Bruna. Wij zijn daar toe bereid.

De heer Maarsingh: Kunt u zich voorstellen dat, als je in een huis woont en er lopen voortdurend mensen langs de muur en je moet je ramen dicht maken, dat vervelend is?

De heren Ronde: U heeft eerder vanavond op dezelfde vraag aan u gesteld door dhr. Dol geantwoord: 'Zo'n woning zou ik niet kopen.' Daar sluit ik mij bij aan.

Dhr. Klein vraagt via deze weg nogmaals aandacht voor het onderhoud aan de coniferen in het laantje omdat het nog steeds nauwelijks toegankelijk is. De voorzitter zegt dat de commissie daar niet over gaat en aanneemt dat de verantwoordelijk wethouder dit punt nog een keer meeneemt.

De voorzitter sluit de zitting.