

advies aan burgemeester en wethouders

Zaak / doc nr	Z-17-035048 / 155595
Onderwerp	Onttrekken openbaarheid laantje Postkade 15 en 16
Afdeling	ROB - Team Beleid
Opsteller	Ensing, Henk
Portefeuillehouder	Goziena Brongers
Besloten in de vergadering van	College d.d. 03 mrt 2020
Datum besluit	
Definitief besluit	Akkoord (Ongewijzigd besloten)

toelichting advies

Onderwerp	Onttrekken openbaarheid Laantje Museumweg-Postkade15-16
Beslispunten	1. Instemmen met het voorstel om het laantje tussen de percelen Postkade 15 en 16 te onttrekken aan de openbaarheid 2. Het ontwerpbesluit ter vaststelling voor te leggen aan de raad
Inleiding	Door bewoners van de Postkade 15 en 16 is bij u een verzoek ingediend tot onttrekking aan het openbaar verkeer van het laantje, gelegen tussen de percelen Postkade 15 en Postkade 16 te Stadskanaal (bijlage 3). Het laantje (zie bijlage 4, situatieschets) is amper één meter breed en was bestemd als fietspad waarvan de bebording inmiddels is verdwenen. Dit "fietspad" vormt een voet-/fietsverbinding tussen de Museumlaan en Postkade. Er is al meerdere keren geprobeerd het laantje aan het

openbaar verkeer te onttrekken.

Historie

Het pad is ruim is ruim 100 jaar geleden ontstaan met toestemming van de toenmalige eigenaren. In de jaren voor en na de tweede wereldoorlog hadden de eigenaren/neringdoenden belang bij het pad om hun klanten naar hun winkels, respectievelijk een bakkerij op Postkade nummer 15, een kruidenierszaak op Postkade nummer 16 en een slagerij op Postkade nummer 10, te trekken. Dat ging in die tijd allemaal te voet. Door verjaring is het pad openbaar geworden. De genoemde panden hebben sinds de jaren zeventig geen winkelfunctie meer en is er bij de huidige bewoners van Postkade 15 en Postkade 16 , vanwege de lawaaioverlast en aantasting van hun privacy, sterk de behoefte het pad aan de openbaarheid van verkeer te onttrekken.

1978

De eerste poging daartoe dateert van 1978 toen de nieuwe en huidige eigenaar van Postkade 16 het pad had afgesloten mede in verband met de verbouwing van zijn pand. Protesten van gebruikers van het pad en van de toenmalige Buurtvereniging "'t-Streekje" hadden tot gevolg dat de functie als voet-/fietspad bleef bestaan. Met de eigenaar heeft overleg plaatsgevonden en zijn toen de volgende afspraken gemaakt:

- Het pad blijft openbaar;
- De gemeente Stadskanaal zal, zodra een betere ontsluiting in de richting van de Stationsstraat zal zijn verwezenlijkt, de wettelijke procedure in werking stellen inzake de onttrekking aan de openbaarheid van het pad (in die tijd was de Museumlaan richting de Stationsstraat nog een zandpad);
- De gemeente Stadskanaal betaald 5.000 gulden voor het aanbrengen van een deugdelijke afrastering en muur;
- De gemeente brengt een sluis aan die de doorgang van bromfietzers onmogelijk maakt en twee lichtpunten.

1992

Op 12 november 1992 heeft de eigenaar van Postkade 16 een gesprek aangevraagd naar aanleiding van de overlast dat door de bewoners van Postkade 15 en Postkade 16 wordt ervaren. Dit in verband met de groeiende agressie rondom overlast van jeugd die in de

weekenden en avonden gebruik maken van het laantje. De discussie die toen heeft plaatsgevonden, kwam er op neer, dat het "laantje" niet aan de openbaarheid kon worden onttrokken omdat de situatie niet wezenlijk was veranderd. Op grond van de verstoring van de openbare orde heeft er overleg met de politie plaatsgevonden. Deze hebben medewerking toegezegd.

1993

De presentatie van het bestemmingsplan Stadskanaal-Noord (Drouwenerkade/Spoorstraat) op 12 oktober 1993 was voor de eigenaren een reden om een verzoek in te dienen om het laantje aan de openbaarheid te onttrekken. De eigenaar heeft zich toen beroept op een toezegging van de gemeente uit 1978 waarin de gemeente heeft toegezegd, dat zodra er een betere ontsluiting van het Streekje wordt gerealiseerd, de gemeente de wettelijke procedure voor de onttrekking aan de openbaarheid van het pad in werking zou stellen. Hoewel de aanleg van de nieuwe wegen tussen de Postkade en de Spoorstraat (De Rail) en het eventueel doortrekken van een fietsverbinding tussen De Rail en de Stationsstraat waarschijnlijk niet als aanvaardbaar alternatief voor het pad tussen de Postkade 15 en Postkade 16 kan worden aangemerkt is toen besloten de procedure opnieuw op te starten. Zowel zakenlieden van de Poststraat en Handelsstraat als buurtvereniging "'t-Streekje" namens alle bewoners van de Spoorstraat en het Vrijdomstreekje, hebben aangegeven tegen de sluiting van het laantje te zijn. Omdat er geen acceptabel alternatief voor het laantje kon worden geboden, heeft de raad in zijn vergadering van 26 september 1994 afgezien van de vervolgpcedure van onttrekking aan het openbaarheid van het laantje. Als volwaardig alternatief werd het asfalteren van de Museumlaan tussen het bewuste laantje en de Stationsstraat gezien op basis waarvan de situatie opnieuw kan worden gezien. Bij brief van 26 oktober 1994 is de eigenaar van perceel Postkade 16 toegezegd dat de wettelijke procedure opnieuw in werking zal worden gesteld zodra een betere ontsluiting richting de Stationsstraat zal zijn verwezenlijkt.

2007

In het kader van groot onderhoud is de Museumlaan voorzien van een asfaltverharding. Daarmee is een volwaardig alternatief gerealiseerd tussen het laantje Postkade 15/16 en de Stationsstraat. Er zijn geen stappen ondernomen om de procedure tot onttrekking aan de openbaarheid van het laantje op te starten.

2017

De eigenaren van het laantje zijn gestopt met het onderhouden van het laantje waarop vervolgens door middel van een handtekeningen actie de bewoners van het Vrijdomstreekje de gemeente hebben verzocht te handhaven (Bijlage 1, Verzoek handhaven onderhoud laantje). Daarop heeft een gesprek met de eigenaren plaatsgevonden waarin is aangegeven dat het pad in de zin van artikel 4 van de Wegenwet, de eigenaren verplicht zijn het pad openbaar toegankelijk te houden, en gedurende die tijd te onderhouden (Bijlage 2, verslag gesprek eigenaren Postkade 15 en 16). Desgewenst kan een gemotiveerd verzoek aan de gemeente worden gericht om het pad aan het openbaar verkeer te onttrekken. Zolang deze onttrekking niet in rechte vast staat dient de functie en het onderhoud van het pad te worden gerespecteerd. De bewoners hebben dit ook toegezegd en vervolgens een verzoek ingediend (zie bijlage 3, Verzoek tot onttrekken openbaarheid laantje Postkade 15 en Postkade 16) het pad aan de openbaarheid te onttrekken mede op grond van het toegezegde in 1978.

2019

In het voorjaar van 2019 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de eigenaren van percelen Postkade 15 en Postkade 16 en met de omwonenden Vrijdomstreekje. Beide partijen zijn gevraagd hun kijk op de zaak op papier te zetten. Bijgaand (bijlage 5, Notitie laantje Postkade 15 en 16) treft u de reactie van de omwonenden aan inclusief een handtekeningenlijst (bijlage 6). Een eerdere brief met verzoek om het laantje aan de openbaarheid te onttrekken (Bijlage 3, Verzoek tot onttrekken openbaarheid laantje Postkade 15 en 15) hebben wij opgevat als de visie van de eigenaren van het laantje.

Beoogd effect

Vorbereiding raadsbesluit tot onttrekking openbaarheid van het laantje tussen de percelen Postkade 15 en 16

Argumenten

Uitvoering geven aan de toezegging de procedure van de onttrekking aan de openbaarheid te starten indien er een

aanvaardbaar alternatief voor belanghebbenden aanwezig is.

Aanpak / uitvoering / voortgang

Het laantje is destijds aangelegd omdat men te voet de dagelijks benodigde boodschappen moest doen. In de tegenwoordige tijd gaat men niet meer te voet en hebben wij diverse vormen van vervoermiddelen tot onze beschikking om onze boodschappen te kunnen doen. Belangrijke voorwaarde is dat er een verharde weg is zodat men comfortabel en veilig gebruik van de weg kan maken. Door schaalvergroting leggen wij grotere afstanden af om boodschappen te doen.

In verband met de privacy van de aanwonenden is aan weerszijden een coniferenhaag aangebracht, deze is fors uitgegroeid. Op een deel van het laantje heeft er ook een uitbreiding van de bebouwing plaatsgevonden tot op de grens van het laantje. Het laantje is amper een meter breed en door de bebouwing en groen is het laantje fysiek erg smal en onoverzichtelijk waar men elkaar met de fiets niet kan passeren. Ook in het kader van de openbare orde en veiligheid is dit geen wenselijke situatie.

Nabij het laantje ligt een fietsbruggetje over het kanaal. Het laantje en het bruggetje werden gebruikt om naar de ondernemers op de Handelsstraat en Poststraat te kunnen. Vele van de ondernemers die in 1993 bezwaar hebben aangetekend tegen het afsluiten van het laantje zijn er niet meer. Het laantje heeft in deze voor de bereikbaarheid van die ondernemers geen functie meer met uitzondering van de Jumbo aan de Poststraat.

In het voorjaar van 2019 heeft er een gesprek plaatsgevonden met aanwonenden van het Vrijdomstreekje. Tijdens dat gesprek is de aanwonenden gevraagd de motivatie aan te geven waarom het laantje open moet blijven. In de notitie die ons is toegezonden (bijlage 5) heeft men diverse argumenten genoemd waarom het laantje open dient te blijven. Deze notitie werd mede ondersteund door bewoners van de Spoorstraat en De Rail (zie bijlage 6, handtekeningenlijst). De argumenten om het laantje open te houden betroffen diverse voorzieningen van Refaja ziekenhuis, Sportpark Noord, ondernemers tot de Jumbo supermarkten en huisartsbezoek aan het spreekuur van De Venen in Maarsheerd. Diverse voorzieningen zoals Noordstee, sportpark Noord of scholen aan de Boerhavestraat zijn ook prima te bereiken via de Museumlaan en Stationsstraat zonder een omweg te

hoeven maken. Uit eigen waarneming is gebleken dat dit nu ook gebeurt. Scholieren uit Gasselternijveenschemond en Gasselternijveen gaan via het bruggetje van de Gasselterstraat naar de Handelskade en vervolgen hun weg naar het Ubbo Emmius aan de Stationsstraat en Maarsdreef.

Tevens worden diverse ondernemers genoemd die niet voorzien in een dagelijkse behoefte.

Openbare orde en veiligheid

In 2019 is er brandstichting geweest in het laantje. Het laantje is donker en slecht te overzien vanaf de openbare weg waardoor het een plek is dat uitnodigt om rond te hangen met de nodige ongewenste handelingen en overlast tot gevolg. In het kader van de sociale veiligheid en openbare orde en veiligheid is dit laantje een ongewenste situatie.

Situatie Museumlaan

In 2007 is de Museumlaan van een asfalt laag voorzien. Sinds 2017 is de Museumlaan in eigendom van de gemeente en in 2019 heeft er groot onderhoud plaatsgevonden aan de Museumlaan waardoor er een volwaardige alternatief richting de Stationsstraat is gerealiseerd. Om naar de Handelsstraat te kunnen hoeft men via de Museumlaan nauwelijks om te rijden. Voor de Poststraat betekent dit een omweg van ongeveer een kilometer. Op grond hiervan en op grond van de toezeggingen in het verleden kom ik tot de conclusie dat de procedure tot onttrekking aan de openbaarheid van het laantje Postkade 15 en 16 opgestart dient te worden. Ik adviseer u daarom ter voorbereiding op het raadsbesluit uw voornemen tot onttrekking aan de openbaarheid kenbaar te maken.

Communicatie

Door middel van publicatie in het (elektronische) Gemeentebblad en de Staatscourant zal uw voornemen tot onttrekking aan de openbaarheid van het laantje Postkade 15 en Postkade 16 ter voorbereiding op het raadsbesluit kenbaar worden gemaakt. Het ontwerpbesluit ligt ter inzage bij het KCC (Klant Contact Centrum).

**Geraadpleegde
adviseurs / ontvangen
adviezen**

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer, teamleider
Beleid: opmerkingen verwerkt
Afdeling Dienstverlening, team Juridische Zaken:
opmerking verwerkt
Afdeling Maatschappelijke zaken, Openbare orde en
Veiligheid: opmerking verwerkt

**Juridische
consequenties**

De onttrekking van een weg die niet door het Rijk, de provincie of het waterschap wordt onderhouden, en waaronder ook wordt verstaan een voetpad, wordt geregeld in de Wegenwet. Op verzoek van een belanghebbende kan de raad van de gemeente waarin de bedoelde weg is gelegen op grond van artikel 9, eerste lid Wegenwet, besluiten een weg aan het openbaar verkeer te onttrekken. Op de voorbereiding van de beslissing op het verzoek is afdeling 3.4 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het college van burgemeester en wethouders is op grond van artikel 160, eerste lid aanhef en onder b. Gemeentewet bevoegd om beslissingen van de raad voor te bereiden en uit te voeren. In het ontwerpbesluit moet worden ingegaan op het verzoek en de motivering daarvan, en verder zal de feitelijke situatie moeten worden beschreven vóór onttrekking en na onttrekking. Wanneer er sprake is toezeggingen van de zijde van de gemeente dan zou dit ook moeten worden vermeld. Verder moet aandacht worden besteed aan de gebruikers(groepen) en de gevolgen van de onttrekking voor deze gebruikers.

Bij de behandeling van een verzoek tot onttrekking van een weg aan de openbaarheid dient een belangenafweging plaats te vinden. In beginsel wordt met openbare toegankelijkheid van wegen een algemeen belang gediend. De dringende particuliere redenen om de weg aan de openbaarheid te onttrekken moeten daarom worden afgewogen tegen het algemeen belang bij openbaarheid. Aan het bevoegd gezag komt hierbij een ruime beleidsvrijheid toe.

Wanneer de raad het verzoek afwijst, dan kan de verzoeker hiertegen in beroep gaan bij Gedeputeerde Staten. Indien er geen belemmeringen zijn, en er wordt voldoende gemotiveerd dat de particuliere belangen zo zwaarwegend zijn dat zij in redelijkheid dienen te prevaleren boven het algemeen belang van de

openbaarheid van de weg, dan kan het definitieve besluit voor het onttrekken aan de openbaarheid aan de raad ter vaststelling worden aangeboden. Een onttrekkingsbesluit van de raad wordt megedeeld aan Gedeputeerde Staten. De uiteindelijke onttrekking aan het openbaar verkeer vindt pas plaats op het moment dat het raadsbesluit formele rechtskracht heeft, dan wel onherroepelijk is

Op grond van artikel 3:11 Awb dient een ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd. Bijgaand treft u het concept raadsvoorstel en ontwerpbesluit aan.

Zienswijze

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden gedurende de periode dat het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken ter inzage liggen mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen.

Kosten, baten, dekking en subsidies

Nvt

Standpunt Participatieraad, commissies en/of OR

Nvt

Bijlagen

Bijlage 1: Verzoek handhaving onderhoud laantje Postkade 15 en 16
Bijlage 2: Verslag gesprek eigenaren Postkade 15 en 16
Bijlage 3: Verzoek tot onttrekken aan openbaarheid laantje Postkade 15 en 16
Bijlage 4: Situatie laantje Postkade 15 en 16
Bijlage 5: Notitie laantje postkade 15 en 16
Bijlage 6: Handtekeningenlijst
Bijlage 7: Concept raadsvoorstel en ontwerp besluit onttrekking openbaarheid laantje Postkade 15 en 16