

Transcriptie raadsvergadering 31 augustus 2020

Inhoudsopgave

Aan- en afwezig	2
Agendapunt 1, Opening	2
Agendapunt 2, Mededelingen	2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda	3
Agendapunt 4, Geloofsbrieven, benoeming, beëdiging en ontheffing woonplaatsvereiste wethouder	3
Agendapunt 4a, Geloofsbrieven en beëdiging fractieondersteuner	5
Agendapunt 5, Insprekers	6
Agendapunt 6, Vaststellen besluitenlijst van 29 juni 2020	11
Agendapunt 7, Inlichtingen college	12
Agendapunt 8, Schriftelijke vragen	25
Agendapunt 9, Lijst met ingekomen stukken	31
Agendapunt 10, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties	32
Agendapunt 11, Vragenuur	32
Agendapunt 12, Interpellaties	32
Agendapunt 14, Woonvisie gemeente Stads kanaal 2020-2025	32
Schorsing	54

Aan- en afwezig

Aanwezig

Voorzitter	Y.P. van Mastrigt
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder, J.M. Ham (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), G. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra, L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies, K. Pals (D66), K. Remmerts (CDA), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij, A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, E.P. Hofstra, J. Mellies en I.J. Sterenborg-Kooij
Secretaris	G.J. van der Zanden

Afwezig

Raadsleden	A. Reinders (fractie Reinders)
Wethouder	

Agendapunt 1, Opening

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dames en heren goedenavond, heel hartelijk welkom in deze vlakke vloerzaal van Geert Teis, zoals u al onder elkaar zei het is even wennen en er hangt een soort positieve gespannen sfeer als waren we allemaal toe aan een herexamen. U hoeft niet bang te zijn we gaan gewoon een goede gemeenteraadsvergaderingen houden. Ik open de vergadering van de gemeenteraad van Stadskanaal, ik weet niet of u gewend bent om dat bij hamerslag te doen, maar bij deze.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 2, Mededelingen

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Wij vergaderen vanavond Anton Reinders die er helaas niet bij kan zijn, maar u bent er allemaal wel en dat is heel fijn, want we kunnen elkaar in ieder geval nu weer in de ogen kijken. Heel hartelijk welkom ook aan iedereen die ons via RTV 1, dan wel via YouTube volgt. Er zullen ongetwijfeld ook een paar mensen zijn die onder de 29 geïnteresseerde burgemeesters vacature geïnteresseerden zitten, dus we moeten vandaag allemaal extra ons best doen zodat al deze sollicitanten de allerbeste indruk van ons krijgt. Heel hartelijk welkom ook aan de mensen van de pers, de sprekers die daar wat achteraf zitten, maar desalniettemin toch heel welkom zijn en ook een bijzonder woord van welkom aan Mark Verschuren en zijn partner die hoopt zo meteen tot wethouder te geïnstalleerd te worden. Dat bij wijze van vooraf. We vergaderen vandaag weliswaar met elkaar live, maar dat betekent niet dat wij ontslagen zijn van alle coronaverplichtingen, wij zullen dus vanavond allemaal vanaf onze eigen zitplaats spreken, dus geen geloop, de microfoon die daar staat die is alleen maar bestemd voor de sprekers die ons zo meteen wat komen vertellen, voor de rest blijft iedereen gewoon op zijn eigen zitplaatsen zitten. Als er een schorsing is dan moeten we elkaar even wat ruimte geven om deze zaal uit te gaan en zal er ook bij de koffie balie geen gedrang mogen ontstaan, ik roep u toch echt op daar zelf een beetje naar om te kijken en wat misschien wel de grootste

teleurstellingen is, na afloop van onze raadsvergadering zal er geen derde helft zijn, dat moet u dan echt thuis doen of het ergens anders gezellig maken, maar hier zult u de gezelligheid niet treffen. Dat voor zover de corona maatregelen. Misschien is het ook goed dat u allen nog even naar uw mobiele telefoon kijkt en die voor zover dat nog nodig is even uitzetten, anders dan krijgt u straks onverwachte meldingen van buiten en het zou goed zijn als we ons gewoon op onze agenda kunnen concentreren.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat gezegd hebbende, onze agenda. Bij agendapunt 3 staat dat we de agenda nog moeten vaststellen, ik neem graag met u even de regeling van werkzaamheden door, want de concept-agenda zoals u die heeft toegezonden gekregen die wordt in ieder geval nog op twee punten aangevuld. Aangevuld bij het besluit benoeming van de nieuwe wethouder is er bij u in iBabs ook nog een besluit toegevoegd om de nieuwe wethouder een ontheffing te verlenen van de woonplaatsverplichting. Dus dat besluit moeten wij straks nadat wethouder is benoemd ook nog nemen, althans dat besluit wordt u gevraagd. En toegevoegd aan de agenda is ook nog het verzoek van de fractie van de socialistische partij om de heer Nanno Lesman te beëdigen als fractieondersteuner en daar is agendapunt 4 a voor aangemaakt. Ook meneer Lesman gaan we straks beëdigen en welkom in ons midden heten. Verder weet ik dat er een aantal mensen, een drietal mensen zich gemeld hebben bij uw griffier om zo meteen te komen inspreken, dus die gaan we daar gelegenheid toe bieden en we hebben vanavond een tweetal beslispunten. Dat zijn de woonvisie die we moeten besluiten uiteindelijk en uiteindelijk zullen we ook nog over de legesverordening omgevingsvergunningen besluiten, maar we hebben ook een riant voorprogramma die uit heel veel verschillende onderdelen bestaat en die ga ik eerst maar met u aflopen.

Agendapunt 4, Geloofsbrieven, benoeming, beëdiging en ontheffing woonplaatsvereiste wethouder

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Voordat we aan dat voorprogramma toen zijn gaan we eerst naar zagezegd de installatie van de heer Mark Verschuren die namens de coalitiepartij wordt voorgesteld om tot wethouder benoemd te worden. Voordat we dat kunnen doen moeten we de geloofsbrieven van zowel de heer Verschuren als de heer Lesman onderzoeken en daar hebben we dan ook weer een commissie onderzoek geloofsbrieven voor nodig en ik zou u willen voorstellen om de commissie onderzoek geloofsbrieven gelijk te laten zijn aan de commissie tot stemopneming, dan hebben we één commissie met twee taken en ik zou u willen vragen om de heer Bieze als voorzitter, mevrouw Wubs en mevrouw Van der Heide deel uit te laten maken van die commissie. Ik hoop dat u dat goed vindt. Dan zijn dat de leden van de twee hoofdige commissie en dan gaan wij zo meteen vragen aan de commissie of zij de geloofsbrieven van de heer Verschuren willen gaan inspecteren en daar dan zo dadelijk onze raad verslag over willen uitbrengen. Dat gaan we zo doen, dan schors ik de vergadering en dan vraag ik de heer Bieze, mevrouw Wubs en mevrouw Van der Heide de taak op zich te nemen en ons zo dadelijk verslag uit te brengen. Ik schors de vergadering.

Schorsing

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

De heer Bieze van Gemeentebelangen gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter dat krijg je als je jarenlang dit mooie ambt mag vervullen. Geachte leden van de raad we hebben als commissie al eerste onder onderzoek gedaan naar de stukken die door de heer M.H. Mark Verschuren zijn overlegd. Na bestudering daarvan komen we tot de conclusie dat de heer Verschuren aan alle vereisten voldoet die voor het vervullen van het wethouderschap gelden. Zo hebben wij geconstateerd dat hij de leeftijd van achttien jaren heeft bereikt, ja ja, en dat hij geen verboden betrekkingen vervuld. Verder hebben wij kennisgenomen van het integriteitsonderzoek dat ten aanzien van de heer Verschuren door Capra is verricht, daaruit zijn geen bezwaren tegen een benoeming tot wethouder gebleken. Ook de stukken die de heer Lesman heeft overlegd hebben wij onderzocht. De SP wil hem namelijk graag als fractieondersteuner laten beëdigen. Wij hebben geconstateerd dat er geen formele beletselen zijn om hem daarvoor te beëdigen. De heer Lesman heeft geen verboden betrekkingen en van een fractieondersteuner wordt verder niet verlangd dat hij al 18 jaar is. Nou is de heer Lesman dat wel, dus dat scheelt. Daarom stellen wij voor om de heer Lesman te beëdigen. Dat was het voorzitter, dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Bieze en ook dank u wel aan de rest van de fracties. U bent nog niet klaar, uw taak is tweehoofdig dus u mag straks ook nog de stembriefjes gaan tellen, dus ik ga u nog even niet danken voor uw werk. Voorgesteld wordt aan de raad om de heer Verschuren te benoemen. Ik neem aan dat u dat voorstel omarmt, maar daarvoor moet u nog wel een schriftelijke stemming plaatsvinden. In uw map heeft u al een stembriefje en op dat stembriefje mag u dan wel voor dan wel tegen schrijven. Al het andere wat u er opschrijft maakt uw stem ongeldig. Het voorstel is namelijk om de heer Verschuren te benoemen en daar bent u of voor of tegen. En als u uw stembriefje heeft ingevuld dan mag u het dubbelvouwen zo vaak u wilt een keer volstaat en dan zal de bode de briefjes komen ophalen en dan vraag ik daarna de commissie tot stemopneming om zich weer terug te trekken. Het is de eerste keer dat ik de bode met een oversized cognacglas rond zie gaan, dat zegt iets denk ik over Stadskanaal. Prachtig transparant oversized cognacglas, heel mooi. Alle stemmen zijn uitgebracht ik vraag de commissie tot stemopneming om de stembiljetten te tellen en ik schors de vergadering.

Schorsing**Y.P. van Mastrigt, voorzitter**

Ik heropen de vergadering, het woord is aan de heer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja, dank u wel voorzitter. Het was een spannende stemming kan ik u vertellen, want wij hebben even gedebatteerd over een ongeldige stem, of dit raadslid misschien nog op cursus moet voor het stemmen. Maar de uitslag is dus zeer gunstig voor de potentieel nieuwe wethouder, 21 stemmen voor en één stem ongeldig uitgebracht. Dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Bieze. Dank u wel de rest van de commissie. Ik dechargeer de commissie en onder dankzegging van de verrichte taak en ik vraag aan de heer Verschuren of hij deze benoeming aanneemt. Dat gaat u doen. Dan zou ik meneer Verschuren graag willen uitnodigen naar het denkbeldige midden van deze zaal, er wordt meteen veel creativiteit van u verlangd, want dat is altijd de goede plek, want voordat u als wethouder aan het werk mag moet u eerst nog de gelofte afleggen. Ik vraag aan iedereen die daartoe in staat is om te gaan staan. Ik zal u de tekst van deze

gelofte voorlezen en als ik uitgesproken ben dan mag u mij antwoorden met de tekst dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

M.M.H. Verschuren, wethouder

Dat verklaar en beloof ik.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan dank ik u voor uw belofte. Hiermee bent u wethouder van de gemeente Stadskanaal, normaal zouden al deze raadsleden op u afvliegen om u te feliciteren, dat kan niet, ik vraag u een klaterend applaus voor deze nieuwe wethouder.

Er klinkt applaus

En u krijgt een bos bloemen van onze bode, want die kan dat op anderhalve meter als geen ander, heel hartelijk bedankt.

Agendapunt 4a, Geloofsbrieven en beëdiging fractieondersteuner

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En wij hebben ook nog een fractie ondersteuner te beëdigen, want hier in deze gemeente worden fractieondersteuners beëdigd zodat zij hun werk ten volle kunnen vervullen in deze gemeente, dus ik zou willen vragen of de heer Lesman ook het denkbeeldige midden van deze zaal zou weten te vinden, zodat wij meneer Lesman ook zouden kunnen beëdigen en dan kijk ik even waar meneer Lesman vandaan komt. Ja, daar komt meneer Lesman, helemaal uit Alteveer wordt hier verklapt, dan ga ik wederom vragen om iedereen om te gaan staan. Meneer Lesman heeft aangegeven de eed te willen afleggen, dat betekent dat ik u zo meteen ga voorlezen wat de wet voorschrijft en als ik uitgesproken ben dan mag u twee vingers van de rechterhand tot schouderhoogte heffen en zeggen, zo waarlijk helpe mij God Almachtig. Ik zweer dat ik om tot fractieondersteuner benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractieondersteuner naar eer en geweten zal vervullen.

N. Lesman, fractieondersteuner SP

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan feliciteer ik u met uw nieuwverworven verantwoordelijkheid en ook voor u geldt, een klaterend applaus van nieuwe collega's.

Er klinkt applaus

En ook voor u onder anderhalve meter, dank u wel. Daarmee hebben we in ieder geval al een heel vreugdevol deel van onze vergaderingen gehad. Wethouder Verschuren heeft inmiddels zijn plek ingenomen. Voordat de heer Verschuren zijn werk voluit zal kunnen doen wordt u als raad gevraagd om de heer Verschuren ontheffing te verlenen van zijn verplichting om in de gemeente Stadskanaal

woonachtig te zijn. Die ontheffing die wordt voor een jaar verlengd en kan eventueel, als uw raad dat wil, worden verlengd. Er is een besluit opgenomen in uw vergaderstukken en ik kijk even of iemand daarover het woord zou willen voeren. Als dat niet het geval is dan zou, dat wil u graag meneer Hofstra, ik kijk even of er ook nog anderen zijn die het woord willen voeren. Nee, dus alleen de heer Hofstra. Heer Hofstra ga uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Ja, we wouden hier graag wel even bij stilstaan omdat wij bij eerdere benoeringen in geval van mevrouw Veenstra tegen hebben gestemd, omdat zij niet aan de woonplaatsvereiste voldeed. Nou ja zoals u zojuist hebt kunnen concluderen hebben wij voor het benoemen van meneer Verschuren gestemd. Waarom hebben we dat gedaan? Wij zien nog steeds een grote voorkeur, we hebben nog steeds een grote voorkeur, dat een lokale bestuurder ook daadwerkelijk uit de lokale gemeenschap afkomstig is, we hebben vorige week ook net een opiniestuk gelezen en daarin werd genoemd er ontstaat een kaste van rondreizende technocraten. Nou ja goed zo ver willen we misschien niet gaan, maar goed we zien natuurlijk ook wel de situatie waarin de gemeente Stadskanaal zich bevindt en dat laatste heeft voor ons de doorslag gegeven om in te stemmen met de benoeming van meneer Verschuren, maar het moet geen gewoonte worden. Laten we dat zeggen. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra. Dan ga ik nu over tot het in stemming brengen van het voorstel. Wie is daarvoor. Ik kijk even, ik kom tot de conclusie dat er raadsbreed steun is voor dit voorstel, waardoor ik niet hoeft te vragen wie daartegen is omdat ik dan geen vingers verwacht. Dat betekent dat de heer Verschuren op raadsbrede steun kan rekenen voor wat betreft zijn ontheffing en Den Andel is een fantastisch dorp om te wonen en dat kunt u alleen maar beamen denk ik meneer Verschuren. Dank daarvoor.

Agendapunt 5, Insprekers

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan kunnen we naar het volgende agendapunt, agendapunt 5. En onder dat agendapunten krijgen inwoners van onze gemeente de gelegenheid om iets mee te geven wat zij voor ons belangrijk vinden, helaas vergadert onze gemeenteraad vandaag zonder een publieke tribune, dat betekent dus dat de inbreng van bewoners noodgedwongen heel erg beperkt is en we zijn er daarom des te meer blij mee dat er toch een drietal bewoners hun weg naar deze gemeenteraadszaal hebben gevonden. Ik zal als eerste de heer Van der Leest het woord willen geven om uw gemeenteraad iets te vertellen. U heeft dan 5 minuten de tijd en op het moment dat u zo op 4 minuten bent zult u een klein, maar niet te misverstaan signaal, van deze griffier krijgen dat u nog maar een minuutje heeft. Meneer Van der Leest de microfoon is er voor u.

M. van der Leest, inspreker

Ja, dank voorzitter. Geacht college, raadsleden en andere aanwezigen. Als bestuurder van de VVBK vraag ik uw aandacht voor het volgende, veel leden van onze vereniging maken zich zorgen over het welzijn en de welvaart van onze lokale gemeenschap. En deze zorgen worden versterkt door het recente besluit om een streep te zetten door nog in potentie 400 te bouwen woningen. Uit de enquête van de jongerencongres bleek dat 39% wil blijven, echter 36% van de jongeren zit nog in dubio. Het verdwijnen van deze potentiële beroepsbevolking zou een ramp zijn voor het ondernemersklimaat in ons gebied. Het behoeft geen betoog, dat gegeven de demografische ontwikkeling het vasthouden en dan wel aantrekken van nieuwe bewoners en jonge gezinnen topprioriteit moet zijn. De woonvisie, de gemeente wil zoals het in document staat kwaliteit en

wonen en leven waar iedereen van jong en oud zich op zijn plek voelt. Dit biedt perspectief. Aan de slag zouden we zeggen, maar dan komt het, het spook "krimp" wat veelvuldig wordt genoemd zit deze ambitie in de weg. Hoe kan dit? De gehele woonvisie is opgehangen aan het woningmarktonderzoek van Companen, het wordt maar liefst 27 keer benoemd. Wat voor onderzoek is dit geweest. Een ongetwijfeld een zakenkundig bureau, maar het document doorlezend komen wij tot de grote schrik dat dit een productie is uit juni 2017. Er wordt veelvuldig ook nog eens een keer verwezen naar sterk verouderde tabellen van het CBS uit 2016 en 2015. Ook het regionaal woon- en leefbaarheidsplan uit 2018 verwijzen tevens naar hetzelfde Companen rapport uit 2017. Dat kan niet waar zijn, gebruik maken van niet actuele tabellen en cijfermatigheden die vervolgens een verwachting moeten uitspreken van de bevolkings- en huishoudensprognoses in Stadskanaal voor de komende jaren. En wordt er wel geluisterd naar de inwoners en ondernemers in dit gebied? Want daar stoort in ieder geval Companen zich niet aan. Er is ons niets gevraagd. We hebben te maken met een jarenlang sterk opgaande economie, verstoord in 2020 door Covid, maar is Covid ook geen kans. Klinkt gek misschien, ik kom er later op terug. Wat is daadwerkelijk de stand van zaken, er is een actueel landelijk gezien tekort van woningen van ruim 300.000 stuks. Regionaal, er is een actuele trek van steden naar het platteland, de Rabobank heeft hier in 2018 al melding van gemaakt. Reden, de explosieve stijging van de huizenprijzen in de grote steden, dit geldt zeker ook voor de stad Groningen. Het prijsniveau is hier significant lager, het geld om te lenen is goedkoop en de verwachting van de ABN Amro augustus 2020 is dat de rente ook op de langere termijn stabiel blijft. De door de rijksoverheid in 2015 aangewezen krimpgebieden zijn volgens het CBS van jongstleden januari, let wel, gedaald van 9 naar 7 gebieden. Een positieve ontwikkeling dus. In de woonvisie wordt een daling van 195 huishoudens verwacht tot 2027, dat zijn er uitgerekend 29 eenheden per jaar. Alleen al het opruimen van de Renne flat haalt 89 van deze eenheden uit de markt. Die 195 lijkt ons dan wel snel ingevuld. Echter of die daling er wel komt is maar de vraag, want in de vorige woonvisie van 2015- 2025 zou er in 2020, dit jaar dus, een daling zijn van 138 wooneenheden. En wat blijkt de prognose is niet uitgekomen lezen we in de huidige nieuwe woonvisie. Er was toch ambitie en kwaliteit in wonen en leven, concreet betekent dat dus ook een verdere revitalisering van de grote sociale woningvoorraad. Zorg voor een goede mix in de wijken en zoek naar een integrale oplossing van huur, koop met sloop nieuwbouw, maar dan die grote groep, jongeren en jonge gezinnen waar kunnen die terecht, wat biedt de gemeente voor hun. De woonvisie zet in op dat ontgroening plaatsvindt na 2027 en als er inderdaad niets gebeurt dan wordt dit zichzelf vervullende voorspelling. Zijn er nieuwbouwplannen voor twee onder een kap of rijtjes voor jongeren, drie vier per woning die prijsgunstig en circulaire zijn. Per slot van rekening moeten we die 36% van de jongeren die nog in dubio zit over de streep trekken. En wat te denken van de ouderen groep, er is al jarenlang weinig aanbod in de vrije sector huur, ook zij trekken dus naar omliggende gebieden met voorzieningen. De vraag om woon- en leefruimte is juist nu na de lockdown voor veel mensen een groot issue. Dit gebied heeft meer dan voldoende leefruimte, dat blijkt ook wel bij de bij ons bekende verhalen van Randstedelijken die juist nu wel naar dit gebied trekken.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Van der Leest u heeft nog een half minuutje.

M. van der Leest, inspreker

Ook zijn er voorbeelden van jonge bewoners. We moeten juist nu tegen de stroom in alleen dode vissen zwemmen met de stroom mee. Geachte raad en college, namens de vereniging van de bedrijven Kanaalstreek vragen we u allen ook om initiatieven van bedrijven en particulieren te omarmen, in het verlengde daarvan in onze regio juist woonmogelijkheden te scheppen in plaats van te schrappen. Ik dank u voor uw aandacht.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Heel hartelijk dank meneer Van der Leest. Ik kijk even naar de leden van de raad of uw betoog voldoende duidelijk was of dat er nog vragen zijn gerezen. Die zijn er niet. Dan bent u glashelder geweest, meneer Van der Leest dank u wel. Dan kom ik bij de heer Timmermans die over hetzelfde onderwerp gevraagd heeft om u toe te spreken. Ook voor u geldt meneer Timmermans, u heeft 5 minuten en we herinneren u ongeveer op 4,5 minuut hoever u bent. Gaat uw gang.

B. Timmersmans, inspreker

Geacht college, beste raad, ik spreek hier namens een aantal initiatiefnemers voor nieuwbouwplannen in het centrum van Stadskanaal. Ik wil eigenlijk beginnen met een citaat van de rijksbouwmeester Floris Alkemade in het NRC van 10 juli jongstleden. De Nederlandse bevolking groeit en verandert wij zullen in de komende dertig jaar meer inwoners hebben die ouder, diverser en vaak alleen zijn. Dit vraagt om nieuwe woonconcepten die anticiperen op de veranderingen van de Nederlandse woningmarkt. Afgelopen zaterdag sloeg ik de krant open stond er weer een mooi citaat in van journalist Simon Kuper. Thuiswerken wordt een blijvertje met verrassende gevolgen, zo kun je wonen waar je wilt een kans voor krimpgemeenten in de regio, heeft u vast allemaal gelezen. Kortom, laten we denken in kansen en niet in bedreigingen. De woonvisie die nu voorligt die laat helaas een aantal stellingen voorbijzien die eigenlijk haaks staat op de mogelijkheden of misschien beter gezegd de onmogelijkheden als reactie op de ingediende plannen van een aantal initiatiefnemers. Want waar hebben we het over, 4% bevolkingskrimp tot en met 2027, 1% huishoudingsdaling ook tot en met 2027. Een aantal onderdelen van die woonvisie zou ik graag even nader toelichten. Er wordt gesproken over kleinere huishoudens, dat is de verwachting vanuit de demografische ontwikkelingen, echter wordt ook genoemd dat het aantal echtscheidingen, helaas, en een toename van het aantal alleenstaanden in alle leeftijdscategorieën te verwachten zijn. Kortom, je zou zeggen meer behoefte aan huishoudens. Corona, op dit moment zijn er nog geen tekenen van corona op de woningmarkt zichtbaar, algemene verwachting is echter dat er in de toekomst meer thuis gewerkt gaat worden en dat er derhalve een trek naar de stad niet meer gaande zal zijn en dat er juist weer een trek naar de dorpen en de streken zal zijn. Laten we ons daarop voorbereiden. De spoorverbinding Stadskanaal- Veendam, laten we met elkaar hopen dat het doorgaat, want ook hier liggen kansen en dit is in de huidige woonvisie niet meegenomen. De woonvisie geeft procentueel een toename van het aantal huishoudens aan in de categorie 75+ en een afname in de categorie 15 tot 49 jaar. Als we niets doen zou dit maar zo de waarheid kunnen worden en dat moeten we toch niet willen, want juist die categorie van 15 tot 49 jaar zorgt voor koopkracht en reuring hier in het centrum, waar we met elkaar behoefte aan hebben. De woonvisie geeft aan dat er in Stadskanaal ruimte is voor het beperkt toevoegen van middel en dure huur appartementen nabij de voorzieningen, dit wordt ook bevestigd in het onderzoek van Companen. Alleen dit zien wij helaas niet terugkomen in de initiatieven die nu vanuit de markt gaande is. Kom ik bij hoofdstuk 5 van de woonvisie, dat is de doelgroepen. Daar wordt onder andere opgemerkt dat senioren en starters het moeilijk hebben in Stadskanaal in de woningmarkt. De koopkracht voor starters is namelijk beperkt, dit resulteert dat deze groep meer aangewezen is op een huurwoning of een studio, echter het aanbod hiervan is zeer zeer beperkt. En als ik dan de tekst citeer wat in de woonvisie staat benoemd, geeft aan dat de gemeente biedt ruimte aan tijdelijke woonvormen voor jongeren daar waar de initiatieven uit de markt komen voorbeelden hiervan kunnen kleine studio's zijn. In de praktijk zien wij helaas terug dat een aantal initiatieven die hier invulling aan geven niet omarmd worden. Samenvattend, ons advies, zorg binnen het centrum van Stadskanaal voor voldoende aanbod van vooral studio's en duurzame appartementen in het midden en het dure huursegment, hiermee zorgen we dat er reuring in het centrum ontstaat en dat er een gezonde doorstroming is binnen de woningmarkt en dat die ook op gang komt. Met elkaar hebben we toch de doelstelling dat dit gebied leefbaar blijft dat de ondernemers, de middenstand en de horeca ook toekomst hebben in dit gebied. Dus we moeten geen krimp zien, maar we moeten kansen zien.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Timmermans, luid en duidelijk. Ik kijk even of bij de leden van de raad er nog vragen zijn. Bij de heer Mellies, bij de heer Bieze, ik kijk even verder dat is niet het geval. In die volgorde, de heer Mellies als eerste.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja, dank u wel heer Timmerman voor uw bijdrage. Ik werd getriggerd door uw zin dat er te weinig aanbod is in goedkope woningen, met name het woordje studio, noemt u met name en u zegt er zijn initiatieven geweest voor het bouwen van studio's, maar die hebben geen doorgang gevonden, is dat van recente datum.

B. Timmermans, inspreker

Nou ik spreek hier namens een aantal initiatiefnemers, waaronder Roy Schulte van de Kwalitaria en Roy heeft een plan om bovenop zijn zaak een tiental studio's te realiseren van circa 50 vierkante meter en Roy heeft bij mij aangegeven dat hij ook nu nog vastloopt in deze woonvisie en dat de plannen nu nog niet geëffectueerd zijn.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Interessant, dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Bieze gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, dank u wel, ik aan dezelfde vraag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel dan meneer Timmermans. Dan heeft u in ieder geval nog een korte toelichting kunnen geven naar aanleiding van deze twee vragen. Dank voor uw inspreekreacties, ik hoop dat u zo meteen iets daarvan terug hoort in de behandeling van de woonvisie. We hebben nog een inspreker op dit punt, dat is de heer Mulder. Meneer Mulder. En ook voor u geldt meneer Mulder, 5 minuten heeft u. Gaat uw gang.

D. Mulder, inspreker

Ja, goedenavond gemeenteraadsleden. Ik ben Derk Mulder en mijn vrouw Jacqueline Mulder en ik hadden het idee om in Musselkanaal een winkelpand, daar appartementen voor senioren in te realiseren. En een bestemmingsplan is daar de boosdoener in dat het geen doorgang kan vinden. En nou ons plan is dus dat we daar een aantal appartementen, om te beginnen vier, in te maken en dat is dan voor oudere echtparen dat die bij elkaar kunnen blijven wonen. Mijn vrouw heeft 18 jaar in de ouderenzorg gewerkt en die liep veelal tegen het aan dat ouderen uit elkaar worden gehaald omdat de een zorg nodig heeft en de ander niet. En dan worden ze uit elkaar gehaald. De één gaat naar een verzorgingstehuis en de ander blijft thuis alleen en dit is een doorn in ons oog en vooral van mijn vrouw. En wouden wij daar dus huurappartementen realiseren die voor iedereen toegankelijk zijn, dus bij de huursubsidie grens in de buurt te blijven. Deze mensen hebben nu altijd een indicatie nodig. Dat waren wij dus niet van plan om een indicatie te doen in een woonhuis, maar gewoon de mensen daar zelf op te toetsen als ze dat nodig zijn en we hebben met zorgaanbieders geboden die de zorg daar willen doen, de appartementen zijn getekend en ontworpen dat er zorg geboden kan worden, ze zijn ruim en er kan een douchebrancard in, tilliften, alles is mogelijk omtrent de zorg dan dus. En het past natuurlijk enorm goed in het plan van Stadskanaal van "één tegen eenzaamheid", dus en wij hebben al een aantal mensen gesproken die eigenlijk al op voorhand al een huurcontract wil tekenen, want ze willen eigenlijk bij elkaar blijven. We hebben op verzoek van mevrouw Brongers

zijn we een beetje onderzoek gestart en we hebben veel mensen hebben wij gesproken en omtrent dit en ze willen eigenlijk allemaal bij elkaar blijven en ze zeggen nou stel dat wij zorg nodig zijn, willen we daar heel graag heen. Er was zelfs een man, mijn vrouw die zei dat, er was zelfs een man die zei, die begon te huilen eigenlijk, want ze waren gescheiden, zijn vrouw zat in een verzorgingstehuis en daar had hij niet voor getekend. Hij had getrouwd en dat was tot de dood haar scheidde en dat mocht niet zo zijn. Dus ja dat was eigenlijk ons plan.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En u wilt hier deze gemeenteraad even vertellen dat er wel degelijk initiatiefnemers zijn, maar dat u in ieder geval tegen de hobbel van het bestemmingsplan met aangelopen.

D. Mulder, inspreker

Uiteraard, dat is precies heel goed samengevat mevrouw de voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helemaal goed, dank u wel. Heel fijn. Ik kijk even naar de leden van de gemeenteraad. Ik zie de heer Maarsingh, ik kijk even verder of er nog meer vragen, de heer Pals, nee. Meneer Maarsingh als eerste, meneer Pals daarna. Meneer Maarsingh gaat uw gang.

A. Maarsingh, CDA

Ja, dank u wel voorzitter. Ja ik zou aan de heer Mulder willen vragen, u bent dus bezig met zo'n project en de huur blijft beneden de huurtoeslaggrens, als ik u goed begrepen heb.

D. Mulder, inspreker

Dat is correct.

A. Maarsingh, CDA

En zit daar dan ook nog zorg bij.

D. Mulder, inspreker

Nee, het gaat puur om het verhuren van de appartementen en de zorg zit daar niet bij in.

A. Maarsingh, CDA

Maar u blijft beneden met moderne appartementen de huurtoeslaggrens.

D. Mulder, inspreker

Dat is de insteek.

A. Maarsingh, CDA

U zou even de discussie af moeten wachten vanavond.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh nodigt u van harte uit om de hele avond te blijven, dat is de hartelijkheid van de kant van de CDA-fractie. Ik denk dat meneer Pals eenzelfde hartelijke toon gaat aanslaan. Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja hoor, ik ben altijd hartelijk hoop ik, dus in die zin. U heeft, wat mij even triggert is, u heeft namelijk op verzoek van de wethouder, dan moet u altijd oppassen hoor dat u dan een onderzoek gaat

instellen, dat onderzoekje heeft u gedaan, maar wat was het resultaat van het onderzoekje of loopt dat net als de woonvisie, loopt dat nog.

D. Mulder, inspreker

Nou we hebben eigenlijk 100% dan mensen daarnaartoe zouden willen mochten zij nodige hulp nodig zijn.

K. Pals, D66

Oké, maar wat heeft de wethouder daarmee gedaan?

D. Mulder, inspreker

Nou dat heb ik nog niet gepresenteerd aan de wethouder, dus dat gaat nog komen, dat is nog in ontwikkeling.

K. Pals, D66

Maar we kunnen het vanavond alvast meenemen in de woonvisie.

D. Mulder, inspreker

Het zou fijn zijn.

K. Pals, D66

Ja, nou daarom. Nou dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat was meneer Pals van D66. Meneer Mulder die weet precies hoe het hier werkt, namelijk dat je de gemeenteraad eerst op de hoogte brengt en daarna de wethouder, dat is heel verstandig meneer Mulder.

D. Mulder, inspreker

Ik heb al een gesprek gehad met de wethouder.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Heel goed, heel goed. Goed om te weten, het is goed dat u de gemeenteraad ook deelgenoot heeft gemaakt van deze hele actuele initiatieven. Ik dank u wel. We gaan er vanavond nog verder over praten, dus dank dat u dit initiatief aan de gemeenteraad heeft meegegeven. Dank voor uw komst. Daarmee hebben we de insprekers gehoord.

Agendapunt 6, Vaststellen besluitenlijst van 29 juni 2020

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En zijn wij toe aan het achteruitkijken, namelijk naar de vergadering van 8 juni jongstleden. Daar is een besluitenlijst van gemaakt, op voorhand is daar bij uw griffie geen verzoek om redactionele wijziging binnen gekomen, dus ik ga er voorzichtig vanuit dat u allemaal heel tevreden bent met die besluitenlijst. Ik kijk even of die conclusie klopt. Ja u bent heel tevreden. Nou heb ik van de kant van het college een tweetal verzoeken gekregen om naar aanleiding van de besluitenlijst nog een mededeling te doen. Dat is in ieder geval de heer Borgesius die nog een openstaande vraag zou willen beantwoorden, heer Borgesius gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ofschoon dat de heer Reinders is helaas niet aanwezig, maar die heeft in de vergadering van juni een tweetal vragen gesteld over, laat ik het maar even zeggen, het oude slachthuis waar een verzakking was, met de stenen, en een probleem met de riolering bij de Belgiëlaan. Nou ik kan voor wat betreft beide bevestigen dat, inmiddels de verzakking bij het oude slachthuis is verholpen en dat de verstopping die er was bij de Belgiëlaan is opgelost. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Borgesius. Wethouder Brongers heeft ook een naar aanleiding van vraag te beantwoorden. Gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder

Dank u wel voorzitter. Mevrouw Van der Heide heeft destijds een vraag gesteld over de bomen aan de Hardingstraat en dat bleek inderdaad een punt, daar wordt iets aan gedaan op korte termijn en op langere termijn is het groot onderhoud in het snoeiprogramma opgenomen in het najaar.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Brongers. Hebben wij mevrouw Van der Heide als reactie daarop. Gaat uw gang.

G. van der Heide, ChristenUnie

Het is inmiddels gebeurd, het is klaar, dus ja bedankt.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

mevrouw Van der Heide is er getuige van geweest dat het probleem is opgelost. Dank u wel. Hebben we hiermee voldoende de besluitenlijst besproken? Dan ga ik hem vaststellen met uw welnemen. Dat doen we.

Voorzitter klopt met hamer**Agendapunt 7, Inlichtingen college****Y.P. van Mastrigt, voorzitter**

Dan gaan we naar het hoofdstukje inlichtingen college. Er zijn een aantal brieven verstuurd de afgelopen weken en van die brieven heeft de heer Remmerts een tweetal brieven gezien waar hij nog een vraag over wil stellen. De heer Remmers van het CDA, gaat uw gang.

K. Remmerts, CDA

Dank u wel voorzitter. De eerste dat is de raadsbrief van de regiodeal Oost-Groningen. Dank voor de brief. Het is ook goed dat de regiodeal gesloten is en dat er ook flink wat geld vanuit het Haagse onze kant op komt. Ik heb de brief gelezen, maar ik was eigenlijk wel even benieuwd of er nu op dit moment hoe de stand van zaken is, dus misschien kan het college daar in het kort wat over zeggen. Zal ik mijn tweede vraag gelijkstellen?

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat is denk ik goed meneer Remmerts dan heeft het college even scherp hoe ze zich op de antwoorden moeten voorbereiden. Gaat uw gang.

K. Remmerts, CDA

De tweede dat gaat over de aankoop van het gedeelte van de voormalige Vos locatie dat is iets waar de fractie van het CDA al een aantal keren naar gevraagd heeft en toen heeft de verantwoordelijke portefeuillehouder ons een aantal keren op het hart gedrukt; ja je moet even geduld hebben want je moet een broedende kip niet storen. Nou we zijn blij dat we nu in de stukken kunnen lezen dat er een geboortekaartje is gekomen, weliswaar op 9 juli van dit jaar, dat er overeenstemming is bereikt of dat de herontwikkeling van de voormalige Vos- locaties dat dat eraan zit te komen. Wij zijn daar als CDA-fractie erg blij mee dus dank voor alle inspanningen hieromtrent. Mijn vraag is, heeft het college zicht op de verdere termijn van de ontwikkelingen in dit gebied. Er is ons veel aan gelegen dat de rotte kiezen zo snel mogelijk daar weggaan en het gaat met dan met name om de sloop en de sanering van het geheel, dus misschien kunt u ons vertellen wanneer dat dat zou gaan gebeuren. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Remmerts van het CDA. Ik kijk even wie ik van het college daar het antwoord op mag geven. De regiodeal Oost-Groningen die is voor wethouder Brongers, gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder

Ja, voorzitter inderdaad een mooie deal gesloten met het rijk. We hebben natuurlijk de afgelopen periode ook reces gehad voor wat betreft deze verdere werkzaamheden, maar op dit moment wordt gewerkt aan de inrichting en aan de bemensing van, zoals wij dat noemen de governance structuur, dat wil zeggen de bemensing van alle pijlers die in de regiodeal zijn afgesloten en binnenkort is er weer een overleg met het rijk, ik dacht eind september, en inmiddels wordt er al ingezet op de verdere uitwerking van een aantal projecten waaraan gewerkt wordt en dat heeft u volgens mij ook in een nieuwsbrief kunnen lezen. Dus er wordt voortvarend aan gewerkt.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En dan een antwoord op het termijn waarop de ontwikkelingen op de Vos- locatie kunnen worden tegemoet gezien en dan gaat het met name over sloop en sanering, ik kijk dat de wethouder Borgesius daar een antwoord op heeft, gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Ja inderdaad het heeft lang geduurd voordat we tot een overeenkomst, wederzijdse overeenkomst, zijn gekomen. Onderdeel van de overeenkomst die er nu ligt is dat er voor het eind van dit jaar wordt gesloopt en gesaneerd en dan mochten zich in de tussentijd ontwikkelingen voordoen waarvoor medewerking is vanuit zeg maar het huis zijn de passende in de bestemming aldaar en zullen we daaraan meewerken. En wij geloven ook dat ook van de partij die die ontwikkelingen gaat doen, is er ook een zekere druk aanwezig om die datum te halen want wij zullen pas de vergoeding, die wij overeen zijn gekomen met de partij, betalen na sloop en sanering.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank wethouder Borgesius. Ik kijk naar de heer Remmerts of dit voldoende is op dit moment. Dat is het, dat zie ik u knikken, dank daarvoor. Dan ga ik kijk ik naar wethouder Hamster die onder het kopje inlichtingen college nog een mededeling heeft voor de gemeenteraad. Gaat uw gang meneer Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Een heugelijke mededeling; in deze raad is het afgelopen decennium meermaals gegaan over het bezwaar van de stichting die tegenwoordig Primenius heet, tegen de uitgaven aan het openbaar onderwijs in de jaren 2006 en 2007, de zogeheten overschrijdingsregeling, waarbij de stichting Primenius bezwaar had ingediend tegen onze

vaststelling dat er geen overschrijding was. Daarbij liepen wij een risico van maximaal 1,2 miljoen in het geval stichting Primenius volledig in het gelijk gesteld zou worden. Op 24 juli jongstleden heeft de rechtbank, nee heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan, dat is ook een definitieve uitspraak, en die heeft ons eigenlijk volledig in het gelijk gesteld. Dus dat risico is volledig weg nu.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Hamster. Ik kijk even of deze mededeling bij de gemeenteraad nog leidt tot een reactie. De heer Maarsingh namens het CDA, gaat uw gang.

A. Maarsingh, CDA

Ja voorzitter hartelijk dank voor de mededeling. Ik had het wel even wat eerder willen weten, want we hebben natuurlijk al jaren in de stukken deze dreiging en ja een onvoorziene aan uitgaven en risico kunnen lezen en ons iedere keer afgevraagd hoe loopt dat nu af, dus ik had het graag wel 25, wat was het juni of juli, geweten. Maar goed ik neem u niks kwalijk, het is een felicitatie waard.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Een uitgestelde felicitatie van de heer Maarsingh meneer Hamster, dat klinkt ook hartelijk toch.

H.J. Hamster, wethouder

Uiteraard elke felicitatie is welkom. Nee, het eerste moment dat wij elkaar weer fysiek ontmoeten leek mij een heel geschikt moment om deze heugelijke mededelingen te kunnen doen, waarbij we elkaar alle met dezelfde vreugde in de ogen konden aankijken en ik die felicitatie op die manier ook willen overbrengen. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Hamster. Dan krijgt uw raad ook van mijn kant een tweetal mededelingen. De ene betreft Corona en het andere betreft het asielzoekerscentrum in Musselkanaal. En met name op dat laatste punt heb ik mevrouw Sterenborg gevraagd dat mocht er zich naar aanleiding van dat laatste punt nog wat sprekers melden, dat mevrouw Sterenborg dat gesprek zal leiden. Eerst maar even over corona. Het beeld zoals zich dat in Stadskanaal voordoet dat in ieder geval de handhaving van de maatregelen, de corona maatregelen, die lopen een beetje in de pas met het landelijk beeld, politie maar ook anderen die zien dat ook in Stadskanaal de naleving van de regels steeds minder prioriteit hebben, dat het steeds moeilijker is om afstand te houden, er ook bij supermarkten en andere gelegenheden mensen zich toch dingen permitteren die we eigenlijk niet zouden moeten permitteren. Het laatste besmettingsgetal van onze gemeente dateert van vorige week en dat is een tweetal besmettingen zijn daar geconstateerd, de GGD Groningen die komt in de loop van de komende maand met een provinciaal dashboard en daarin zullen dan per gemeentes de getallen af te lezen zijn. En in dat dashboard zullen ook de uitslagen van de metingen van de rioolzuivering worden opgenomen, rioolzuivering geeft vaak net iets eerder dan de positieve testen een beeld van hoe het het coronavirus zich verspreid. Voor wat betreft de handhaving hebben zowel de politie als onze eigen boa's de afgelopen periode geen boetes uitgedeeld, dat heeft iets te maken met de toenemende verslapping van het zich aan de regels houden, de capaciteit van met name onze boa's is te gering om zich op al die overtredingen van de regels te richten. Wat onze boa's en ook de politie doen is inzetten op excessen. En excessen dan moet u denken aan illegale feestjes, druktes in de horeca of soms zelfs in privé setting. Op dit moment zijn er als we naar de ondernemers kijken, met name de ondernemers van de nachthoreca, het meest ongerust. Als we met name de FOX noemen dan heeft die het met alle beperkingen op dit moment heel ingewikkeld omdat de nachthoreca net als de evenementensector een volledig verbod tot elke activiteit heeft gekregen. De exploitant van de FOX, de eigenaar van de FOX, is evenwel zeer actief om zelf zijn zaak te bepleiten ook in Den Haag. Ik sta in heel nauw contact met hem, ik ben daar afgelopen vrijdagavond ook geweest en we

zijn ook wel op zoek met hem en de veiligheidsregio hoe er toestemming kan worden gegeven voor wat wel kan, in plaats van dat we alsmaar moeten vertellen wat er niet kan. Via uw griffie heeft u een vierde informatiebrief gekregen van de veiligheidsregio, die vertelt hoe de stand van zaken van corona in de veiligheidsregio in zijn geheel is. Als ik het goed heb zit hij ook in uw iBabs systeem en daar vindt u ook een uitnodiging om u aan te melden voor een informatiebijeenkomst waar de voorzitter van de veiligheidsregio verantwoording gaat afleggen over het door hem gevoerde beleid en met name dat laatste is iets wat recentelijk ook wel in de landelijke pers steeds meer aandacht krijgt, namelijk het democratische gat wat er is tussen de gemeenteraden in onze provincie en de besluitvormingsmacht die er bij de voorzitter van de veiligheidsregio is, dus mocht u met de voorzitter van de veiligheidsregio in gesprek willen over de concrete maatregelen dan wel over dit punt, dan zou ik u van harte willen uitnodigen om die informatiebijeenkomst bij te wonen, daar moet u zich wel even voor aanmelden vanwege die al eerder besproken coronamaatregelen. Hier wou ik het maar even bij laten, tenzij ook op dit punt nog vragen zijn. Die is er bij meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. U noemde twee besmettingen, is daar ook een brononderzoek naar gedaan en is daar ook toestemming verleend om door de desbetreffende mensen om een brononderzoek te laten doen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Daar heb ik het antwoord niet op, dat weet hij niet, dat zou ik specifiek moeten navragen. Ik kan het u niet zeggen. Ik kijk even of er nog andere zijn. Dat is niet het, ja meneer Hofstra gaat u gang.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter, of misschien beter portefeuillehouder in dit geval, u noemde met name de supermarkten, afstand houden in de supermarkten, nu heeft onze fractie voor het reces al eens gewezen op de mogelijkheid tot het doen van online boodschappen, online bestellingen, waar we dan wel in de praktijk tegenaan lopen is de lange levertijd van die bestellingen. Dat heb ik destijds ook al aangekaart, antwoord vanuit college was destijds: ja dit is een zaak van bedrijfsvoering van betreffende supermarkt. Dat snap ik, maar ik denk toch dat het handig is dat we vanuit het college c.q. de raad de supermarkten toch aansporen om ervoor te zorgen dat dat korter wordt, zodat de aantrekkelijkheid van online bestellen groter wordt en zodat er minder mensen in de supermarkt zelf hun boodschappen hoeft te doen. Daar graag een reactie op. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra namens de PvdA. Ik denk dat dit een vraag is die ook wel met de wethouder economie gedeeld zou kunnen worden. Eigenlijk zegt u; zou er nou in Stadskanaal geen supermarkt kunnen zijn die provinciaal uitblinkt in het heel alert bezorgen van boodschappen. Vindt u het goed als ik dat punt even morgen meenemen naar het college zodat ook de wethouder economie daar zijn expertise in kan delen. Meneer Hofstra knikt van ja.

E.P. Hofstra, PvdA

Heel graag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Klinkhamer, PvdA.

T. Klinkhamer, PvdA

Zou u mijn vraag die ik gesteld heb ook even mee kunnen nemen, want het is van essentieel belang dat die brononderzoeken die worden landelijk natuurlijk wel staan die behoorlijk in de picture en er

wordt ook wat geweigerd brononderzoeken om dat toch eens mee te nemen en informeren of daadwerkelijk ook toestemming wordt verleend aan deze onderzoeken.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik zeg u graag toe en ik begrijp dat dat dan op een lijst terechtkomt, dat ik bij de GGD ga vragen of van de twee recente besmettingsgevallen in Stadskanaal of daar toestemming is verleend voor het bron- en contactonderzoek en of daar ook zodanig uitvoering aan is gegeven. Daar krijgt u dan schriftelijk antwoord op en voor wat betreft meneer Hofstra heb ik daar morgen even met de collega van economie contact over, maar die hoeft dan weer niet op de lijst toezeggingen. Kijk ik naar mijn griffier, want die moet dan naar mij knikken dat ik het goed doe. Zo doen? Mag ik hiermee corona hoofdstuk afronden? Ja. Dan maak ik graag de overstap naar het azc Musselkanaal en dan alleen voor wat betreft het gedeelte waar het de quarantaine opvang van met corona besmette en verdachte asielzoekers betreft en dan kijk ik ook naar mevrouw Sterenborg die het vanaf hier dan zal leiden.

Y.P. van Mastrigt, burgemeester

We hebben de afgelopen anderhalve week natuurlijk met elkaar via de media en via de fractievoorzitters ook wel in onderling overleg met elkaar beleefd, voor mij begon dit hoofdstuk op donderdagavond 20 augustus toen ik benaderd werd door een leidinggevende van het COA die in mijn richting aangaf dat hij heel graag de azc locatie Musselkanaal wilde gebruiken voor een quarantaine locatie omdat het COA op dat moment door de GGD Groningen was geboden om de acute situatie die zich op dat moment in Delfzijl voordeed om die voor vrijdagochtend 10 uur het hoofd te bieden. Zijn voorstel was op dat moment; burgemeester mogen wij morgenochtend om 10:00 een 90-tal asielzoekers naar Musselkanaal brengen om daar een quarantaine locatie in te richten. En mijn reactie op daar was; onder geen enkel beding, want wij hadden voor Musselkanaal we hebben voor Musselkanaal hele goede afspraken gemaakt met de omwonenden, ook goede afspraken met u gemaakt, over het aanstaande gebruik van dat asielzoekerscentrum en ook over de manier waarop wij elkaar daarover op de hoogte zouden houden. Vrijdagochtend is er in het regionaal beleidsteam onder leiding van Koen Schuiling en met de burgemeester van Delfzijl uitgebreid contact geweest, daar werd mij duidelijk dat de situatie in Delfzijl echt een acute situatie betrof die potentieel bedreigend was voor de volksgezondheid, niet alleen in Delfzijl zelf, maar ook omdat het een open asielzoekerscentrum betreft voor de rest van de provincie. Daarop hebben wij vrijdagmiddag 21 augustus het college van B&W bij elkaar gehad en over deze kwestie beraadslaagd en wij zijn daar al gauw tot de conclusie gekomen dat als de veiligheidsregio zou komen tot het besluit om in het kader van quarantaine besmette- en verdachte asielzoekers te verhuizen naar Musselkanaal dat er in ieder geval van de kant van Stadskanaal een aantal strikte voorwaarden aan verbonden zouden moeten zijn. Die voorwaarden die heeft u inmiddels meegekregen, het terrein zou moeten worden omhekt, er zou sprake moeten zijn van 24 7 beveiliging van voldoende opgeleid beveiligingspersoneel, er zou een eindige datum moeten worden afgesproken voor deze corona plaatsing en wij zouden de tijd moeten krijgen om eerst fatsoenlijk u als gemeenteraad, maar ook de omwonenden van deze voorgenomen plaatsing op de hoogte te stellen. We hebben die rest van de vrijdag gebruikt om ook de formele relatie van de met de veiligheidsregio te verkennen en uiteindelijk is er een formeel juridisch construct gemaakt waarbij de veiligheidsregio de asielzoekers dat er een quarantaine gebod is ingesteld voor de mensen die met corona zijn besmet en dat de uitwijklocatie Musselkanaal daarvoor gebruikt zou kunnen worden, het aantal dat aanvankelijk op 90 was gesteld is teruggebracht tot 50 en dat betekent dat zaterdagmiddag er uiteindelijk 50 asielzoekers zijn overgebracht naar Musselkanaal. De beveiliging is in eerste instantie, de beveiliging is direct goed opgepakt, maar de afhekkings van het asielzoekerscentrum is niet direct naar volle tevredenheid gegaan. Dat signaal kregen wij ook onmiddellijk terug van bewoners, betrokkenen uit het dorp, die ons daar heel gauw over informeerde en dat is maandag, vorige week maandag alsnog goed gemaakt. Met mensen van het COA is afgesproken dat iedereen die in Musselkanaal weer genezen was van het coronavirus zo vlug als mogelijk zou worden teruggebracht naar de AZC locatie

in Delfzijl. Met uitzondering van leden van een familie, want wij wilden niet dat families gescheiden zouden worden waarbij een deel van de familie in Delfzijl en een deel van de familie in Musselkanaal zou zitten. En dat heeft ook meteen al resultaat gehad, afgelopen vrijdag was het aantal bewoners in het asielzoekerscentrum in Musselkanaal al gedaald tot 23 en dat is ook het aantal wat ik vanmiddag heb doorgekregen. Vorige week maandag is er nog in fractievoorzitters verband contact geweest met elkaar, daar hebben wij het signaal teruggekregen dat er in Musselkanaal toch best veel onrust en veel vragen waren over de plaatsing van asielzoekers in het dorp. Daarop is afgelopen dinsdag op onze website een vraag en antwoord formulier online gezet, waarbij de meest gestelde vragen met de meeste antwoorden voor iedereen toegankelijke was. Afgelopen woensdag heeft wethouder Brongers een spreekuur gehad, samen met het COA, de GGD en ook Welstad. Afgelopen donderdag is de reguliere inloop van Welstad gebruikt om ook nog informatie te geven en ik heb afgelopen vrijdag op de markt van Musselkanaal gestaan om ook daar gesprekken te voeren met bewoners die eventueel vragen hadden. Eerlijkheid gebied om te zeggen dat het de animo voor deze inloopspreekuren en het gesprek op de markt buitengewoon gering is, ik denk dat wij al met al zo'n 20 hooguit 25 mensen hebben gesproken, waarbij de reacties heel divers waren. Een klein aantal mensen waren nog boos en ongerust, maar het merendeel van de mensen hadden begrip voor de maatregel of waren er zelfs positief over met de disclaimer dat dat natuurlijk geen representatief beeld geeft van het geluid van het dorp als geheel, maar het is wel wat we gedaan hebben om het aantal om de vragen weg te nemen. Verder heeft zich in de regionale maar ook wel landelijke media inmiddels een discussie ontsponnen over de verantwoordelijkheden tussen de veiligheidsregio enerzijds en het COA anderzijds, over quarantainemaatregelen van toekomstige besmettingen. Ik houd me maar even verder van die discussie, die discussie moet zich echt afspelen op het niveau van de directie van het COA en de veiligheidsregio's. Wat duidelijk is, is dat wij in Musselkanaal nadat alle met COA besmette asielzoekers zijn vertrokken dat dan de locatie zal worden schoongemaakt en dat dan de normale exploitatie zoals die met u is afgesproken, dat die dan zal starten en dat we dan een gewoon bevolkt asielzoekerscentrum in Musselkanaal gaan krijgen en dat er geen ruimte meer zal zijn om een volgende quarantaine opvang te zijn te geven in Musselkanaal. Ik wou het hier maar even bij laten. Mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Ja, dank u wel. Ik zie een aantal mensen die hier een vraag over hebben. Meneer Van Beek, meneer Hofstra, mevrouw Luijken en meneer Klopstra, de heer Remmerts, ik hoop dat ik dat allemaal onthoud. Meneer Van Beek, ChristenUnie.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Voorzitter, dank u wel. Portefeuillehouder in dit geval ook dank voor uw uitleg. Kijk wij als raad en eigenlijk in afgeslankte vorm als fractievoorzitters zijn dus 21 augustus op vrijdagavond ingelicht over het een en ander, wat eraan zat te komen. Kijk er is al gesproken van het sloeg in als een bom, nou ik bedoel ik denk dat dat inderdaad ook wel het geval was dat dat bij ons insloeg als een bom, zowel in Musselkanaal dat het daar ingeslagen is als een bom. Wat wij wel op prijs stellen is de houdingen die het college in deze heeft aangenomen, om in eerste instantie dus eigenlijk afwijzend te staan ten opzichte van het verzoek zoals die in eerste instantie gedaan is en op het moment dat daar dus eigenlijk uit voortkwam dat we geen keuze meer hadden dat er voor ons bepaald werd door de heer Schuiling van de veiligheidsregio, dan toch als college zodanig op te treden dat er een aantal eisen zijn neergelegd en waar vervolgens dan ook gehoor aan gegeven is. Ik denk dat dat op zich wel een complimenten richting college is. Ja waar ik eigenlijk een beetje mee zit, kijk u had het net al over er komt een moment dat wij kunnen spreken met de heer Schuiling, ik heb die uitnodiging ook langs zien komen, en dan denk ik van ja dat is mooi dat hij dat doet, alleen ik vind het jammer dat dat dan met vijf gemeentes tegelijkertijd moet, ik zou liever zien dat de heer Schuiling hier in deze raad komt om een en ander toe te lichten. Daarbij zou ook het COA wat mij betreft van harte welkom zijn om daar het woord te voeren en eventuele vragen van ons te beantwoorden. We stellen op prijs dat er

toch wel actie ondernomen is ondanks dat er geringe belangstelling is wat u aangeeft voor inloop mogelijkheden, dan wel dat inwoners terecht kunnen met vragen. Ik denk dat het op zich ook allemaal wel zodanig verlopen is dat het, ja achteraf kun je natuurlijk altijd zeggen het valt mee of het valt tegen, maar het valt mee denk ik en de periode die ons nu nog rest dat is, zo even uit mijn hoofd, tot 8 september, ik denk dat dat ook te overzien is en dat daarna een periode zal komen waar de heer Schuiling bij ons tekst en uitleg komt geven. Daar wou ik het in eerste instantie even bij laten voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel. Meneer Remmerts, CDA.

K. Remmerts, CDA

Dank u wel voorzitter. Terugkijkend was het hele besluit om 50 asielzoekers die besmet waren met corona naar Musselkanaal te brengen natuurlijk ook voor de CDA-fractie dat kwam ook als een donderslag bij heldere hemel en niet alleen voor de CDA-fractie voor iedereen denk ik en zeker ook voor de inwoners van Musselkanaal. En dat willen wij als CDA- fractie hier ook nog eens nadrukkelijk zeggend benadrukken dat we ons de gevoelens die dat met zich meegebracht heeft voor de inwoners in Musselkanaal dat we dat kunnen begrijpen en dat we daar ook in mee willen leven en meevoelen. Aan de andere kant was er natuurlijk ook de verantwoordelijkheid, de gemeentelijke verantwoordelijkheid, om de besmettingen van het coronavirus in onze provincie, dus niet alleen lokaal maar ook provinciaal, en ook in Musselkanaal zoveel mogelijk te beheersen en zoals u als portefeuillehouder zelf verwoord hebt, het genomen besluit om de strikte voorwaarden en voorzorgsmaatregelen te begrijpen en te verantwoorden. En de CDA-fractie heeft dat op prijs gesteld, die strikte voorwaarden en ook voorzorgsmaatregelen, dat daar nadrukkelijk op is geacteerd. Dan om van de schrik over te gaan, zoals we ook in de media hebben kunnen lezen, naar een meer gevoel van acceptatie, is denk ik een goede communicatie vanuit het college in de richting van de inwoners van Musselkanaal van groot zo niet van cruciaal belang gebleken. Daar is veel tijd, daar is veel, tijden en veel energie ingestopt en dat heeft denk ik ook zijn resultaat gehad en daarvoor onze dank. Dan zijn we blij dat we nu mogen vernemen dat er inmiddels weer een grote groep mensen teruggedaan is naar Delfzijl. We hopen dat het hen goed gaat en de andere volgen binnen de afgesproken termijn van 17 dagen en daarna kan het azc gebruikt worden waar het uiteindelijk voor heropend wordt, de opvang van asielzoekers met goede vooruitzichten op een verblijfsstatus. Tot zover.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Luijken, SP.

M. Luijken, SP

Voorzitter, vrijdag 21 augustus werden laat op de avond fractievoorzitters ingelicht over de komst van ongeveer, ja toen werd 90 gezegd, maar uiteindelijk bleken dat er 50 te zijn, met corona besmette asielzoekers uit Delfzijl. Aangezien het azc in Musselkanaal bijna klaar is en nog leeg staat kan deze volgens de veiligheidsregio tijdelijk gebruikt worden als quarantaine plaats. Vervolgens zouden zaterdagochtend Dorpsbelangen, de winkeliersvereniging en de inwoners worden ingelicht. Deze boodschap deel ik dezelfde avond nog met mijn fractie. Eigenlijk schrikken we allemaal, niet om het feit dat het asielzoekers zijn, laat daar geen onduidelijkheid over bestaan, maar wel over het feit dat het rondrijden met besmette mensen angst inboezemt en wij ons afvragen of dat wel verstandig is. Als de informatie zaterdag de inwoners van Musselkanaal bereikt, slaat dat in als een bom. Er zijn veel vragen en de mensen zijn op zijn zachts gezegd, angstig en boos. Voor de SP een reden om zondag een kijkje te gaan nemen bij het azc in Musselkanaal. Wij wilden weten of de gemaakte afspraken door de gemeente met het COA nageleefd zijn. We hebben daar een gesprek gehad met iemand van COA en zijn rond het gebouw gelopen. Aan de voorkant stonden hekken en bij de ingang

twee bewakers, tot zover alles in orde. Als we om het pand heen lopen zien we aan de achterkant geen hekken, dit moet een vergissing zijn, de journalist van RTV Noord die op dat moment ook aanwezig was, neemt die middag nog contact op met de burgemeester en belt mij dezelfde middag om te vertellen, het is inderdaad een foutje en vanwege de zondagsrust is gekozen om de hekken maandagochtend alsnog te plaatsen. Dit gebeurde uiteindelijk maandagmiddag. Dit zorgt weer voor veel onrust bij de inwoners van Musselkanaal die zich afvragen of zondagsrust verkozen wordt boven veiligheid. De SP had het liefst een spoeddebat gehouden met de aanwezigheid van het COA, GGD en meneer Schuiling voorzitter van de veiligheidsregio. Helaas was hier geen animo voor, er is uiteindelijk gekozen voor drie spreekuren en de burgemeester heeft vrijdag op de markt in Musselkanaal gestaan om daar met de inwoners te praten en dat kunnen we heel erg waarderen. Zoals we dat bij de SP noemen; met poten in de klei. De reacties die wij gezien en vaak inhoudelijk beantwoord hebben op FaceBook waren soms tenenkrommend, zeer kwetsend tegenover de groep asielzoekers. Op de SP FaceBook-pagina zijn dit soort kwetsende opmerkingen dan ook verwijderd en distantieert SP zich van zulke grove uitspraken. Waar wij ons wel over blijven verbazen, is het gebrek aan planning bij het COA. Vanaf begin maart zijn alle instellingen en organisaties in Nederland bezig met maatregelen, oplossingen voor besmette mensen. Het COA heeft niets, maar dan ook niets bedacht en zelfs nu nog niet. Zo konden we lezen dat asielzoekers zijn opgevangen in een lege kazerne in Groningen, waarom is die niet meteen ingericht voor quarantaine plaats, inmiddels heb ik trouwens begrepen dat die weer in gebruik genomen is of zo dus, maar goed er zijn meer lege gebouwen denk ik dan, een echte tekortkoming als je instantie bent die zoveel mensen huisvesten en opvangen. Een brandbrief aan de minister lijkt ons geen overbodige luxe. Dan heb ik nog vragen. Nou de eerste vraag kunnen we al schrappen, want dat heeft u eigenlijk net al verteld. De tweede vraag ook, want u was niet enthousiast over het verzoek, dat weten we inmiddels. Ja hoe heeft de gemeente, want eigenlijk zijn er heel veel mensen al terug hè, hoe heeft de gemeente al die tijd gemonitord dat de afspraken omtrent de veiligheid gehandhaafd zijn. Waarom heeft de gemeente ervoor gekozen om alleen de omwonenden aan het azc te informeren en niet alle inwoners van Musselkanaal, want dat had desnoods ook nog bijvoorbeeld op maandag gekund. De SP-fractie is op zondag een kijkje gaan nemen, nou ja daar had ik net al iets over gezegd in verband met de zondagsrust. Vindt het college zondagsrust belangrijker dan veiligheid. Zes, vraag 6, begrijpt het college de opschudding die is ontstaan in Musselkanaal na deze aankondiging. Zijn er op dit moment nieuwe besmettingen in het azc in Delfzijl. Dus wanneer de mensen teruggaan dat, wij zijn eigenlijk gewoon ontzettend nieuwsgierig wat er nou verder gaat gebeuren, want dit zal niet het einde van corona zijn. Deze noodopvang, azc Musselkanaal, was eenmalig. Weet het college of er al plannen bekend zijn bij het COA hoe ze dat bij een volgende uitbraak gaan doen en bent u met de SP eens dat de informatiestroom laat op gang is gekomen waardoor er meer commotie is ontstaan dan nodig is of nodig was. Het is allemaal een beetje verleden tijd. Tot zover.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel mevrouw Luijken. PvdA, meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Ja er is al veel gezegd, hier wordt niet zo heel vaak op vrijdagavond gebeld door de griffier met een mededeling of je nog beschikbaar bent voor een zoomoverleg met de burgemeester, vrijdagavond laat. Ja daar kwam inderdaad dit verzoek achterweg of eigenlijk hetgeen Koen Schuiling als voorzitter van de veiligheidsregio besloten had. Ja daar schrik je in eerste instantie van. Je denkt goh in ons gebied zijn praktisch geen besmettingen met corona en dan komen er 90 mensen met corona, of verdacht van het hebben van corona, richting Musselkanaal. Dat is de eerste schrikreactie die je hebt en de tweede schrikreactie is, goh het kan blijkbaar zo maar dat de voorzitter van de veiligheidsregio zonder de goedkeuring van de raad of van het college van de gemeente Stadskanaal kan besluiten om nou ja deze maatregel te nemen. Dat laatste, die discussie hebben we inderdaad in de krant ook al kunnen lezen en dat is een discussie die volgens mij ook op

een later tijdstip uitvoerig gevoerd moet worden. De wet op de veiligheidsregio's is oorspronkelijk bedoeld voor acute situaties, voor acute rampen en de coronacrisis is tot nu toe een ramp in slow motion om het maar zo te zeggen. Wat wij in deze zaak het belangrijkste vanaf begin hebben gevonden is de begrenzing in de tijd, die heeft ook heel duidelijk, heeft de burgemeester ook heel duidelijk aangeven dat het 17 dagen is en dat het 17 dagen blijft. In die zin zitten we al op de helft. En wat ook heel belangrijk is en waarschijnlijk voor ons het belangrijkste, dat is de waarborging van de gezondheid van de inwoners van Musselkanaal. En daarom waren wij eigenlijk twee keer geschrokken, vanwege het feit dat de afhekking nog niet gereed was op zaterdag. Mevrouw Luijken heeft net al haar verbazing uitgesproken dat als reden daarvoor de zondagsrust werd gegeven. Nou dat ben ik het helemaal met mevrouw Luijken eens. Ik ben ook heel nieuwsgierig wie de overweging heeft gemaakt om niet op zondag al de hekken te plaatsen, is dat een overweging geweest van meneer Schuiling, is dat een overweging geweest van het COA of is dat een overweging geweest van ons college. Dat zijn een paar duidelijke vragen voorzitter. Nou we zijn nu ongeveer halverwege, er zijn al aantal asielzoekers weer richting Delfzijl vertrokken, dat is goed nieuws, goed om te horen dat die mensen snel weer zijn opgeknapt en we wensen de mensen die nu nog in Musselkanaal verblijven van harte beterschap toe en een snel herstel. Tot zover voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra. Meneer Bieze Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja, dank u wel voorzitter. Mijn voorgangers hebben het ook al gezegd, het was natuurlijk een schok toen wij als fractievoorzitters deze mededeling gekregen, een schok voor Musselkanaal, de inwoners van Musselkanaal, want dat is toch het belangrijkste dat wij de veiligheid van onze inwoners, dus in dit geval voor de inwoners van Musselkanaal garanderen. U als portefeuillehouder zegt een hele opvallende zin waarvan ik zeg van die is wel heel belangrijk. U zei, het COA was door het, of het COA was door het GGD geboden, en dat zegt in mijn geval in ons geval iets over het COA en anderen hebben daar ook al over gesproken. Wat is dat nou binnen dat COA, dat men blijkbaar niet aanvoelt of niet uitvoert wat men opgelegd krijgt en heeft dat iets te maken met de bedrijfscultuur, met de ambtenaar en cultuur. Ik weet het niet voorzitter, maar het COA komt toch regelmatig wel in het nieuws met dit soort dingen. Ik begreep zelfs gisteren te gelezen te hebben dat het COA gewoon terugverwijst naar de voorzitter van de veiligheidsregio, dus wij zitten niet fout u hebt een besluit genomen, terwijl anderen roepen van nee als COA bent u zelf verantwoordelijk voor het inrichten van uw proces. En ik ben ook gebeld door de pers en de heer Klopstra weet dat ook en de heer Klopstra heeft dat ook naar voren gebracht. Wie is hier nu verantwoordelijk voor deze situatie en dat is volgens mij en volgens ons het COA. Niet meer en niet minder. Wij vinden het ook belangrijk dat ze de heer Schuiling als voorzitter van de veiligheidsregio samen met het COA en het GGD in Stadskanaal uitleg geeft over de situatie die is ontstaan. U hebt het over een bijeenkomst voor een aantal gemeentes, ik denk net als met andere bij anderen dat het belangrijk is dat wij zelf met de verantwoordelijken in gesprek gaan. Voorzitter, dan de rol van het college en u als voorzitter van dat college, daar zijn wij positief over, zeer positief over het afhechten van het terrein zeg maar. Nou ja dat ging wel iets fout, maar dat is heel snel herstelt. Wij zijn ook zeer blij met de korte termijn dat de asielzoekers in Musselkanaal aanwezig kunnen zijn en dat we dus ook zeer snel de asielzoekers die wij binnen zullen krijgen kunnen plaatsen en daarmee aan de slag kunnen gaan. Ja die zondagsrust dat vond ik ook wel een hele opvallende. Nou weet ik niet of Musselkanaal een heel christelijk dorp is, maar ik denk dat soms dingen voorgaan op, nou ja zeg maar even de christelijke mores, want er lag natuurlijk een behoorlijk probleem en ik denk dat je dan het probleem constaterend ook gelijk moet handelen, zelfs op zondag. Dat was het voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel meneer Bieze. Meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD

Voorzitter dank u wel. Ja, zo zit je een voetbalfinale te kijken en zo zit je in de rust te debatteren over een hele grote groep bus met de asielzoekers die naar Musselkanaal mogen komen. En de VVD is er, laat ik daar helder over zijn, heel tevreden mee hoe het college, de portefeuillehouders, hiermee om zijn gegaan, want op donderdagavond iets horen waarvan je weet dat gaat als een bom inslaan, daar worden de inwoners van onze mooie gemeente heel onrustig van en dan toch op een hele verstandige en bedachtzame wijze communiceren, eigenlijk iets wat de veiligheidsregio had moeten doen, want het is hun beslissing en het COA, want het is hun probleem, maar wat ons college wat ons betreft prima heeft opgepakt dat verdient alle lof. Er is een klein dingetje wat ik er wel uit wil tillen, dat is inderdaad de zondagsrust en ik was ooit lid van de raad van toezicht van het zeehondencentrum in Pieterburen daar zat Ap Hofstra ook in en dat nul zesje heb ik nog, dus ik heb Ap eens gebeld en zeg goh Ap hoe zit dat eigenlijk met kiezers, kennen die ook zondagsrust. Daar was hem geen wetenschappelijk onderzoek van bekend dat dat zo zou zijn, dus daar hebben we wel een vraag over, maar de vraag laat zich raden. Het tweede onderdeel en dat is ook nog een vraag, want het enige besluit wat ik heb gezien, maar dat kan aan mij liggen, is het besluit dat er een quarantaine plaatsvindt rondom het complex in Musselkanaal, maar ik heb geen besluit van de veiligheidsregio gezien luidende dat er een aantal mensen zouden moeten verhuizen naar Musselkanaal, is dat vrijwillig gegaan of is dat langs de weg van een ander besluit gegaan, zou u daar iets over willen of kunnen zeggen. Dan de suggestie om samen met andere gemeentes, 5 hoor ik Meneer Van Beek zeggen, naar een bijeenkomst te gaan waar meneer Schuiling tussenstand van zijn beleid als veiligheidsvoorzitter, van de voorzitter van de veiligheidsregio, zou willen geven. Ik ben daar geen voorstander van, ik denk ook dat de wet op de veiligheidsregio en artikel 40 ons die ruimte biedt, want ik denk dat we dit kunnen zien als een incident binnen dat slow motion incident wat meneer Hofstra zo mooi beschrijft, het is een zelfstandig incident en dan zegt de wet eenvoudig als dat incident voorbij is, dus na de 17 dagen, dan mag de voorzitter van de veiligheidsregio vragen beantwoorden van ons als raad. Het was een incident dat zich voordeed in Musselkanaal en in Delfzijl, ik neem aan dat ook de gemeenteraad van Delfzijl vragen heeft en die ongetwijfeld zou willen stellen, wij hebben ze in ieder geval. En lid 3 geeft ons zelfs de mogelijkheid om de voorzitter van de veiligheidsregio hier ter plekke uit te nodigen om met hem van gedachten te wisselen en vragen te stellen. Ja en het spreekt voor zich als je COA bent en je huisvest asielzoekers dan weet je dat asielzoekers heel mobiel zijn, elkaar vaak op zoeken, verspreid zijn in het land, gebieden afreizen en dus potentieel transporteur van dit soort virussen zouden kunnen zijn. En dan vindt de VVD het onvoorstelbaar, werkelijk onvoorstelbaar, dat het COA niet al in maart voorzieningen heeft getroffen om dit soort calamiteiten te ondervangen, zodat je geen aanwijzingen van een voorzitter van de veiligheidsregio nodig bent om dit soort stappen te zetten, dat is niet het geval. En daarom vindt de VVD ook heel belangrijk dat op topniveau vanuit het COA hier in onze raad wordt gesproken over dit onderdeel, want we hebben ook een asielzoekerscentrum met goede afspraken weten in te richten, maar als dit de laconieke houding van het COA blijkt in dat asielzoekerscentrum waar we met elkaar achter staan voor de toekomst, voor de komende vijf jaar, want we zijn van corona nog lang niet af, dan zou ik daar graag eens met ze over van gedachten wisselen, hoe men dat hier in ieder geval in Musselkanaal voor de toekomst zou willen voorkomen, want dit kon echt niet en het is echt wat de VVD betreft de verantwoordelijkheid van het COA om dat te doen en niet te wijzen naar andere instanties. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel meneer Klopstra. Meneer Mellies Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja, toch even heel kort dan voorzitter, want ja goed ik ben het eens met al de voorgaande sprekers, dus dat die zorgen delen en die zorgen waren er en hoe wij zijn geschrokken die avond natuurlijk

toen het nieuws kwam, er komen besmette mensen naar ons gemeente. De eerste reactie was geloof ik, wat flikken ze ons nou. En de tweede vraag die er vrij vlot achteraan kwam is van, en wij dan, hebben wij er nog iets over te zeggen. Nou goed het blijkt dus, ik wist het niet, maar dat wij overruled zijn door de wetgeving, het mag, een veiligheidsregio voorzitter mag dit besluit maken en daar hebben we ons bij neer te leggen, maar toch het voelde niet goed. Ik deel de zorgen van onze inwoners, ik ben blij dat we maandag nog een fractievoorzittersoverleg gehad hebben waar het een en ander uitgelegd werd, ik roem ook het college dat, ja wat, goed dit besluit is dat wel genomen door een veiligheidsregio, maar toch voor de burger zijn wij het gezicht, wij zijn de overheid, dus ik ben ook zeer in mijn nopjes met het besluit van het college om toch te zeggen van we gaan een Q&A, een vraag en antwoord lijst op de website zetten, we gaan een aantal bijeenkomsten beleggen, waar mensen toch een gezicht voor zich hebben en dan toch een aantal antwoorden op hun vragen konden krijgen, dus alle lof daarvoor. Ja ik heb ook de vraag die de heer Bieze stelde voor wat betreft de verantwoordelijkheid, ik vond het een heel opmerkelijk bericht in de krant ook in de media dat de voorzitter van de veiligheidsregio en het COA elkaar eigenlijk een beetje de kaarten toe spelen van wie is hier nu eigenlijk verantwoordelijk. En ik zou graag hier ook wel antwoord op willen. En ik sluit me aan bij het voorstel van de heer Van Beek, die zei het als eerste, laten we alsjeblieft deze beste man uitnodigen en samen met het COA zodat wij hier ook een mooi eind aan kunnen breien. Ik denk dat dat wel het minste is als veiligheidsregio en COA om hier in tegemoet te komen, ons tegemoet komen. Tot zover voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel meneer Mellies. Meneer Pals had u ook nog een toevoeging. Al het gras is weg. Dan hebben we het goed gemaaid vanavond. Mevrouw Van Mastrigt, portefeuillehouder.

Y.P. van Mastrigt, burgemeester

Dank u wel voorzitter. Er zijn heel veel vragen gesteld, eerst maar de vraag die mevrouw Luijken van de SP stelt. Is er begrip bij deze burgemeester voor de onrust en het antwoord daarop is ronduit, ja. Ik denk dat mijn schrik net zo groot was als dat van u toen ik donderdagavond werd gebeld dat ik dacht wat heb ik nu aan mijn fiets hangen en hoe gaan we dat doen of hoe gaan we het niet doen. Dus je schrikt, je kijkt even en je denkt hoe gaan we dat nou weer voor elkaar bakken. Dus mijn schrik was even groot, maar toen ik vrijdagochtend ook van collega Beukema uit Delfzijl hoorde hoe onhoudbaar de situatie in Delfzijl werd, dan schakel je ook een beetje op je bestuurlijke verantwoordelijkheid, dan denk je ja maar solidariteit als ons iets akeligs gebeurt dan rekenen we er ook op dat iemand ons te hulp schiet. Dus de eerste primaire reactie was bij mij niet anders dan bij u. Dan zijn er

M. Luijken, SP

Voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Nou haalt u even aan uw collega uit Delfzijl, wij konden uit media ook vernemen dat uw collega in Delfzijl eigenlijk vond dat het hele azc in Delfzijl in quarantaine moest, in plaats van mensen naar Musselkanaal te brengen.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Gaat u verder mevrouw Van Mastrigt.

Y.P. van Mastrigt, burgemeester

Dat is niet mijn beeld van wat collega Beukema gezegd heeft, maar het is niet mijn gewoonte om te citeren uit een vergadering van het regionaal beleidsteam, wat ik me herinner is dat meneer Beukema een vergelijking heeft getrokken met het asielzoekerscentrum in Sneek, waar nadat de mensen die besmet waren, waren uit geplaatst, alsnog de overgebleven mensen daar 72 uur in quarantaine zijn gegaan, maar ik denk dat dit echt een gesprek is die u zou moeten voeren op het moment dat u de meest nabij betrokken mensen hier heeft, want anders dan ga ik praten van horen zeggen en dat maakt denk ik het dossier niet helderder. Dat brengt mij onmiddellijk op een andere vraag die door velen van u zijn gesteld, kunnen wij meneer Schuiling niet in deze raad uitnodigen en zou daar het GGD en het COA niet bij moeten aansluiten. En het antwoord daarop is, natuurlijk kan dat, de wet biedt u daar de mogelijkheid voor en als die wens zo breed wordt gedeeld dan denk ik dat we dat ook moeten doen. Dat staat los van het feit dat de veiligheidsregio u heeft uitgenodigd voor zo'n informatiebijeenkomst, maar de situatie in de gemeente Stadskanaal is natuurlijk wel een bijzondere, dus er is alle reden toe om de heer Schuiling uit te nodigen in deze raad. Ik denk ook dat het verstandig is dat we dat even via uw griffier laten lopen om dat op een nette manier vorm te geven. Een ander thema wat vaak terugkomt is het gedrag van het COA. De ene noemt het onbegrijpelijk, de andere die noemt het gebrek aan planning, kortom er zijn heel veel verschillende klankkleuren gebracht. Ik blijf maar even weg van mijn kwalificaties over wat daar is gebeurd, het enige wat ik weet is dat de situatie in Delfzijl op dat moment onhoudbaar werd beoordeeld door onze GGD en wij in staat zijn geweest om Delfzijl de helpende hand te bieden en vervolgens zijn er op dit moment allerlei discussies tussen de veiligheidsregio's, met meervoud, en het COA over waar nu welke verantwoordelijkheid liggen. En ik denk dat het heel verstandig is dat op korte termijn die vragen over verantwoordelijkheden van een antwoord wordt voorzien, want wij zijn, en dat heeft u ook gezegd, niet de enige gemeente die een azc hebben wij willen ook voor de toekomst weten hoe een organisatie als het COA voorbereid is op dit soort rampspoed, dus in die zin hebben wij wel, er zit voor ons ook urgentie op die vraag, maar ik blijf maar even weg van de kwalificaties in de richting van het COA. Dan is een ander thema, ik moet er een beetje bij lachen, is de zondagsrust. Hoe zijn we daar nou toch bij gekomen. Dat heeft u geheel aan deze burgemeester te wijten of te danken. Toen zondagavond bleek dat die hekken niet goed gepland, niet goed genoeg waren neergezet heb ik contact gehad met de locatiemanager en die heeft mij uitgelegd hoe zij op dat moment omgingen met de beveiliging in het gebouw. Zij gaven aan de mensen die u aan de achterzijde van het gebouw heeft gezien die hebben gebruik gemaakt van de personeel in- en uitgang. De mensen die aan de achterkant van het gebouw zijn, zijn ook geen bewoners van het pand, maar werknemers van het pand. Ik heb haar toen aangegeven, dat desondanks er een beeld ontstaat van onvoldoende beveiliging, en dat hoewel dat in strikt genomen voor de beveiliging niet noodzakelijk is, het om je afspraken na te komen wel degelijk zal moeten gebeuren dat de hekken daarom heen moeten. Ik heb toen met haar de afspraak gemaakt dat het aantal beveiligers van vier naar zes zou worden opgehoogd, dat met de personeelsleden de afspraak zou worden gemaakt dat ze niet meer zichtbaar buiten die personeelsdeur gingen staan roken en toen heb ik de inschatting gemaakt, is het nou in een dorp als Musselkanaal verstandig of niet verstandig om op zondag met grote vrachtwagens te gaan rondrijden en met hekken, afgezien tegen het belang en toen heb ik een hele korte inschatting gemaakt wat is het karakter van het dorp Musselkanaal en ik heb me van de dinsdag daarvoor nog herinnerd van een van de collega wethouders, die dorp Musselkanaal kwalificeerde als toch wel een kerkelijk dorp en ik heb in een split second bedacht dat dat dan wellicht ook vanwege de zondagsrust niet verstandig was om met grote vrachtwagens door het dorp te rijden. Dus omdat ik gewoon onvoldoende eigen kennis had over het karakter van het dorp Musselkanaal heb ik het zekere voor het onzekere genomen en als dat een inschattingsfout was dan bied ik daarvoor mijn verontschuldigingen aan, maar dit is mijn afwegingen geweest. Als ik het dorp beter had gekend had ik wellicht een andere afweging gemaakt. Dus zo is de zondagsrust in dit traject terecht gekomen. Er zijn ook wat vragen over de communicatie gesteld, met name mevrouw Luijken gaf aan dat de communicatie laat op gang was gekomen en dat ook de kring van mensen die de brieven hebben gekregen dat die misschien wat te krap was. We hebben met de communicatielijnen dezelfde

communicatielijnen aangehouden als mevrouw Brongers, wethouder Brongers gewend is te hebben als in het normale overleg over de normale exploitatie van het asielzoekerscentrum, wij dachten we moeten in tijden van crisis zoveel mogelijk gebruiken van de infrastructuur die we hebben, dus we hebben dezelfde adressenlijsten gebruikt en ook dezelfde mensen er persoonlijk benaderd.

M. Luijken, SP

Voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

De vorige keer heb eigenlijk iedereen in het dorp bericht gekregen en nu alleen omwonenden, ik snap natuurlijk wel als je heel snel moet handelen dat je niet een heel dorp allemaal tegelijk een brief kan bezorgen, dus de meeste inwoners hebben dit gewoon via de social media meegekregen, maar het had natuurlijk ook gewoon achteraf nog gekund. Een brief met een uitleg of whatever dat had ook gewoon op maandag of op dinsdag nog gekund.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Gaat u verder.

Y.P. van Mastrigt, burgemeester

Ja, dat is inderdaad iets voor terugkijkend misschien nog een punt, ik heb dit ook op de markt gehoord dat een enkele spreker op de markt die zei er zijn heel veel mensen burgemeester die niet zo op social media zijn aangesloten en dan is een gewone brief met een gewone postzegel het belangrijkste. Ik denk dat als wij terugkijken hierop dat dit een aandachtspunt is die ik graag meeneem. Dan nog de vraag, hoe is de monitoring van de afspraken geregeld. Nou onze een afdeling OOV, openbare orde en veiligheid, heeft op dagelijkse basis en vaak meerdere malen per dag contact met de locatiemanager, zo frequent dat ik net de mededeling kreeg dat niet 23 maar 13 bewoners nog in ons asielzoekerscentrum we verblijven, dus het is echt op hele frequente basis hebben wij contact met hen en zo borgen we ook dat nagekomen wordt wat we hebben afgesproken. Ik kijk even of ik hiermee de meeste afspraken heb gemaakt en ik heb de indruk dat ik de meeste vragen heb beantwoord mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel. Klopt dat? Zijn daarmee de vragen beantwoord? Dat is het geval, dank u wel mevrouw Van Mastrigt. Meneer Klinkhamer, PvdA.

T. Klinkhamer, PvdA

Ik heb toch nog één vraag aan u voorzitter, u refereert aan de zondagsrust en u zegt van nou dat het inschatting, u maakte een inschatting, persoonlijke inschatting en die snap ik aan de ene kant op dat moment ook wel, aan de andere kant zit ik toch een beetje namens denk ik heel veel inwoners het dilemma stuk, het gaat om veiligheid, het gaat om acute veiligheid en u refereert zelf aan die anderhalve meter, u refereert aan wij moeten weer wat opletten met elkaar en tegelijkertijd staat u wel toe dat de hekken niet geplaatst worden. Ik wil er toch wat zeggen, dat het wel een beetje een dubbel gevoel geeft wat betreft de veiligheid stuk. En ik mag toch hopen in de toekomst dat die zondagsrust, ja u noemt het zondagsrust, voor mij is het gewoon er wordt niet gewerkt op zondag, dat die in de toekomst als het nodig is wel gaat gebeuren. Want veiligheid voor mij staat altijd boven wat voor principe en wat voor uitgangspunt ook. Dat wil ik toch even kwijt voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Van Mastrigt.

Y.P. van Mastrigt, burgemeester

Ja het is heel fijn dat meneer Klinkhamer dit nog zo nadrukkelijk vraagt want dan ben ik kennelijk toch onvoldoende helder geweest. Ik had de overtuiging gekregen op zaterdagavond dat de veiligheid voldoende geborgd was. Dus veiligheid staat, net als bij u meneer Klinkhamer, altijd voorop dus ik was ervan overtuigd dat de feitelijke veiligheid gedurende die zondag voldoende was geborgd omdat de personeel uit- en ingang niet zou worden gebruikt, dat er extra beveiliging zou zijn en dat heeft mij er toen besluiten dat de hekken niet op die zondag geplaatst hoefden te worden, maar het is wel in die volgorde, eerst de veiligheid en daarna de hekken. En ja ik ga het dorp steeds beter leren kennen dus en dat geldt voor de gemeente als geheel dus ik zal steeds beter een eigen afweging kunnen maken op dit punt en daar helpt ook dit gesprek aan. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel.

Agendapunt 8, Schriftelijke vragen

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan neem ik het hier weer van u over mevrouw Sterenborg en zijn wij toe aan agendapunt 8. Dat is het agendapunt waar we het over de schriftelijke vragen hebben. En er zijn de afgelopen periode een aantal brieven door het college beantwoord en mevrouw Schipper en mevrouw Luijken die hebben beide nog vragen over de brieven die zijn verstuurd. Zou ik mevrouw Schipper van de PvdA als eerste mogen vragen.

G. Schipper, PvdA

Jazeker voorzitter. Ik neem aan dat dit over Roompot en het Pagecentrum gaat.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat klopt, want dat is de vraag die u gesteld heeft.

G. Schipper, PvdA

Ja, klopt maar ik, ik kom bij de andere heb ik ook wat vragen bij. Goed ik heb was in het begin van de schoolvakanties dat we te horen kregen dat het Roompot werd of dat Roompot Pagecentrum ging overnemen of ik elk geval de intrek zou nemen in de huisjes daar en gebruik zal maken van het park en daar heb ik naar aanleiding daarvan heb ik vragen gesteld en daar heb ik antwoord op gekregen en daar dank ik het college voor, voor het beantwoorden van de vragen. Maar ik heb natuurlijk wel vragen bij de beantwoording weer, want het college geeft aan dat ze wel op de hoogte zijn gebracht van het geval dat Roompot het zou gaan beheren de komende tijd en dan wel voor 5 jaar en maar dat hebben ze niet eerder hebben ze daar wat van gehoord als dat het dat het al de pers zal berichten had gemaakt dat het dus in handen van Roompot zou komen of zou zijn op dat moment. Wel is ook een vraag van mij of van ons of Roompot op de hoogte was van de erfpachtconstructie en het college geeft aan dat ze daar wel van op de hoogte zijn gebracht, maar ik heb en dat geldt dus voor het park en voor het gebruik van de huizen en voor het park. En mijn vraag is blijft staan van geldt dat ook voor het zwembad want wat wij gehoord hebben is dus dat tijdens de schoolvakanties en vooral toen het nog niet zo warm was, dat kinderen van onze van het dorp de burgers hier geen gebruik konden maken van het Pagecentrum en dat die alleen gebruik kon worden gemaakt door de mensen die in het park verbleven. En ik heb ook begrepen uit de pers dat de wethouder hiervan op de hoogte was en dat die daar eigenlijk wel kon begrijpen dat de parkmensen voor gingen als onze

eigen burgers. Daar heb ik toch wel wat moeite mee en daar wil ik ook graag wel een vraag over stellen van is hij mij dat is dat eens en wat gebeurd er de komende 5 jaar, blijft het dan zo dat in de vakantieperiode de onze kinderen of onze burgers niet kunnen zwemmen als het slecht weer is en gelukkig hadden ze nog een beetje mazzel dat het na die tijd heel warm werd en dat ze dus met volle genot konden spelen in al die mooie openluchtbaden die we dan ook nog hebben. Dus ik wil graag een paar vragen over dit punt van hoe gaat het in de toekomst, wat gebeurt er met de erfpachtconstructie en hoe zit het dan met de gebruikers van het binnenbad als het slecht weer is in de zomervakantie.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder mevrouw Schipper, dank u wel. Ik kijk naar wethouder Borgesius, u gaat hier antwoord op geven.

G. Borgesius, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. Even ten aanzien en want daar spreekt mevrouw Schipper ook over, over die erfpachtconstructie. Roompot is daarvan op de hoogte, één van uw vragen was ook dacht ik, ja dat was uw laatste vraag, kijk wanneer dit betrekking heeft op de exploitatie van de vakantiehuisjes zijn is zeg maar het Pagecentrum een samenwerking aangegaan met Roompot en dat moet u of moet, nee u moet niks, maar dat kunt u zo zien als een verhuur instantie en dat zij gebruik maken van de faciliteiten die een firma als Roompot heeft voor wat betreft het reserveren van vakantiehuisjes. En natuurlijk ook de naam die Roompot ook heeft. Voor wat betreft juli augustus dat parkgasten gebruik konden maken na reservering van het bad, die conclusie is juist. Daarvoor gold ook in verband met corona een algemeen verbod en met name onze verenigingen, die gebruik maken van de faciliteiten van het Pagecentrum, de zwemvereniging en de duikersvereniging, ook DBS die sporten, als ik het even in zijn algemeenheid zo mag formuleren, gedurende die twee maanden niet en derhalve hebben wij gezegd, oké voor juli/ augustus na afspraak voor uw gasten op het park kunnen wij ons in vinden. En ik kan u ook vertellen dat met ingang van morgen zullen gewoon onze mensen weer gebruik kunnen maken van de faciliteiten van het Pagecentrum. Kijkend naar de toekomst, kijkend naar de vijf jaar, daar zullen we ook over gaan spreken maar daarover is tot op nu absoluut nog niets anders besloten.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Borgesius, mevrouw Schipper had volgens mij ook nog wat vragen gesteld over de erfpacht, dus er liggen nog een paar andere vragen. Neemt u die ook mee of anders zouden we mevrouw Schipper moeten vragen om die te herhalen en dat zou ik jammer vinden. Meneer Borgesius.

G. Borgesius, wethouder

Kijk dat er over die erfpachtconstructie wordt gesproken dat is denk ik alom bekend, maar tot op dit moment is er over een verandering of een aanpassing helemaal nog geen sprake. En wanneer wij eventueel als college een wijziging in de erfpachtconstructie zouden willen doen, dan zullen wij natuurlijk ongetwijfeld u daarin betrekken. Dat zijn wij dacht ik ook verplicht om dat te doen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat laatste is een goede aanvullingen denk ik. Mevrouw Schipper voldoende op dit punt? Dat is het niet.

G. Schipper, PvdA

Nee, nee, niet op van de erfpachtconstructie dus wel, alhoewel daar hebben we nog steeds wel meerdere vaak wel heel vaak vragen over gesteld over die constructie en met name voor de kanovereniging, maar ja goed dat is nu even niet aan de orde. Wat ik wel wil nog wil graag wil vragen is van het feit van dat die 6 weken of in elk geval de zomermaanden dat dus geen gebruik kan

worden gemaakt van het zwembad door onze kinderen, dat ik mag dus niet. Dat was in het verleden altijd een beperkte ze waren altijd 14 dagen dat hij gesloten was, maar nu is het dus de hele tijd van die hele zes weken, en ik weet best dat het ook corona was, maar andere gasten waren er ook zwemmen, dus maar zij mochten niet mee doen met die reservering van het Pagecentrum bad. En dat vind ik toch wel een beetje een kwalijke zaak en als dat wij weten helemaal niet hoe lang dit deze situatie met de corona nog gaat duren, maar als het nou de komende jaren nog steeds zo is en we hebben niet zo'n prachtige zomer als dat we dus afgelopen jaar hebben gehad, dan willen de kinderen die hier in Stadskanaal wonen ook wel graag even een keertje in het zwembad zitten en dat ik zal toch wel willen vragen om in de toekomst toch beetje meer te gaan kijken als dat nodig is hoor over volgend jaar of over de naar komende jaren om er een beetje rekenschap mee te houden dat onze burgers ook rechten hebben in dat geval. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw, de wethouder neemt dit aandachtspunt mee, meneer Borgesius mag ik dat zo doen, ik zie u knikken, dus ik neem dat voor een ja. Het aandachtspunt, dat mocht volgende zomer de corona maatregelen nog steeds zo zijn dat dan ook de positie van de kinderen van de gemeente Stadskanaal ruimte krijgen om tijdens de schoolvakantie binnen te zwemmen in het Pagecentrum. Ik kijk naar de heer Bieze die op dit punt ook nog een vraag heeft. Meneer Bieze gaat uw gang, van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Dank u wel voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen dat als wij als gemeente iets willen doen in die erfpacht dan melden wij ons. Volgens mij is het zo voorzitter dat deze discussie al jarenlang loopt en dat volgens mij, als ik mij goed herinner in 2017, het Pagecentrum al om revisie van de erfpacht heeft gevraagd en dat wij indertijd hebben besloten dat we de verbouwing en de erfpacht kwestie zouden gaan splitsen, dus de verbouwing daar hebben wij goedkeuring voor geven, maar voor de erfpacht zou er nader overleg plaatsvinden. Dat even voor de duidelijkheid voorzitter. En als het niet zo is dan hoor ik dat graag wethouder. In de tweede plaats

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Borgesius, even vraag voor vraag doen. U vraagt aan de heer Borgesius te bevestigen de zienswijze zoals u die zojuist formuleert. Ik kijk even, meneer Borgesius volgt u meneer Bieze hierin.

G. Borgesius, wethouder

Erfpacht constructie is tot op heden niet veranderd.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Bieze dat klopt hè. Zo zijn bent u het met elkaar eens.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter, de erfpachtconstructie is niet veranderd, maar ik geef maar even aan dat niet wij initiatieven nemen daarin, maar dat het Pagecentrum daar initiatieven heeft genomen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Zeker. Ik zie meneer Borgesius knikken, dus hier bent u het met elkaar eens. Uw tweede vraag.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Voorzitter, ik sluit mij aan bij datgene wat mevrouw Schipper heeft gezegd, het kan toch in onze ogen niet zo zijn dat wij twee maanden onze burgers uitsluiten terwijl het zwembad wel open is voor parkgasten. Dat wil ik graag vermeld hebben. En dan vind ik het nog, vind ik in de beantwoording een storende fout die u volgens mij even moet wijzigen, want daar staat, sinds enige tijd voeren wij

gesprekken met het bestuur van de centrumgemeente Nederland, nou volgens mij moet dat christelijke gemeente Nederland zijn. Wij zijn wel een centrumgemeente, maar in dit geval niet.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

De oplettende lezer van Gemeentebelangen, de heer Bieze, corrigeert ons op dat punt en meneer Borgesius die knikt dat hij hierin gelijk heeft. Dan kunnen we denk ik dit punt afsluiten op dit moment en dan is er nog een andere schriftelijke vraag beantwoord, over de huishoudelijke hulp. En ook daarvan heeft mevrouw Schipper aangegeven, dat zij daar in ieder geval de brief die onder de lijst ingekomen stukken van het FNV zou willen betrekken. Ik ga eerst even naar mevrouw Luijken en dan kijk ik of u straks aanvullend nog iets op heeft te vragen of te zeggen. Mevrouw Luijken, gaat uw gang.

M. Luijken, SP

Ja, nou ja, ik schrok een beetje eigenlijk van het antwoord in eerste instantie, later toen ik nog eens goed de vragen en de inleiding ging lezen, dacht ik ja de verwarring is denk ik gekomen omdat er staat dat ik gesproken heb met een zorgaanbieder, maar ik kan u verzekeren dat ik met een zorgverlener gesproken heb of verleners en zeker niet met zorgaanbieders. Wij zijn niet zo van de directeuren, we zijn meer van de mensen op de werkvloer. Dat neemt niet weg dat ik geen antwoord op mijn vraag heb gekregen, eigenlijk gewoon helemaal niet. Dus die zou ik alsnog eigenlijk nu willen. Aan de andere kant, als je laag inzet op de aanbesteding voor de huishoudelijke hulp dan betekent dat dat sommige zorgaanbieders dan niet meer die zorg kunnen verlenen. Dat betekent dat goedkopere bedrijven gaan andere bedrijven opkopen, want die doen het dan wel voor lager, omdat ze bijvoorbeeld goedkoper personeel hebben, omdat ze meer nul uren contracten hebben, jongere mensen in dienst. En die ontwikkeling is eigenlijk al een beetje gaande in Nederland en dat vinden wij natuurlijk geen goede ontwikkeling. Dus ik zou graag, ik neem aan van de heer Hamster, maar ik zou graag antwoord willen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja, dat denk ik ook dat wethouder Hamster hierop een antwoord zou kunnen geven. Heer Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Dank u wel voorzitter. Ik ga mijn best doen. U heeft inderdaad voor ons doen een redelijk bondig antwoord gehad en dat heeft een duidelijke aanleiding, namelijk dat er op dit moment een aanbesteding loopt. Wij schrokken inderdaad van het woord aanbieder, want technisch gezien als u iets concreter was geworden dan had willekeurig welke aanbieder die het betreft meteen was die uitgesloten van die aanbesteding en dat was niet iets geweest wat wij graag zouden willen hebben, dus de communicatie met zorgaanbieders verloopt echt via de nota's van inlichtingen en niet via discussies hier in de raad. Dus wij zijn heel voorzichtig geweest om te voorkomen dat er inderdaad iets zou kunnen ontstaan waardoor bij ons eigen aanbesteding zouden frustreren. Als u kijkt naar de, als we kijken naar de vraag die u gesteld heeft, gaat het eigenlijk om de vraag, mag ik hem zo samenvatten, is het college van plan iets anders te gaan doen dan de VVT CAO. Nee, die zit gewoon in de afspraken die we met de nieuwe aanbieders willen maken, die zitten in de regelgeving zoals die wettelijk is en in de verordening die door u is vastgesteld. Dus daar zijn we niet van plan om op dit moment in deze aanbesteding iets aan te passen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Wethouder Hamster, even voor de mensen die niet zo erin zitten. De VVT CAO, begrijpt iedereen dat thuis.

H.J. Hamster, wethouder

Betreft de zorgverleners.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dus dat is de CAO die van toepassing is voor mensen die werken in de zorg.

H.J. Hamster, wethouder

In de huishoudelijke hulp, de huishoudelijke verzorging, ja. Dank dat u mij toestaat dit te verhelderen. Vervolgens stelt u vragen over wat het college van plan is. Er loopt nu een aanbesteding, u weet ook dat wij de komende twee maanden gaan praten over alle mogelijke zaken waarin wij wellicht gedwongen zijn te moeten bezuinigen. Het is u ook niet onbekend dat er een hele stevige ontwikkeling is in de kosten van de Wmo, bijvoorbeeld door het zogenoemde abonnementstarief dat wij moeten toepassen, dus we hebben in dit gremium waarschijnlijk nog niet het laatste woord gesproken over welke ontwikkelingen wij binnen de Wmo en de huishoudelijke hulp is er een groot onderdeel van, die ons staan te wachten. Dat geldt echter nog niet voor deze aanbesteding.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Hamster. Mevrouw Luijken namens de SP, voldoende op dit moment.

M. Luijken, SP

Ja, nou ik wil toch graag, toch wel graag weten van meneer Hamster, bent u het met de SP eens dat we moeten uitkijken dat zorgaanbieders als, kijk bijna alle gemeentes moeten bezuinigen, laten we gewoon daar eerlijk over zijn, dat is niet alleen in Stads kanaal en als alle gemeenten nu straks gaan bezuinigen op de aanbesteding om natuurlijk geld te besparen, dat dat niet goed komt met de huishoudelijke hulp. Dat het niet goed komt met de bedrijven, dat je straks krijgt dat grote, er is al vrij grote bedrijf die landelijk andere zorgaanbieders aan het overnemen is omdat ze het goedkoper

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Luijken uw vraag is helder, zullen we hem even aan wethouder Hamster stellen.

H.J. Hamster, wethouder

Mevrouw Luijken schetst een macro-ontwikkeling in Nederland en de vraag eigenlijk wat we hier als college in Stads kanaal van vinden. Het is geen geheim voor u dat wij ontzettend balen van het grote tekort dat we hebben op ons sociaal domein en dat wij er ernstig moeite mee hebben om daar keuzes in te gaan maken. Deze week gaat het volledig college in deze hele nieuwe samenstelling zwaar bezig met de gedachte daarover vormen en zoals u weet gaan we u er heel snel over meenemen. Op dit moment ga ik niks uit lopen sluiten. En nee dat vind ik geen ideale ontwikkeling die u beschrijft, maar als het een technische wettelijke mogelijkheid is om te bezuinigen dan denk ik dat we op dit moment ook de plicht hebben om u erover te informeren, waarna wij vervolgens gaan wegen of we die vinden passen in het geheel van maatregelen zoals we die voor gaan stellen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Maar dat gesprek komt nog. Ik kijk even waar deze vraag vandaan komt. De heer Klinkhamer van de PvdA.

T. Klinkhamer, PvdA

Als ik de wethouder goed beluister, heeft hij natuurlijk al gezegd, een conclusie getrokken dat er bezuinigd gaat worden op de huishoudelijke hulp. Klopt dat?

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat heb ik in ieder geval niet gehoord, maar ik check even bij wethouder Hamster.

T. Klinkhamer, PvdA

Volgens mij heb ik daar wel iets van gehoord.

H.J. Hamster, wethouder

Ik probeer zo voorzichtig mogelijk te formuleren, maar u weet ook dat ik op dit moment niets uitsluit. Ik heb geconstateerd dat er een forse overschrijding op de Wmo is en dat ik niet uitsluit dat er wat moet gaan gebeuren, maar die discussie vindt hier nog plaats.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En uiteindelijk is het uw raad die daar een beslissing over neemt meneer Klinkhamer. Ik kijk even op dit punt voldoende bij stilgestaan. Dan kijk ik even of u daar nog iets op heeft aan te vullen mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Ja ik had gevraagd om de ingekomen stuk van de FNV hier met tegelijk met de schriftelijke vragen van mevrouw Luijken te gaan behandelen, omdat het dus en een bepaalde overeenkomst heeft en daar wordt ook heel duidelijk aangegeven dat de wat meneer de wethouder, meneer Hamster, net ook al zei over de CAO die gehanteerd zou moeten worden dat dat een plicht is, dat je dus niet schoonmaak CAO kan hebben helpen voor de zorgverlening. En ik ben het met mevrouw Luijken eens, het schept heel veel problemen en er komen heel veel zijn heel veel zorgen bij de thuiszorg en bij dat soort mensen die de banen hebben, omdat ze dus inderdaad steeds gaan zitten knoeien met de nul uur contracten en met nou noem maar wat op, om allemaal maar te zorgen dat de mensen die aan het die het werd daadwerkelijk doen zo weinig mogelijk krijgen en de rest wat een beetje hoger zit beetje meer, dat vul ik zelf in hoor, dat is mijn eigen invulling

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Schipper tot welke vraag leidt dit. Want ik zoek even naar welke vraag u gaat verder.

G. Schipper, PvdA

Ja, de vraag is van dat het wel of het meneer Hamster en dat heeft hij net al toegegeven, dat hij dus wel op de hoogte is van het feit dat de VVT een aparte CAO is voor de zorg en niet voor de schoonmaak.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Oké, dus u bent inmiddels overtuigd van de kennis van de heer Hamster.

G. Schipper, PvdA

Dat stukje, dat wel ja, nou de kennis was ik wel van overtuigd.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Nou dan krijgt u nog een verkapt compliment ook wethouder Hamster, die steekt u dan ook gewoon weer even in uw zak. Dan zou ik het op dit punt willen afronden en agendapunt 8 hier willen afsluiten. Dan zou ik eigenlijk even willen schorsen om te doen wat iedereen denkt dat hij zou moeten doen op dit moment. Zou dat in een kwartier willen, want u kent onze raad beter meneer de griffier. Ja, dan gaan we over een kwartier weer verder. Ik schors de vergadering.

Schorsing

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Uw plaatsen weer heeft ingenomen, dan heropen ik de vergadering. Ik zou even met u naar de orde willen kijken, want we kruipen richting de klok van 22.00, wij hebben een drietal sprekers gehad die ons vanavond vooral over de woonvisie iets wilden meegeven. Deze sprekers hebben ook aangegeven dat ze allen een werkzaam leven hebben naast het bezoeken van de gemeenteraad. Ik denk dat het wel van beleefdheid zou getuigen als wij die sprekers in ieder geval de gelegenheid zouden geven om vanavond te horen waarvoor ze hier gekomen zouden zijn. Ik heb inmiddels ook een aantal eerdere gemeenteraadsvergaderingen van u teruggekeken en daaruit heb ik de conclusie getrokken dat de rondvraag vaak een boel tijd vraagt. Ik zou u in overweging willen geven om de agenda zo aan te passen dat wij agendapunt 13, dat we die na de besprekpunten zetten. Dat betekent dat dat wij zo meteen eerst de lijst ingekomen stukken behandelen, daarna het vragen uur en de interpellaties, die gaan niet zo veel tijd kosten, dan gaan we daarna de inhoudelijke agenda doen omtrent de woonvisie en de wijziging verordening en dan eindigen we de avond met de rondvraag. Dat geeft in ieder geval onze sprekers de gelegenheid om nog vanavond over de woonvisie het debat te horen. Ik kijk even of u dat voorstel kunt volgen. Ik zie in ieder geval daar klein beetje geknik, ik zie meer geknik, ik zie dat er ruimte is om de agenda zo aan te passen. Dan gaan we de agenda op die manier aanpassen.

Agendapunt 9, Lijst met ingekomen stukken

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat brengt ons bij agendapunt 9, de lijst met ingekomen stukken. Mevrouw Schipper heeft zojuist al een vraag gesteld over de ingekomen stuk van de FNV, mag ik mevrouw Schipper concluderen dat dat voldoende is op dit moment. U knikt van ja, dus dat is dan zo. En meneer Mellies van Lokaal Betrokken heeft aangegeven een vraag te willen stellen over een brief van een burger over een verkeerssituatie. Meneer Mellies van Lokaal Betrokken, gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja, dank u wel voorzitter. Ja het betreft inderdaad een brief van een bewoner aan Hoofdkade, die constateert dat de brug van de Buinersluis in de splitsing zeg maar Hoofdstraat, dat de fietsers hebben daar voorrang en die krijgen dat over het algemeen niet, wat leidt tot bijna botsingen. Nou hebben wij 20 april jongstleden dit ook gevraagd in de vergadering en toen kregen wij het antwoord van de portefeuillehouder dat ze dit mee zou nemen in het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan, dat is al een hele tijd zijn ze daar mee bezig en mijn vraag is toch nog even richting de portefeuillehouder, hoe staat het ermee. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Wethouder Brongers, gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder

Ja, voorzitter wat betreft het GVVP-plan dat staat inderdaad nog wat op de lange termijn in verband met ontwikkelingen, maar gezien deze situatie waar wij meerdere meldingen, zo noem ik het maar even, over krijgen heb ik besloten om op dit moment toch markeringen op het wegdek aan te brengen om de huidige situatie te verbeteren.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Mellies is dat voldoende.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Blij met dit bericht en we gaan het zien, dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Voor de kijkers thuis, het GVVP is geheimtaal voor het gemeentelijke vervoersplan, dat is even voor de kijkers thuis. Ik kijk even of er nog anderen zijn op dit punt. Is niet het geval. Dan hebben we daarmee de lijst ingekomen stukken afgehandeld.

Agendapunt 10, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Die heb ik even langsgegaan en ik kom tot de conclusie dat van de toezeggingen en ook van de moties er nog tijd is om die na te komen, dus ik geef u in overweging om deze moties gewoon nog maar even te laten staan en het college de gelegenheid geeft om hier mee aan het werk te gaan. Deelt u die conclusie met mij? Ja, dan stellen we de lijsten vast.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 11, Vragenuur

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan gaan we naar het vragenuur om het agendapunt 1. Er zijn geen punten aangekondigd.

Agendapunt 12, Interpellaties

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat geldt ook voor agendapunt 12, de interpellaties, die zijn ook niet aangevraagd.

Agendapunt 14, Woonvisie gemeente Stadskanaal 2020-2025

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En dat brengt ons dan bij het nieuwe agendapunt 13 en dat gaat over de woonvisie van de gemeente Stadskanaal voor de jaren 2020 en 2025. En het gaat hier over een woonvisie die geactualiseerd moet worden, daar is een uitgebreide procedure aan vooraf gegaan. Daar is de raad in stappen in meegenomen, daar hebben ook stakeholders de gelegenheid gehad om daar input op te plegen. Al die spullen die zijn voor de gemeenteraad ook meegezonden, die zitten in het archief voor de gemeenteraad en de vraag is vanavond of u het voorstel van het college kunt aannemen ja of nee. En daaraan voorafgaand gaan we met elkaar eerst nog een gesprek voeren en is er ook nog ruimte om eventueel vragen te stellen. Nou is vanochtend het gesprek al een beetje in het Dagblad van het Noorden begonnen, dus er is waardevolle aanzet gedaan. Ik kijk even wie ik dan ook het woord mag geven. Dat is de heer Maarsingh namens het CDA, de heer Hofstra namens de PvdA, de heer Pals, meneer Bieze en meneer Mellies, mevrouw Sterenborg, mevrouw Ham, meneer Klopstra, heb ik iedereen nu recht gedaan. Ja. Meneer Maarsingh was als eerste aan had zich als eerste gemeld en dan zou ik daarna meneer Hofstra en daarna meneer Pals het woord willen geven. Meneer Maarsingh namens het CDA gaat uw gang.

A. Maarsingh, CDA

Dank u wel voorzitter. Ja, het is een belangrijke een belangrijk stuk wat voorligt, maar laat ik beginnen met te zeggen dat wij als CDA ingenomen zijn dat met langdurig voorwerk informatie in

overleg de woonvisie met alle onderliggende stukken nu ter besluitvorming voorligt. Voorzitter een woonvisie voor de komende vijf jaar in een doorkijk naar 2030, zo ver kunnen wij niet kijken maar dat staat dan op papier, en die in vergelijking met het huidige beleid ruimte geeft voor aanpassingen en dat is ook heel veel behoefte aan, we hebben dat vanavond nog eens gehoord van de sprekers, maar ook bij de inwoners van onze gemeente. Er is immers in de afgelopen jaren wel heel veel veranderd in die woonmarkt, niemand kon dat voorspellen want in 2015 was er nog gewoon sprake van een crisis op de woningmarkt. Er stond heel veel te koop, ook in onze gemeente, en er is nu sprake van een overspannen markt. En dat geldt voor heel veel leeftijdsgroepen en doelgroepen en natuurlijk speelt de historisch lage rente een rol, maar ons inziens is ook de corona situatie van invloed. Wonen op het platteland wordt aantrekkelijker, niet alleen vanwege de lagere huizenprijzen, maar ook vanwege dat veiligheidsgevoel van mensen en vanavond horen wij er nog even de inbreng bij van dat thuiswerken. En voorzitter als de wereld verandert moeten we daarop inspelen en meebewegen. Anders gezegd, de huidige omstandigheden moeten wij benutten. Voorzitter de huidige visie gaat vooral uit van krimp en er is dus heel weinig ruimte om te bouwen op dit moment. We zouden gewoon kunnen zeggen veel bijna alles zit nu met de huidige woonvisie op slot en als we kijken naar het inwoneraantal in onze gemeente en de verwachting blijft het inwoneraantal nog dalen, maar er is wel sprake van een stabiel aantal huishoudens. En daar moet de ruimte voor zijn. Maar we krijgen ook steeds meer signalen dat er best meer mensen en ook jongeren in onze gemeente zouden willen wonen en dan moeten er ook geschikte woonplekken zijn en eigenlijk zouden wij als CDA het woord krimp niet meer willen noemen, maar werken aan ontwikkeling en ruimte. En u hebt het zelf opgeschreven, Stadskanaal wil een gemeente zijn waar iedereen zich thuis voelt. Nu inhoudelijk voorzitter, in de nieuwe woonvisie wil het college wat meer ruimte geven om te bouwen daar zijn we als CDA blij mee en er worden ook locaties genoemd om te bouwen. Een jaar geleden was dat niet aan de orde, maar nu lezen wij dat een locatie als de voormalige flats aan de Brugkade en de Gelderselaan dat daar weer gebouwd kan worden. Dat hadden wij een jaar geleden nooit gedacht. Er komt ruimte in het centrum van Stadskanaal, winkels te ruilen voor woningen en in de buitengebieden via bestemmingswijziging van bijvoorbeeld agrarisch of detail bestemmingen naar woonbestemmingen. Ruimte geven voor aanpassing tot levensloopbestendig wonen, ook ruimte geven voor verzorgd wonen en de mogelijkheid voor flexibel en tijdelijk bouwen. Allemaal teksten die in het voorstel van de woonvisie staan. Met voorzitter, extra aandacht voor starters en jongeren. Voorzitter al is het volgens het CDA nog te voorzichtig wat hierin staat, omdat er telkens ook aantallen worden genoemd, het slot gaat er tenminste af en dat vinden wij een goede keuze. We hebben nog een aantal vragen en opmerkingen. Waarom geen concreet voorstel om kleine appartementen, studio's dat is er ook een woord voor, c.q. huizen te bouwen voor jongeren. Of een onderzoek hoeveel belangstelling er bijvoorbeeld is voor die tiny houses. Ik heb eens even gegoogled, maar wij hebben nog geen locatie in gedachten en het gaat hier om huisjes voor mensen die een kleine oppervlakte nodig hebben van 15 tot 50 vierkante meter en de kostprijs is 15.000 tot 90.000 dat geeft ook aan dat er een groep van mensen is waar dit geschikt voor is. Bijzondere aandacht voorzitter willen wij vragen voor inwoners die geen huis kunnen kopen. Er moeten voldoende woningen beschikbaar zijn met een huisprijs beneden de huurtoeslaggrens, dat is 680 euro per maand, omdat nieuwbouw onmogelijk lijkt voor deze huurprijs moet er geïnvesteerd worden om die doelgroep te voorzien in bestaande woningen, met aandacht voor verduurzamen en terugdringen van energiekosten. Ik spreek even wat langzaam voorzitter dan kunt u het ook begrijpen wat ik zeg, ook deze groep van inwoners moeten we hier houden

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik heb geen enkele moeite meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA

Wat zegt u?

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik heb geen enkele moeite u te volgen, het gaat helemaal goed, maar dank voor uw bezorgdheid.

A. Maarsingh, CDA

Moeten we hier houden deze mensen, maar ze moeten zich hier ook thuis voelen. Voorzitter bent u het daarmee eens? Dat is een vraag. Voorzitter we hebben in onze gemeente veel oudere woningen, 78 procent van de woningen is ouder dan 30 jaar, dus er moet veel geïsoleerd en dus ook geïnvesteerd worden in de bestaande bouw. Verduurzamen is actueel en geeft ook veel werk. U als college zegt zich blijvend te willen inzetten voor de duurzaamheid en startersregeling en daar zijn we het mee eens, maar nu lezen wij dat de duurzaamheidslening uitgeput is. Klopt dit voorzitter? En hoe zit het met de startersregeling, hoe wilt u invulling geven om deze potten weer te vullen. Het geld in de markt is bijna gratis, dit hebben we nooit meegemaakt. Wij lezen berichten over veel geld wat in het gebiedsfonds worden gestort, dat zijn goede berichten, kan dit fonds daar nog een rol in spelen. Of is het misschien een idee om een deel van de OZB-opbrengst van de zonneparken hiervoor te besteden. Voorzitter u wilt meer ruimte geven voor het opruimen van krotten, daar zijn we het mee eens en we sluiten ons met uw voorstel voor de woonschepen en ook het woonwagenvoerbeeld, voorzitter u als college spreekt in een aantal situaties van maatwerk, wij zien dat in positieve zin vanuit een houding van "ja mits", mits het ook een beetje fatsoenlijk is zeg maar en past in de regio en in het gebied enzovoort. Wij willen nog eens het voorbeeld noemen van het voormalige Rajakimoes gebouw voor in de Drouwenersmond, een historisch pand die behouden blijft en onderhouden kan worden op basis van bed and breakfast, maar wel mede dankzij een extra wooneenheid. Dit zien wij als maatwerk. Dan hou je het gebouw, je houdt bedrijvigheid en het verfraait de streek. En dat kan zich dergelijke voorbeelden kunnen zich ook voordoen bij een verbouwing van bijvoorbeeld de winkelpanden. Wij moeder niet te star zijn, wij moeten ruimte geven, wij moeten ermee aan de slag en wij roepen u op als college om positief maatwerk te leveren. En wees dus niet te voorzichtig, geef ruimte, benut deze tijd van lage rente en investeringsdrift, want die is er gewoon en zie de huidige tijd met zijn bedreigingen niet als crisis maar als uitdaging. Laten wij bouwen aan een gemeente waar iedereen zich thuis voelt. Voorzitter we hebben vanavond een paar voorbeelden genoemd, ook door de sprekers, ga daar serieus op in, doe daar wat mee en maar laten we alsjeblieft die woonvisie aannemen, want als we nu niets doen en ik las in de krant ambitieeloos, vanmorgen om kwart over zes trok ik de krant uit de bus, ambitieeloos, ik dacht wat ambitieeloos er komt nu ruimte en laten we direct aan de slag gaan. Als wij deze woonvisie dus accepteren is er ruimte en als wij nog zorgen hebben evalueer dan na een jaar of we op het goede pad zijn en na twee jaar. Wees niet star het is geen, ja hoe noemen we dat ook, ik ben het woord kwijt, maar begin ermee. Dit in eerste termijn voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Maarsingh. Bij u kan niet van ambitieeloosheid gesproken worden. Er wordt gereageerd door de heer Pals en daarna door de heer Hofstra. Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja voorzitter, ik heb de bijdrage van meneer Maarsingh aangehoord en ik vraag me werkelijk af, eigenlijk bent u inwendig, en u zal dat niet toegeven denk ik, maar eigenlijk bent u het helemaal niet eens met deze woonvisie. U vindt het te voorzichtig, u vindt het, eigenlijk vindt u het ook ambitieeloos, u zegt van, u geeft eigenlijk het college een vrijbrief door te zeggen van begin nu maar en dan zullen we zien waar het eindigt. Maar dat vind ik niet de bedoeling van deze avond, deze avond

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Pals een interruptie is om een vraag te stellen aan meneer Maarsingh, maar het lijkt een beetje alsof u uw eigen eerste termijn

K. Pals, D66

Oké, dan zal ik, dan zal ik, ik stel hem een vraag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Even de vraag, ja heel graag.

K. Pals, D66

Meneer Maarsingh bent u het met me eens dat u het echt een visieloos stuk vindt. Gezien uw bijdrage.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh van het CDA.

A. Maarsingh, CDA

Daar ben ik het absoluut niet mee eens. Ik ben niet voor niks mee begonnen met de zin, als CDA zijn we blij dat dit stuk er nu ligt het wordt nu tijd om de huidige woonvisie achter ons te laten en te beginnen aan een nieuwe woonvisie waar ruimte zit. Wij veranderen de wereld niet volstrekt in één dag meneer Pals, maar we moeten ruimte geven en ik heb dat woord evaluatie er nog even bij in genoemd, wij, ja wij hebben kansen, maar wij zeggen niet visieloos. Ik had nooit, wij hadden nooit gedacht, ik moet wij zeggen, wij hadden eigenlijk nooit gedacht dat voorbeelden van Bruggade brug, ik dacht nou een beetje Philips terrein kan er ook nog wel bij, maar een winkelcentrum dat kunnen ook en die getallen die kunnen ook wat ruimer, evalueer dan, maar zorg nu dat er een nieuwe woonvisie komt. Dit is onze kans.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Duidelijk meneer Maarsingh

A. Maarsingh, CDA

U begrijpt het?

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Zeker. U verwerpt de suggestie dat u het met meneer Pals eens bent op het punt van de

A. Maarsingh, CDA

Absoluut oneens.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Heel goed. Dan ga ik even naar meneer Hofstra luisteren want die wilde u ook interromperen. Meneer Hofstra van de PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Ja, de vraag aan meneer Maarsingh is, wat vindt hij ervan dat voor een stuk die toch eigenlijk ver in de toekomst kijkt, cijfers worden gebruikt uit 2016 en 2017. Zoals de spreker ook al aangaf, meneer Van der Leest.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Heer Maarsingh van het CDA.

A. Maarsingh, CDA

Ik was daar, ik mocht niet te lang praten, maar goed ik heb gezegd het woord krimp moet wij nooit weer gebruiken, wij moeten kijken naar, wij moeten bouwen aan onze gemeente, wij hebben heel veel belangstelling voor woningen en wij moeten dan op een gecontroleerde manier doen." Ja mits" houding, dat is de goede houding. En wij gaan ervanuit dat dit zo is en als u ons daarin steunt en we krijgen daar een meerderheid voor, dat zou geweldig zijn, ja en dat betekent misschien een beetje gemberen in de richting van portefeuillehouders, dat misschien wel, maar wij willen er zelf ook graag even bij zijn. Maar ik ben er ook absoluut op tegen dat wij cijfers gebruiken van 2016, want sinds 2015 is de hele wereld veranderd. Maar niks doen betekent dat er niks gebeurt.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder meneer Maarsingh. Meneer Hofstra u vindt op dit punt de heer Maarsingh aan uw zijde. Meneer Pals nog een keer kort op dit punt.

K. Pals, D66

Ja, ik moet even wennen aan de voorzitter, dat is even, sorry.

A. Maarsingh, CDA

Maar dat moeten we allemaal.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ze gaat weer weg, dat is een hele troost wellicht voor u.

Er klinkt gelach

Het is maar tijdelijk. Meneer Pals gaat uw gang.

K. Pals, D66

Bent u het dan ook met me eens meneer Maarsingh dat het stuk van Companen, want u heeft nu echt een coming out gezet, dat u zegt we moeten ons niet baseren op oude stukken en dat rapport van Companen is gewoon een oud stuk, dat is gebaseerd is dus ook door de inleiding, bent u het dan met me eens dat we beter de woonvisie even terug kunnen halen en Companen vragen of iemand anders om een visie te schrijven over 20/30 jaar. En ons niet baseren op een oud rapport.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh u wordt naar uw coming out gevraagd.

A. Maarsingh, CDA

Ik ben eigenlijk, ik ben er eigenlijk helemaal klaar mee dat ik iedere morgen het resultaat van tien onderzoeken in dit land kennis van moet nemen. Wij moeten nu uitgaan van onze eigen visie, wij moeten de cijfers beoordelen, ja hoe moeten we ze beoordelen, maar het is vandaag heel anders dan vijf jaar geleden, ook anders dan een jaar geleden en dat moet onze visie zijn en ik hoef ook geen onderzoek weer, ik wil aan de slag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder meneer Maarsingh. Ik kijk even wie, ik moet heel erg zoeken, mevrouw Ham bij interruptie op meneer Maarsingh, gaat uw gang.

J.M. Ham, SP

Ik hoor ook dat er gezegd wordt dat meneer Maarsingh wil dat het woord krimp niet meer gebruikt wordt, toch zie ik dat woord erg vaak in dit document staan. Zou u dat woord er dan niet liever helemaal uit willen hebben, uit het hele stuk.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh, CDA.

A. Maarsingh, CDA

Nou het is mij allemaal goed wat men opschrijft, want kijk die resultaten van die bevolkingsgroepen en kleinere huishouden en zo, ik heb ik weet dat helemaal, dat weet ik wel, daar hoeft ik geen geld meer voor uit te geven, ik ken de markt en het woord krimp heb ik gezegd zouden wij in principe helemaal niet meer willen gebruiken. Wij willen de kansen grijpen, zeg maar de belangstelling die er is om jonge mensen hier te houden, om ouderen een plek te blijven geven en alles wat er nog tussen in zit daar moeten wij aan werken, maar leegstand, en dat moeten we ons ook goed realiseren hoe het er vijf jaar geleden bij lag, leegstand is ook de dood in de pot voor het aanzien van een gemeente.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder meneer Maarsingh. Mevrouw Ham vroeg of u niet van het woord af wilde en ik hoor aan u dat u hem zelf niet wil gebruiken,

A. Maarsingh, CDA

Mag het doorstrepen wat mij betreft.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

U bent een gemakkelijk mens dat hoor ik al. Mevrouw Ham is dit voldoende op dit moment? Dat is op dit moment voldoende. Meneer Bieze ook nog op de, u maakt wat los meneer Maarsingh vanavond, meneer Bieze op meneer Maarsingh.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja, dank u wel voorzitter. Kijk dit verhaal van de heer Maarsingh is niet nieuw, dit zegt hij vaak in het openbaar, in een raadsvergadering, maar dan blijf ik me wel verbazen over het feit dat hier weer ondernemers staan die zeggen van het gaat helemaal niet zo goed. Dus u roept dus wel van wij moeten niet star zijn, geef ruimte, maar dan denk ik dat hebt u al vaker gezegd en toch staan hier weer ondernemers die zeggen van nou wij zien dat dus niet gebeuren. Dus hoeveel gewicht heeft dan datgene wat u zegt.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA

Nou ik ben maar gewoon raadslid, net als u, maar kijk ik heb de laatste jaren voortdurend gezegd, er kan te weinig als het gaat over het wonen. Hoelang duurt dat nou met die nieuwe woonvisie. Nou die woonvisie ligt er nu, er liggen kansen in en die kansen moeten wij aangrijpen en wij weten ook hoe de markt zich manifesteert op dit moment, het is een overspannen markt, maar dat heeft alles te maken met geld wat niks kost en zo, nou goed dat moeten wij benutten. Ja en ik heb het altijd geroepen, maar ik voelde mij een roepende in de woestijn dat er een aantal dingen niet konden en nu in deze woonvisie lees ik kansen. Want de laatste spreker van vanavond dat is die wil werken aan een markt waar ook een markt voor is, waar je ook een hele groep mee kunt bedienen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder meneer Maarsingh

A. Maarsingh, CDA

Ook al hebben wij natuurlijk

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh helder.

A. Maarsingh, CDA

Voorzitter misschien mag ik ook even.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Zeker, maar ik hoor u een aantal keren ongeveer hetzelfde zeggen en we hebben nog een aantal collega's die ook heel graag het woord zouden willen voeren. Ik kijk even naar, ik moet ontzettend zoeken, mevrouw Luijken. Maar ik wou even meneer Maarsingh afmaken, dus wat ik

er klinkt gelach

Dit is ongelukkig, excuus meneer Maarsingh. Excuses.

A. Maarsingh, CDA

Nou maakt u zich geen zorgen ik lig daar niet wakker van.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Gelukkig, een pak van mijn hart. Op de vraag die meneer Bieze u stelde, hoe verhoudt u zich tot de insprek reacties. Is uw antwoord, ik voel me gesteund door wat die ondernemers hebben aangegeven. En nu is mevrouw Luijken die wil u ook nog een vraag stellen bij interruptie. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Ja, meneer Maarsingh zei net dat laatste ondernemer die gesproken heeft, en dat is eigenlijk best wel grappig, want de laatste ondernemer die net gesproken heeft, die voelt zich dus niet gesteund vanuit de gemeente en die krijgt niet voor elkaar wat hij graag wil. Dus dan kom ik weer terug wat meneer Pals net zei, u bent niet voor deze woonvisie.

A. Maarsingh, CDA

Dat is niet, dan hebt u mij niet verkeerd begrepen mevrouw Luijken en meestal begrijpen wij mekaar toch wel, maar goed dat is nu even mislukt. Kijk u kunt wel zeggen dat ik, ik ben wel, ik zie in deze woonvisie gewoon kansen op de dossiers, op de punten die de sprekers hier hebben gezegd. Kijk iedereen krijgt natuurlijk nooit zijn zin in deze wereld, maar de mogelijkheden liggen er bij de huidige woonvisie kon er bijna niks. Dat is mijn

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder, dat is de kern van uw betoog.

A. Maarsingh, CDA

Ik had het ook in twee zinnen kunnen doen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Maar het is mooi dat u uiteindelijk dat inzicht verwerft en dat met ons deelt. Dus dat maakt het mooi. Ik zal meneer Hofstra als tweede het woord willen geven. Meneer Hofstra van de PvdA u heeft het woord.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst dank aan de sprekers meneer Van der Leest, meneer Timmermans en meneer Mulder en ik zag vlak voor de vergadering dat ook nog meneer Schiphuis een brief naar ons als raad heeft gestuurd. Ja, meneer Maarsingh die had het over kansen grijpen en als we dit stuk lezen met dat credo in ons achterhoofd, dan denken wij dat er heel wat te verbeteren valt aan dit stuk. We zien bijvoorbeeld prijs/markt combinaties waar alleen in het midden en hogere segment alleen in de kern van Stadskanaal nog wat mogelijk is, we zien in Musselkanaal alleen maar rode en gele prijs/markt combinaties, wat betekent voor alle segmenten of minder of stilstand. En we zien voor de buitengebieden Onstwedde, Alteveer, Mussel een Spaanse vlag van rood geelrood. Als we dat interpreteren als stoplicht, dan zeggen we dat de meeste seinen op geel of op rood staan en dat levert bij mij en bij mijn fractie niet het positieve gevoel op dat meneer Maarsingh wel zegt te hebben bij deze visie. Als we daar dan ook nog bij pakken dat deze visie gebaseerd is op oude cijfers, 2016 en 2017 en op de recente ontwikkelingen met name, dat noemde de eerste spreker geloof ik ook al, dat het platteland weer aantrekkelijker wordt met het uitbreken van deze coronacrisis, als we zien wat er in infrastructuur gebeurd is om ons heen en gaat gebeuren, als we zien wat er voor mogelijkheden zijn voor thuiswerken als we dan ook kijken thuiswerken indachtig dat ons buitengebied en dat van de gemeente Westerwolde als enige twee gemeentes van onze provincie al beschikt over glasvezel internet, dan denk ik dat wij meer mogelijk moeten maken voor nieuwbouw dan in deze visie staat aangegeven. Voorzitter volgens mij is het ook geen verrassing voor de mensen die hier aanwezig zijn, we hebben ongeveer een half jaartje geleden, volgens mij zaten we toen al in de coronatijd, tegen gestemd voor het wegbestemmen van woontitels. Wat ons betreft is het een te starre houding, meneer Maarsingh die refereerde er net al aan, ja er is wel maatwerk mogelijk, maar wat ons betreft zou het ook wat ruimer geïnterpreteerd mogen worden, dus niet alleen maatwerk, maar ook gewoon zeggen, welkom. Voorzitter als we dit stuk zo zien, we hoorden de eerste spreker ook al, dan verbaast het mij enigszins dat er uitgebreid gesproken is met stakeholders, maar dat er hier toch drie vier sprekers zijn en toch niet de minsten van onze lokale gemeenschap en economische gemeenschap, die grote moeite hebben met dit stuk. Nou vraag ik me ook af waarom is dan met deze sprekers niet van tevoren al gesproken of misschien is dat wel gebeurt en hebben ze niet het antwoord gekregen wat ze graag hadden gewild van de portefeuille. Heb ik nog een concrete vraag aan de portefeuillehouder, vandaag hebben we in het nieuws kunnen lezen, een persbericht van een aantal partijen van deze gemeenteraad, waaronder die van ons, daar is ook op gereageerd door bijvoorbeeld mevrouw Dost van Lefier, die vraagt of de laatste cijfers, het zou heel mooi zijn zegt ze, als de laatste cijfers toch nog mee genomen kunnen worden. En dat brengt mij bij eigenlijk een verzoek, het zou ons een lief ding waard zijn als wij toch terug naar de tekentafel gaan met dit voorstel om de nieuwste inzichten en de nieuwste waardevolle bijdragen zoals we die vanavond ook hebben kunnen horen, daarin te verwerken. En graag hoor ik de mogelijkheden/onmogelijkheden van mijn collega raadsleden daarop en van de portefeuillehouder. Tot zover mijn bijdrage in eerste termijn.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra. De heer Pals namens D66 en mevrouw Sterenborg is daarna. Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja, dank u voorzitter. Ja u heeft vanmorgen allemaal in de krant gelezen wat eigenlijk onze mening is over de woonvisie en we vinden hem ook heel ambitieus en het gaat ook te ver dat die hele woonvisie om door te nemen, maar ik wil toch nog even wat reacties vragen aan de portefeuillehouder, over reacties voor onze belangrijkste stakeholder binnen deze gemeente. Want de woonvisie is voorgelegd onder andere aan de provincie Groningen en is onder andere ook voorgelegd aan Lefier. En de reactie van de provincie Groningen, nou die liegt er eigenlijk niet om en ik had denk ik als ik wethouder was geweest dan had ik daar toch wat anders. Bijvoorbeeld een

uitspraak wat de provincie Groningen doet, en dat is een reactie op uw woonvisie, die zeggen bouwers verwachten dat de verkoop van een nieuwe woning vermindert en gaan ervan uit dat zij minder zullen bouwen. En dan de vraag en ik stel ik hem dus ook, wat betekent het voor de bestaande voorraad? Wordt de druk daar dan hoger, ik zou ook deze onzekerheid benoemen, heeft hij niet gedaan. Hoofdstuk 7, reactie van de provincie, en dan heb ik het over stakeholders, die zeggen van verduurzaming woningvoorraad nummer 8 woonwagens en woonschepen en 9 kamerverhuur, worden nog een aantal onderwerpen benoemd die nadere uitwerking vergen. Graag zoveel mogelijk en de vast te stellen woonvisie opnemen, lukt het niet dan is het niet anders, dus ze geven u nog een ontsnappingsmogelijkheid terwijl u daar, maar eigenlijk die woonvisie al zo lang in behandeling, dus eigenlijk zou u dat allang dat antwoord hebben moeten opnemen. Misschien kunt u nog een paar algemene kaders opnemen op basis waarvan de burgemeester en wethouders kunnen uitwerken. En dat laatste opmerking wat de provincie doet, graag uitwerking wat nog kan, maar als het onder tijdsdruk niet lukt dan is dat zo. Wat nog wel moet worden toegevoegd is een afwegingskader voor structuur verstreckende plekken. Ik vraag aan u, jullie stedenbouwkundige kan je daar vast bij helpen, je kunt ook kijken naar wat er in de woonvisie van Veendam en Pekela staat. Dus blijkbaar heeft de provincie op u gereageerd dat zij heel tevreden zijn over de woonvisie van Veendam en Pekela en dat zelfs als voorbeeld gaan noemen voor hun reactie naar u toe. Dan is de volgende stakeholder en dat is een hele belangrijke denk ik ben onze gemeenschap denk ik, dat is Lefier, de woningstichting. En de woningstichting Lefier is natuurlijk verantwoordelijk voor het bouwen en het naar het nu lijkt alleen maar voor het afbreken van de woningen, maar die zeggen keihard aan u in de brief, de woonvisie is ons inziens echter te beschrijvend en geeft weinig richting aan wat de gemeente wil op de verschillende thema's. Als de jaarlijkse prestatieafspraken een afgeleide zijn van de woonvisie dan geeft dit document te weinig richting, duidelijke keuzes geven Lefier richting, dat vragen ze eigenlijk aan u, en helpen bij het maken van goede gezamenlijke en wederkerige prestatieafspraken, alleen bij de pmc's is duidelijk richting aangegeven. Dus eigenlijk smeekt Lefier ook aan de portefeuillehouder of aan het college van alsjeblieft maak nou eens een helder document waarmee wij wat kunnen. En ik vind dit nogal ernstig wat een woningstichting aan u schrijft eerlijk gezegd. Ook zeggen zij, en dat is ook al meer maar meneer Maarsingh heeft daar wat minder problemen mee, maar Lefier heeft er wel een probleem mee, die zegt de onderbouwing van de woningmarkt is gebaseerd op het woningmarktonderzoek uit 2016, wellicht dat het nieuwe woningmarktonderzoek van het RWLP dat deze zomer klaar is en waar u niet op heeft gewacht, nog meegenomen kan worden voor een actueel besluit. Nou toen ik dat las of toen wij dat lazen, toen dacht ik van nou ja nou is het helemaal klaar, want ik denk dat dat kunt u denk ik als portefeuillehouder zulke reacties kunt u niet van uw belangrijkste stakeholders verwachten

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Pals, mevrouw Sterenborg wil u wat vragen op dit punt.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja, u hamert al een aantal nou een hele poos eigenlijk op een herziening van de woonvisie, een aantal hele periode hier voorafgaand en nu vraagt u van, ja waarom wacht u niet op nieuwe cijfers, dat vind ik tegenstrijdig. Kunt u dat uitleggen.

K. Pals, D66

Ja, sorry. Nee, dat is niet tegenstrijdig, want u heeft onze bijdrages ook gezien in de commissie en daar waren we ook wel heel erg duidelijk. De wethouder had daar rekening mee kunnen nemen, maar goed het is ook onze enige kans nog om vanavond nog iets te vinden van de woonvisie en publiek, toch. En wij wachten daar dus niet op, ik bedoel

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Nee u wacht niet op die cijfers of u wacht wel op die cijfers.

K. Pals, D66

Ik wil wachten op die cijfers, ik bedoel het voorstel

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dus u wilt nog een paar maand uitstellen.

K. Pals, D66

Ja, wat meneer Hofstra ook zegt, het zou een heel goed voorstel zijn, ik bedoel wij hebben een visie nodig, ik bedoel ik zeg niet dat we geen visie nodig hebben, we hebben een visie nodig, maar ik zeg ook en wat meneer Hofstra eigenlijk ook al zegt, terug naar de tekentafel met die boel en ga gewoon een nieuwe

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Maar dan zegt u dus in feite ook, nu even niks doen, de woonvisie die er nu ligt die houden we en we stellen het nog een paar maand uit.

K. Pals, D66

Ja, dat zeg ik.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Oké.

K. Pals, D66

Als daar iets voor in de plaats komt

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh wil op dit punt even aanhaken. Meneer Maarsingh, CDA.

A. Maarsingh, CDA

Ja, ik ben het helemaal met mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie eens. Kijk nou zitten wij al jaren te soebatten over een woonvisie en waarom praten wij daar steeds over omdat wij vinden dat er te weinig ruimte en mogelijkheden was, maar het woord krimp, krimp, krimp, krimp en anders was er bijna geen woord meer als het over woonvisie ging, dat willen wij nu nooit weer gebruiken, tenzij de hele wereld veranderd, en wij willen ruimte geven en mocht nou blijken dat die cijfers van Lefier heel anders uitpakken, ook voor Lefier, dan 3, 4, 5 jaar geleden, dan kunnen wij toch na een jaar dat als actualiteit of na een half jaar erbij te betrekken, maar wij moeten nu toch aan de slag als wij op iedereen wachten die ergens een punt maakt waar hij of zij het niet mee eens is, dan komen wij geen stap verder.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Maarsingh. Dank u wel, want het is inmiddels een herkenbaar verhaal voor mij. Dank u wel. Mevrouw Sterenborg meneer Pals kiest dus liever voor een aantal maanden uitstel en dat is een ander geluid dan dat hij kennelijk in het begin had, maar hij verklaart dat op zijn manier. Meneer Pals u gaat verder in uw eerste termijn?

K. Pals, D66

Ja, in eerste termijn, dus in die zin. Nou ja wij hebben vanuit de D66 fractie hebben we natuurlijk ook heel vaak en zolang ik in de raad zit al de vraag gesteld over de kamerverhuur situatie. En ik vind het ronduit teleurstellend en ik kan me daar ik vind het echt teleurstellend, u kunt nou niet meer zeggen

van daar hebben we geen tijd voor gehad, dat u gewoon zegt dat u weer dat traject dat dat traject nog eens weer een keer zorgvuldig moet doorlopen worden en dat het zo spoedig mogelijk moet worden verder worden opgepakt, dat is uw reactie aan de provincie Groningen. Nou eigenlijk hebben wij als D66 de neiging om een brief te schrijven we zeuren er al tien jaar over, over gewoon want er is een tijd geweest dat u niet eens wist hoeveel kamers er waren. En ik vind ook dat u als, en dat is mijn vraag, wanneer denkt u nu, want ik bedoel er is direct het antwoord op het CDA van meneer Maarsingh, meneer Maarsingh er staan zoveel antwoorden in waar zegt van dat moet nog zorgvuldig worden uitgewerkt, dat impliceert dat de wethouder het ook nog niet in griff heeft en dat impliceert dat het best uitgesteld kan worden en dat de wethouder daar best scherper en beter voorstel kan uitwerken. Dat zegt ze vaak zelf.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh bij interruptie.

A. Maarsingh, CDA

Kijk de laatste spreker die noemde nota bene, hij was volgens mij wel heel eerlijk om dat te zeggen, ik heb een gesprek met de wethouder zus of zo en als ik nou een beetje doordenk dan denk ik, maar die wethouder heeft misschien wel gezegd, ja in de huidige woonvisie is het niet mogelijk maar als wij nou de nieuwe woonvisie zouden hebben dan is er met ons te praten, maar goed ik ben geen wethouder

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Zullen we dat straks even aan de wethouder zelf vragen, want ze zit erbij en ze kan heel goed voor zichzelf praten is mij inmiddels bekend. Dus ik kijk even naar meneer Pals in eerste termijn.

K. Pals, D66

Ik even verder met mijn bijdrage. Kijk ons persbericht zegt genoeg van vanmorgen dus daar hoeft ik echt niet u voor te lezen, maar wat wij echt ook missen in deze visie zijn de effecten van de N366 en ontwikkeling van de trein. We hebben meerdere malen aangegeven wat zijn de effecten van de woningbouw op de ontwikkelingen van de trein. Weer laat de portefeuillehouder of in dit stuk wordt weer op zijn beloop gelaten we moeten de effecten nog zien. Maar als ik een voorbeeld geef, een plek als Alteveer is in feite tegenwoordig het eerste en het startpunt van een vierbaansweg naar Groningen geworden. Ik denk dat er heel veel en meerdere mensen hebben gezegd, ook de inleiders hebben gezegd, vanwege corona willen mensen echt in het land wonen, dat zou hele goede kansen bieden gewoon, maar er wordt in dat effect, ik denk dat dat bureau Companen in Arnhem, daar helemaal nog geen kaas van gegeten heeft. Even een voorbeeld over de woningmarkt, maar ik bedoel ik opteer door effect van de N366, dat Alteveer een satelliet gaat worden voor Groningen en dan als je dat doortrekt, Stadskanaal Noord, Musselkanaal, Mussel kan er allemaal van profiteren, wordt niet over gesproken. Een voorbeeld voor de woningmarkt, als je even googled op over woningmarkt nieuwbouw in de provincie dan zijn er maar twee plaatsen die eruit springen in deze gemeente of in deze provincie, en dat is Veendam die ontwikkelingen heeft met de nieuwbouw en dan heb ik ook nog zeker de Blauwe Stad waar 110 woningcontingenten gewoon in de waarmee wordt geadverteerd en waar gewoon mensen op inschrijven en waarop gevochten worden. En als je Stadskanaal ziet is het blanco op de kaart, is gewoon nul. Dus dat wil gewoon zeggen, de oude woonvisie ook aangenomen heeft de boel eigenlijk veel te veel op slot gezet. Nog een kans, en nou heb ik het over kansen, als ik nou zie dat vanmorgen in de krant investering Het Campus in Groningen, presenteert morgen, dat is dinsdag, een plan voor investeringsfonds voor 500 miljoen euro. Liefst 250 miljoen wordt gereserveerd voor wonen en recreatieve oplossingen. Het kan niet zo zijn dat wij daar geen gebruik van kunnen maken, zeker ook met onze treinverbinding en met onze A4 verbinding. Dat is een goede kans wat zich nu voordoet. En de tweede kans dat is het onderzoek van KPMG, dat is de die zegt er vallen harde klappen voor vastgoed in kantoren, maar, en dat is ook

al door de inleiders gezegd, het geeft enorm veel kansen voor thuiswerken voor dat soort zaken, waarin wij ontzettend goed gebruik van kunnen maken, dus ook wij worden onderschreven door partijen, kansen daar heb ik het over. Volgende punt is, en dat vind ik echt een beetje een kwestie van ondernemertjes pesten eerlijk gezegd, want wat u nou doet is als je nou een pand hebt dan moet je hem eerst moet je hem eerst eens, want dat staat hier in, om leegstand van bouw en ..., dan mag je als je nou een pand hebt waar heel veel ondernemers gewoon hun pensioen in hebben, en die zien ze dan gewoon vervliegen, dan zegt dit stuk zegt nu, je mag het pand moet je eerst aanbieden aan breed in de markt, daar moet je een jaar bijna op wachten tot er eens een koper komt om voor langs te komen en vervolgens kun je dan nog terug naar het college om te zeggen mag ik er ook een woonbestemming voor hebben. We vinden dit echt ambitieeloos, we vinden het ook ondernemers pesten eerlijk gezegd, wij vinden gewoon als er een pand beschikbaar is die geschikt is ook voor woningbouw direct dat zo in de markt zetten. Waarom een jaar wachten, het is echt niet normaal. Het laatste wat ik wou zeggen is, dat is tiny house dat heeft meneer Maarsingh al genoemd. Wagenborgen, goed voorbeeld, Wagenborgen van all places, prachtig stadje in Groningen, één projectje, tiny houses hebben er drie tiny houses neergezet, mensen komen kijken ze hebben het vanwege de coronamaatregel deze zomer hebben ze er een stop op moeten zetten, zijn 400 mensen wezen te kijken. Die lukt het wel om met stakeholders zoals de woningstichting om te zeggen van nou worden er nog 26 gebouwd of 10 gebouwd in Appingedam, 4 in Hoogezand en 12 in Midwolda. Why not in Stadskanaal, gezien de problematiek die we met jongeren hebben en dat soort dingen. Ik bedoel als u alleen al de belangstelling ziet, 400 mensen, wat nou ik bedoel je moet helemaal. Afsluitend zou ik willen zeggen van ja nou want ik heb het ook al gezegd, we zijn niet tegen de woonvisie, maar dan moet het met elan worden gebracht en er moet ook elan lang in zo'n daadkracht en de gemeente moet, en het moet een woon een wervend woonmilieu visie worden en niet deze visie en alsjeblieft neem het stuk terug, laten we er nog eens even een wervelende wind over, neem de actuele cijfers, bekijk de uitstaande markt en dan is iedereen denk ik in Stadskanaal, zowel ondernemer Stadskanaal, jongeren ouderen iedere die daarbij betrokken is zal hartstikke blij zijn dat u de courage hebt gehad om het stuk even weer terug te halen en opnieuw te bekijken. Dat was mijn betoog.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Pals namens D66, mevrouw Sterenborg namens de ChristenUnie en daarna de heer Klopstra namens de VVD. Gaat uw gang mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja, dank u wel voorzitter. Vanavond wordt ons gevraagd om de woonvisie 2020- 2025 vast te stellen en we zijn blij dat besloten is de woonvisie te actualiseren en niet te wachten tot 2025. We zien namelijk de veranderende woning behoefte in onze gemeente en vinden het van groot belang dat we daar adequaat op kunnen reageren. Ik wil dan ook de insprekers bedanken voor hun inbreng en ik neem aan dat de wethouder op hun bijdrage terugkomt straks. Signalen en vragen uit de samenleving kunnen aanleiding geven tot wijzigingen in de woonvisie. Specifiek noemt u de vraag naar wonen en zorg en energietransitie, u zou ook kunnen denken aan het wijzigen van bestemmingen van bedrijfsbestemming naar wonen of andersom, transformatie detailhandel bestemming. We hebben als raad een aantal keren gesproken over de woonvisie en dit heeft tot aanpassingen geleid, kwaliteit in wonen en leven een gemeente waar iedereen van jong tot oud zich op zijn plek voelt, dat staat in ons bestuursakkoord. We missen de aandacht voor de jongeren, de starters, het is voor deze groep lastig om iets te huren of te kopen met name voor de net afgestudeerde hbo'ers en universitair opgeleiden. Dit heeft weer effect op de werkgelegenheid, op deze manier trekken jong hoogopgeleiden weg of keren niet terug. Werkgevers kunnen moeilijker aan hoogopgeleid personeel komen omdat er geen huisvesting is dit is een ontwikkeling die we zoveel mogelijk moeten voorkomen. In de woonvisie zien we eigenlijk alleen maar beperkte groei in Stadskanaal. Het kan toch niet zo zijn dat de overige kernen op slot staan. Er zijn ook daar nog veel

lege kavels, juist de kernen hebben onze aandacht en dezen moeten de leefbaarheid behouden, dit past volgens ons ook bij de ambitie om structuurversterkend te bouwen er is een alinea opgenomen over corona, wat dit zou kunnen betekenen voor de woningmarkt, we zien dat thuiswerken meer gemeengoed wordt. Wat zal het effect zijn op de woningmarkt ook als straks de spoorlijn er ligt. En daarom pleiten wij voor maatwerk, inspelen op de actuele kwaliteiten, lef tonen. Er zijn veel mensen die werken in Groningen en wonen in de omgeving van Stadskanaal, de woningmarkt in de stad Groningen en directe omgeving staat onder druk, dit biedt ons kansen om krimp tegen te gaan, sorry meneer Maarsingh ik noem het woord nog één keer, daar moet deze visie ook op inspelen. Ik sluit af, zorg er voor dat we in kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen, misschien is dit wel sneller dan we denken, de ChristenUnie pleit voor een jaarlijkse evaluatie van de stand van zaken zodat op actualiteiten kan worden geanticipeerd ook wat betreft de nieuwste cijfers. Onze kans om de krimp het hoofd te bieden moeten we niet voorbij laten gaan.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Sterenborg. De heer Klopstra heeft het woord namens de VVD en daarna mevrouw Ham. Gaat uw gang meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD

Dank u wel voorzitter. Ja dat meneer Maarsingh toch wat nerveus wordt als je het woord krimp hoort dat begrijp ik wel. Eerst is het de krimp van de veestapel en nou weer van de woningen, dus dat u daar wat onrustig van wordt dat snap ik wel. Voorzitter ik hoor hier heel veel de term ambitieeloos vallen en het is natuurlijk wel een visiestuk, ik heb de ondernemers horen spreken en ik hoor hun geluiden noemen, waarvan ik ze wel begrijp want ondernemers die willen graag concreet antwoord hebben, mogen we dit daar of mogen we dat hier of moet het anders en hoe wilt u het graag zien, want dan gaan we het zo doen, want wij zijn ondernemers. En een visiestuk is eigenlijk niet een stuk waar op basis waarvan je echt concreet onderneemt, welke kant je op kunt voor de toekomst. En laten we met elkaar vaststellen dat we op dit moment geen enkele kant op kunnen en dat kan wat de VVD betreft uiteraard niet de bedoeling zijn, niet voor de mensen die willen wonen, ook in sociale huurwoningen, waarvan de huurgrens overigens 737 euro en 14 cent is meneer Maarsingh, ja u zit in 2002 of zo geloof ik dat jaar, ik begrijp dat, dat is blijven hangen, ja ik snap dat, maar ik denk voorzitter dat het goed is dat de portefeuillehouder aangeeft wat nou precies het verschil is tussen de huidige woonvisie en de woonvisie die wat de portefeuillehouder betreft er aan zit te komen, want ook daar ziet de VVD toch weinig concreets voor ondernemers en bewoners om plannen te gaan smeden, die zorg die hebben wij. En de tweede zorg die we hebben is dat inderdaad de gegevens op basis waarvan deze visie samengesteld, de visie die we vorige keer hebben gezien die is van 2015, dan ga je in 2016, een jaar later wat onderzoeken doen, daar heb je een rapport over in 2017 en dan moet je in 2020 nu op basis daarvan een visie gaan benoemen en vaststellen, dat is best een lastige en voelt ook wat gedateerd aan allemaal. Daarnaast gaan ontwikkelingen veel sneller dan dat dit soort woonvisies tot stand komen, is de wethouder bereid om eigenlijk die woonvisie hier jaarlijks op de agenda te krijgen voor bijstelling zodra we geluiden uit de samenleving krijgen, van inwoners, van woningstichtingen, van de ondernemers dat dat zinvol is om hem bij te stellen is die bereidheid er bij het college om dat te gaan doen. Met andere woorden, de VVD vindt ja voor deze woonvisie zoals dat nu ligt, maar vindt hem te beperkt en te gedateerd om te zeggen ja hoor voor de komende vijf jaar ligt die er en we hoeven het er voorlopig niet meer over te hebben. Wij zouden het heel fijn vinden als we over een jaar en eigenlijk elk jaar even dit stuk weer op tafel kunnen krijgen om te kijken of die kan worden bijgesteld. Wat dat betreft zitten we wel op een lijn meneer Maarsingh denk ik.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Hofstra en de heer Pals willen interrumpen. De heer Hofstra als eerste, gaat uw gang meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Ja een vraag aan meneer Klopstra, meneer Klopstra u vraagt om elk jaar weer bij gelegenheid te hebben om de woonvisie bij te stellen, op basis van geluiden van ondernemers bijvoorbeeld, u heeft vanavond hier twee, drie ondernemers in zien horen spreken is dat niet voor u reden om het stuk wat nu ter tafel ligt al bij te stellen. Met andere woorden eerst even terug naar de tekentafel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD

Nee voorzitter, nog niet. Maar we wachten even de antwoorden van de wethouder af, want als de wethouder zegt op basis van dit stuk zie ik voldoende ruimte voor de ondernemers om mee te gaan met wat zie hier te kennen hebben gegeven dan hoeft dat wat ons betreft niet, maar we gaan eerst de wethouder horen wat dat betreft.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Voldoende meneer Hofstra?

E.P. Hofstra, PvdA

Vraag ik meneer Klopstra in tweede termijn nog een keer.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Heel goed. Meneer Pals op interruptie namens D66, gaat uw gang.

K. Pals, D66

Ja, meneer Klopstra ik verbaas me een beetje over uw bijdrage over even over dit stuk. U zegt van, eigenlijk zegt u van laten we het stuk nu aannemen en zo gauw het stuk is aangenomen gaan wij weer luisteren naar signalen vanuit de samenleving en dan gaan we dat stuk weer opnieuw bekijken. Dan bent u alweer een jaar verder. Dan denk ik dat het wijzer is, wat we ook voorgesteld hebben, denk ik van haal dat stuk even uit de markt, bekijk het eens drie maanden, schrijf een heel goed stuk, want ik vind ik ben het niet eens met u, maar visie is wel ambitie, want visie geeft namelijk de bevolking en de inwoners van onze plaats geeft weer houvast en een ambitie van ik wil hier blijven of ik wil hier niet blijven, heel veel beslissingen kunnen vasthouden aan een visie, maar dan denk ik breng dat stuk even terug kijk over drie maanden we een perfecte woonvisie hebben en ga dan aan de slag. Wat u wil is gewoon weer een jaar vertragen. Ben ik daar mis in?

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD

Ja, daar bent u echt mis in. Want gezien de huidige ontwikkelingen, ook de snelheid waarmee deze elkaar opvolgen, moeten wij datgene doen als raadslid wat we eigenlijk altijd horen te doen, namelijk luisteren naar de signalen die uit de bevolking komen, daar zitten we hier voor en om dan over drie maanden een stuk vast te stellen waar we de komende vijf jaar aan vastzitten dat gaat mij wat te ver, dat gaat ook de ondernemers te ver denk ik. Ondernemers willen graag duidelijkheid maar wel flexibiliteit in de manier van inspelen op marktontwikkelingen en beleving in de samenleving. Dus nee, niet dat stuk terugtrekken, want dan kunnen we voorlopig even niks. En dan al helemaal niet over drie maanden een stuk waar we voorlopig niet meer naar omkijken, dan heb ik liever over een

jaar dat stuk hier gewoon weer liggen, kunnen we actueel datgene doen wat we als raadslid moeten doen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder op dit moment. Meneer Pals toch nog.

K. Pals, D66

U bent toch met me eens meneer Klopstra als de huidige woonvisie blijft gewoon geldend, dus eigenlijk wat u zegt, bent u het met me eens dat u zegt eigenlijk, dat de huidige woonvisie is een dermate slecht stuk daar moeten we heel gauw van af en dan gaan we een slecht stuk daar weer voor in de plaats stellen. Dan denk ik, ga nog 3 maanden in het slechte stuk en kom dan met een heel goed stuk waar iedereen blij van is. Bent u dat niet me eens.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Klopstra, VVD.

J. Klopstra, VVD

Ik wacht even op de toelichting van de wethouder of het inderdaad zo'n slecht stuk is als wat u zegt meneer Pals.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

De druk op de schouders van wethouder Brongers wordt steeds zwaarder, maar dat kan ze hebben dat geloof ik zo. Mevrouw Ham namens de SP heeft het woord en daarna de heer Bieze. Mevrouw Ham gaat uw gang.

J.M. Ham, SP

Voorzitter, voor ons ligt het stuk over de woonvisie in de gemeente Stadskanaal. Deze is gebaseerd op de verwachtingen en prognoses voor de komende vijf jaar en schetst alvast een beeld voor de komende tien jaar. In het stuk valt te lezen dat zowel binnen de koop als binnen de huurwoningen het oordeel, volgens dat onderzoek uit 2017, is dat er gereduceerd moet worden in de goedkopere woningen. Een aantal bladzijden verder wordt hierover gezegd, ondanks de huidige krapte in de sector wordt er in de toekomst een overschot verwacht. Wel wordt het toegestaan om nieuwe woningen en appartementen binnen het duurdere segment te bouwen. Allereerst is het positief om te lezen dat de gemeente eerst nog niks met dit oordeel gaat doen, er is momenteel al een behoorlijke krapte op de woningmarkt voor starters en mensen met een smalle beurs. Wij zijn bang dat we door wel te slopen onze eigen krimp in de hand zouden werken. Het is belangrijk om pas in te grijpen en te reduceren wanneer dit ook echt nodig is en de woningmarkt zowel huur als koop weer ontspannen is. Laten we vooral zorgen voor een goed evenwicht in verschillende soorten woningen zodat de gemeente aantrekkelijker wordt voor starters om zich te vestigen. We willen natuurlijk niet over een paar jaar met de gemeente vol luxe appartementen zitten waar geen starter of modale verdiener zich meer kan vestigen. Daarnaast, nou dit is al vaker gezegd, is er juist nu de kans om mensen richting Stadskanaal te trekken. De verbindingen met de omliggende gebieden en Groningen stad worden steeds beter, de N366 is verdubbeld en naar verwachting rijdt de trein Groningen - Stadskanaal in 2024. Laten we deze nieuwe mogelijkheden benutten en niet enkel blijven focussen op de verwachte krimp, focus juist op wat Stadskanaal voor woningzoekenden interessant kan maken en zorg voor voldoende mogelijkheden voor nieuwbouw in verschillende segmenten. Sta hierbij open voor ideeën vanuit de ondernemers en inwoners, kets deze niet direct af en blijf vooral niet te veel hangen in de verwachtingen, maar kijk bij de huidige situatie en speel hier op in. Op bladzijde 20 wordt gesproken over de mogelijkheid tot tijdelijk bouwen en hoe dit financieel aantrekkelijk zou zijn voor jongeren en mensen met een smalle beurs, wat wordt hiermee nu concreet bedoeld en is het dan niet gemakkelijker om de bestaande goedkope woningen niet te

reduceren, maar eventueel juist iets op te schalen. Tijdelijk bouwen klinkt niet erg duurzaam of milieuvriendelijk. Fijn om te lezen dat de gemeente Stadskanaal onderzoek gaat doen naar opkopen van goedkope woningen door beleggers en gaat kijken naar de mogelijkheden om de slaagkans voor reguliere kopers te vergroten. De gemeente blijft inzetten om het behoud van monumentale panden. Laten we ervoor zorgen dat er niet meer van deze panden verpauperen en op deze manier de historie van de gemeente kunnen behouden. Concluderend zien wij in deze woonvisie minder kansen dan het CDA, wel zien wij net als de PvdA de vele rode en gele vlakken die naar ons idee de markt meer op slot zetten dan kansen bieden voor nieuwe initiatieven. Dan de rest ons nog een aantal vragen. Er komt meer ruimte om woningen te bouwen in het duurdere segment, is hier dan zoveel meer vraag naar dan naar de goedkopere woningen. Worden wij als raad tijdig geïnformeerd wanneer er toch besloten wordt tot de sloop binnen deze woningen. En wat wordt er nu precies bedoeld met het tijdelijk bouwen. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Ham. De heer Bieze heeft het woord en dan de heer Mellies als laatste. De heer Bieze namens Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja, dank u wel voorzitter. Er is héél veel gezegd door de voorgaande fracties. Waar onze zorg vooral zit is datgene wat Lefier en Woonzorg hebben geschreven, waar de heer hier Pals ook naar refereerde, twee van de belangrijkste stakeholders van deze gemeente, dus wij zijn heel benieuwd hoe de wethouder dit heeft gepareerd c.q. gaat pareren, want ja dit zijn wel partijen waar wij in de komende jaren natuurlijk fors mee moeten gaan samenwerken om bepaalde doelstellingen te gaan halen. Datzelfde geldt voor de koepel, die duidelijk zegt van het slopen van goedkope woningen, die visie van het college delen wij niet. Wat gaat u daar nu in feite mee doen. Voorzitter de afgelopen jaren hebben we natuurlijk zowel regionaal als lokaal met de krimp discussie te maken gehad op basis daarvan is er gesloopt, is er nieuw gebouwd en er is ook verduurzaamd, maar hoe nu verder voorzitter, er is inmiddels wel het een en ander veranderd en dat zeggen anderen ook. We hebben hem met de coronacrisis te maken, thuiswerken blijft een blijvertje, blijkt een blijvertje te worden en het gaan rijden van de trein komt steeds dichterbij. Dit alles heeft gevolgen voor het wonen binnen onze gemeente de komende jaren. Tijdens de raadscommissie van december jongstleden misten wij naar aanleiding van het openen van de spoorverbinding Veendam-Stadskanaal informatie over het inrichten van het stationsgebied, Stationsstraat. In deze woonvisie is daarover nu wel een passage over opgenomen, maar we vinden het echter teleurstellend dat u aangeeft dat er de komende jaren meer duidelijkheid over dit onderwerp wordt verwacht en dat de invloeden op de woningmarkt duidelijker zullen worden. Voorzitter we zitten al ruim in het tweede deel van het jaar 2020, in 2024 gaat die trein rijden, dan moeten we nu toch al visies en scenario's gaan bedenken hoe we dit gebied ook qua woningbouw willen gaan inrichten. U zou daarbij bijvoorbeeld ook de ervaringen van Veendam kunnen betrekken. Graag uw reactie. Nou ik zal het stuk over de cijfers overslaan voorzitter, want ik ben het er helemaal mee eens dat wij ons natuurlijk in ons beleid niet kunnen baseren en moeten willen baseren op cijfers uit 2016 en 2017. Ja de vraag is ook aan het college waarom er binnen de kern Stadskanaal maar zo beperkte ruimte voor nieuwbouw en voor structuurversterkende locaties maar maximaal 50 woningen mogen worden omgezet. De vraag is ook, zijn er of komen er voldoende woningen beschikbaar voor een koopprijs van tussen de 200 en 300 duizend euro, want daar is vraag naar. Het gemiddelde inkomen in Stadskanaal is fors lager dan het landelijk gemiddelde, dat betekent dat veel inwoners afhankelijk zijn van een goedkope woning. Dat moet dan wel een goede woning zijn, er is een categorie woningen die niet meer aan de eisen van de tijd voldoet. Ook in het kader van verduurzaming moet hier iets gebeuren, dat kan natuurlijk ook nieuwbouw zijn. Als de wethouder hier duidelijkheid over kan geven, graag. Anderen hebben het ook al gezegd, we gaan toch niet de dorpen Musselkanaal, Alteveer en Mussel op slot draaien, daar lijkt het wel een beetje op. De heer Pals doelde ook al op kamerverhuur, volgens mij heeft het college

toegezegd om onderzoek te doen naar het reilen en zeilen rond kamerverhuur. Volgens mij hebben wij daar als raad nooit enige uitslag van gekregen en wij lezen dus nu een stuk in deze woonvisie, is dit dan het resultaat van het onderzoek wat beloofd is. Ja de heer Maarsingh had het er ook al over, wij hebben in december ook al gezegd van hoe zit het nu met het ontwikkelen van tiny houses in de gemeente Stadskanaal. In de woonvisie geen woord voorzitter. Dat verbaast ons zeer, de belangstelling is landelijk groot en die belangstelling komt ook nog eens uit alle doelgroepen. Om maar enkele mediakoppen aan te halen, in Zeist 80 belangstellenden loten om zes tiny houses of Oostvoorne 140 belangstellenden voor 8 tiny houses, waarom doen wij hier dan helemaal niets mee, dat vinden wij gemiste kansen. En als laatste vraag voorzitter, zijn wij verbaasd over het feit dat wij geen advies van de participatieraad over dit belangrijke onderwerp hebben gezien, dus de vraag is waarom dat niet gebeurd is. Dat was het in eerste termijn, dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Bieze namens Gemeentebelangen. En de heer Mellies namens Lokaal Betrokken voert nu het woord over deze woonvisie.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ik ga er even voor zitten voorzitter. Ja voorzitter we hebben de visie gelezen, we hebben hem meerdere keren gelezen, we hebben hem tig keer gelezen, we hebben gewikt en gewogen en we zijn tot een conclusie gekomen. Dit is geen visie. Want een visie zou moeten zijn een beknopte uitleg over waar wij heen willen en voor een visie vind ik dit stuk te uitgebreid er staat te veel informatie in, te vage doelstellingen en te veel open eindjes. Aan de andere kant is het ook geen beleidsstuk, ook geen beleidsplan want voor een beleidsplan heb je meer concreet uitgewerkte doelen nodig en die mist ook in dit stuk. Dus we vinden het heel moeilijk deze woonvisie op waarde te schatten. In onze ogen is het zo dat een visie moet laten zien wat wij willen bereiken in de toekomst en zo een helder beeld moeten geven van een ideale situatie. Bij het formuleren van een visie gaat het dus om een droom- of een wensscenario, een beeld van de toekomst. Het moet ook enthousiasmeren, stakeholders moeten er energie van kunnen krijgen en dit mis ik in het voorliggende stuk, wij missen ambitie. Het stuk is dus geen visie in onze ogen, maar ook geen uitgewerkt beleidsplan en we vinden het heel moeilijk om dit een plaats te geven. Daarnaast is het zo dat op dit moment veel zaken gaande zijn. Ik noem het voorbeeld van de omgevingswet, die zit eraan te komen, duurt nog even een aantal jaren, maar goed hij komt eraan, het energietransitie en dan met name de transitievisie warmte die volgend jaar behandeld gaat worden. En ik noem ook het woningmarktonderzoek van de regionale woon- en leefbaarheidsplan dat op dit moment loopt en waar naar verwachting binnenkort of zeer binnenkort al uitslag verwacht wordt. En dan komt er nog bij dat wij wel of geen spoorverbinding krijgen tussen Veendam en Stadskanaal. En dat is mijn concrete vraag aan het college, wat heeft het college dan bewogen om toch op dit moment met dit stuk te komen. Dat vraag ik mij af. Heeft het te maken met een deadline vanuit het regionaal woon- en leefbaarheidsplan, dat wij gesommeerd worden om voor een bepaalde tijd toch met een woonvisie te komen, ik ben zeer benieuwd concreet wat het college dus bewogen heeft om nu met deze visie te komen. Voorzitter we vinden het goed te lezen dat in deze visie de samenspraak tot stand gekomen is in samenspraak met veel partners. De heer Maarsingh noemde het ook geloof ik al, er is lang voorwerk geweest en dat kunnen we toejuichen. Toch verbaast het ons dat ondanks dat de grote stakeholders meegepraat hebben met deze visie dat we toch een reactie ontvangen hebben van die stakeholders met kritische geluiden. Dan denk ik van, is er dan iets niet goed gegaan in die communicatie vooraf. Graag een reactie hier over. Is het dan alleen maar kommer en kwel? Nee hoor er staan best een aantal goede zaken in het stuk. Ik noem een aantal die ons een positieve zin tevreden stemmen. Het eerste, de modulaire opzet. We kunnen ons vinden in de modulaire opzet en dat per module onderdeel deze geactualiseerd kan worden. En eigenlijk geeft het college hier ook mee aan, een koppeling aan, tussen een mogelijke visie en daadwerkelijke uitgewerkte plannen. Toch vind ik het moeilijk met elkaar te rijmen, dus ik heb liever een visie, duidelijk twee A4tjes over de toekomst zien met

daaronder los een aantal beleidsplannen concreet uitgewerkt op onderdeel, dan zoals het nu weergegeven wordt. Wat we ook goed vinden is de transformatie van de detailhandel bestemmingen. We vinden het goed dat om leegstand en verpaupering te voorkomen het combineert met de wens tot het concentreren van het kernwinkelgebied eigenaren mogelijk wordt gemaakt detailhandel bestemmingen in te wisselen voor een woonbestemming. Ook gelet op de doorgaande tendens van de afname van het fysieke winkelaanbod, wordt daar voorgesteld de regeling voor te zetten en ook te verbreden naar de dorpen, buitendorpen en ik weet zeker dat iemand in Alteveer hier heel enthousiast van wordt, dus ik vind het een goede insteek.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Een interruptie van de heer Maarsingh op de heer Mellies, meneer Maarsingh heeft het woord.

A. Maarsingh, CDA

Ja, ik begrijp de heer ja toen hij begon over modulaire en zo dat snap ik allemaal niet, daar lees ik dan ook gewoon overheen, ik lees liever iets concreets, maar u zei ik weet zeker dat er iemand in Alteveer heel blij is met die voorstellen. Dan bent u zeker wel voor die woonvisie.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ik ben op dit onderdeel voor, niet over de hele visie.

A. Maarsingh, CDA

Zo kan ik er ook nog wel drie dingen nog, als ik over 87 punten moet beslissen en ik ben op een onderdeel voor of 86, ja goed

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Maar volgens mij heeft u meneer Maarsingh

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh de inbreng van de heer Mellies is als een goede preek, het eindigt altijd bemoedigend en daar is meneer Mellies nu mee bezig. Meneer Mellies gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

En volgens mij voorzitter heeft meneer Maarsingh mij ook nog geen voor of tegen horen zeggen. Of wel?

A. Maarsingh, CDA

Nee.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Laat meneer Mellies even uitpraten, meneer Mellies gaat u verder.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Goed, waar we ook enthousiast van kunnen worden voorzitter is dat zijn de nieuwe dat de gemeente Stadskanaal open staat voor nieuwe woon- zorgconcepten. Dat vinden we een goede insteek. Er wordt wel gesproken over een afwegingskader, maar hoe die eruit komt te zien dat wordt verder niet uitgelegd en ja goed wat betekend het bijvoorbeeld voor het initiatief als van de inspreker de heer Mulder. Hebben wij zorgen? Jazeker, we hebben ook zorgen. Zorgen over wat betreft de sociale woningbouw. De woonvisie zegt namelijk vrij weinig over plannen qua sociale huurwoningen, de heer Maarsingh, ja ik herhaal toch maar even de woorden van de heer Maarsingh, die zegt het ook al, 30% is in handen van woningcorporaties, 78% is ouder dan 30 jaar, een groot gedeelte van deze woningen zijn zelfs ouder dan 50 jaar, die zijn in de jaren '60 gebouwd en er komen weinig concrete

plannen in voor over vervangingsbouw, terwijl daar toch wel ruimte voor is. Want ik noem even de Gelderselaan locatie, de Philipsflatten locatie en de oude schoollocaties, dus je de vraag hoe gaan wij onze verouderde woningen vervangen daar wordt vrij weinig over gezegd in dit stuk. En we vragen ons natuurlijk af, als er vervangingsbouw optreedt wordt het ook betaalbaar, blijft het betaalbaar en dan noem ik even de woonlasten huur en energielasten samen, het moet wel betaalbaar blijven. De levensbestendige huurwoningen in onze gemeente, zowel voor senioren alsook jongvolwassenen, we vinden ook dat we de buitendorpen niet moeten vergeten. Lokaal Betrokken vindt het belangrijk dat mensen jong en oud in een omgeving, zo lang mogelijk in hun omgeving kunnen blijven wonen en wat zijn dan de mogelijkheden. En waarom wordt volgens de PMC-strategie alleen ruimte geboden voor bouw in de kern van Stadskanaal, we zouden graag wat meer mogelijkheden zien, ook voor de buitendorpen. De kleine huishoudens, de één- of tweepersoonshuishoudens, ja er is gewoon te weinig aanbod, studio's, tiny houses maar ook kamers we lezen er weinig over. Wat we ook merken van mensen is in onze gemeente, is dat er een hele hoop eenpersoonshuishoudens in een grote gezinswoning wonen. En we horen ook best wel dat mensen die alleen wonen in een groot huis dat ze best wel genegen zijn om te verhuizen naar een kleinere woning, maar dan blijkt dat die woningen a moeilijk voorhanden zijn, maar als ze dan een woning hebben dat die ook duurder zijn in huur. Het gevolg is, ze blijven gewoon zitten waar ze zitten, gevolg is dat er weinig doorstroming is voor jonge gezinnen, dus ik vraag me af of we toch binnen de prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties mogelijk is om daar ook aandacht voor te vragen om toch te stimuleren om mensen, die dus eigenlijk nou zeg maar scheef wonen, toch doorstroommogelijkheden te bieden richting wat kleinere woningen. Dan het regionaal woon- en leefbaarheidsplan. In onze optiek sturen we te veel op krimp, ja we hebben afspraken gemaakt in regionaal verband, maar lopen wij niet te veel aan de leiband van de regionaal woon- en leefbaarheidsplan. Meneer Pals die noemt een aantal voorbeelden van Veendam en Oldambt, daar wordt wel flink gebouwd, die zitten ook in hetzelfde projectstructuur en waarom kunnen die het wel en waarom kunnen wij het niet, dus graag daar ook een antwoord op. Daarbij komt nog zeker ook dat als we te veel sturen op krimp het tot gevolg kan hebben dat voorzieningen onder druk komen te staan en bij verdwijnen van die voorzieningen dat er een sneeuwbaaleffect zal optreden en dat mensen dan elders gaan wonen of mensen hier niet meer genegen zijn te gaan wonen omdat die voorzieningen weg zijn. Dus ik zou erop aansturen om toch wat meer mensen deze kant op te krijgen en meer te sturen op groei dan op krimp. Dus met andere woorden kort samenvattend voorzitter, we zien daarom graag een stuk die meer enthousiasmeert, ambitie toont en positiviteit uitstraalt. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Mellies. Ik zou aan de heer Bieze willen vragen of hij zijn microfoon ook even wil uitzetten, dank u wel. We zijn aan het eind van de eerste termijn van de gemeenteraad, ik kijk even naar het college en ik heb begrepen dat daar behoefte bestaat aan een korte schorsing. Hoeveel tijd denkt u daarvoor nodig te hebben wethouder Brongers. Een kwartier, dan schorsen we de vergadering met een kwartier dan zijn we hier om 23.15 uur weer terug. Dank u wel.

Schorsing

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Uw zitplaatsen weer innemen. Dames en heren ik heropende vergadering en ik zal even van de orde met u naar de agenda willen kijken. Het is inmiddels 23.20 uur, ik heb van uw griffier begrepen dat u de goede gewoonte heeft om rond de klok van half twaalf te eindigen. We hebben zojuist de start gemaakt met een heel grondig en goed voorbereid inhoudelijk debat over de woonvisie en ik zou het jammer vinden dat we dat debat nu bruusk moeten onderbreken. Mijn voorstel zou dan ook zijn dat we de wethouder zo de gelegenheid geven om in eerste termijn in ieder geval in grote lijnen te reageren op wat u heeft ingebracht, als wij met elkaar de discipline zouden kunnen opbrengen om haar niet of in ieder geval zoveel zo weinig mogelijk te interromperen dan zouden we haar eerste

termijn vanavond in ieder geval nog kunnen aanhoren en dat zou ons de gelegenheid geven om in een volgende vergadering dan een goed voorbereide tweede termijn met elkaar te hebben waarin dan ook ruimte is om de vragen die nu bij u opborrelen dan ook te stellen, want ik merk ook dat het energieniveau van ons en zeker voor de mensen die ook nog een gewone baan hebben, dat die ook wel heel langzaam maar zeker weg appt, we zijn geen nachtdieren tenslotte. Mijn voorstel zou dan ook zijn om niet morgenavond, want dan is er ook rekenkamercommissie, maar aanstaande maandagavond de vergadering voort te zetten, ook mede gelet een beetje op de privéagenda van onze griffier als u begrijpt wat ik bedoel, dan hebben wij morgenavond de gelegenheid om de rekenkamercommissie te hebben en dan zouden we maandagavond tweede termijn van de woonvisie en ook de overige agenda kunnen afmaken. Is dat een lijn zoals u bevalt, is dat iets. Er is een raadscommissie RES en daar moeten we dan een andere plek voor zien te vinden, we zouden het ook nog kunnen combineren, dat we starten om 19.30 uur en als we dan met een enige discipline ons door de agenda heenslaan dan zouden we aansluitend bijvoorbeeld om 21.00 uur de RES kunnen doen, dan heeft u vanaf 21.00 uur, in anderhalf uur zouden we toch een eind moeten komen met de rest van de vergadering. Is dat een voorstel? Ja. Meneer Pals van de orde.

M. Luijken, SP

Ik heb een vraag voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

U heeft twee vragen, meneer Pals van de orde en daarna mevrouw Luijken van de orde. Meneer Pals.

K. Pals, D66

Het zal mooi zijn, maar uiteraard het is misschien een overbodige vraag, maar het zou mooi zijn dat de geluidstape dan beschikbaar is over de beantwoording van de wethouder. Deze week.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Zeker.

K. Willems, griffier

Dat zeg ik toe, die is morgen beschikbaar.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Die is morgen beschikbaar, mevrouw Luijken van de orde.

M. Luijken, SP

Ja, ik vraag me dan af als we volgende week maandag verder gaan, doen we dat dan via zoom of doen we dat weer fysiek.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Wat mij betreft doen we dat fysiek in dezelfde opstelling, want het debat is belangrijk genoeg om elkaar ook even te kunnen horen en voelen en meemaken. Zullen we het zo doen? Dan heeft mevrouw Brongers nu het woord voor haar eerste termijn en wij spreken met elkaar de discipline af dat we haar zoveel als mogelijk de ruimte geven uit te spreken. Mevrouw Brongers u heeft het woord.

G. Brongers, wethouder

Dank u wel voorzitter. Laat ik beginnen met te zeggen dank voor uw uitgebreide reactie, dat geeft aan dat u allen dit onderwerp, het wonen in onze gemeente, ontzettend belangrijk vindt en dat is waardevol. Ik wil graag in drie of vier hoofdpunten reageren op uw aller inbreng van de eerste termijn. Wat is nu de kern van de voorliggende woonvisie? Wij beogen daarmee dat wij onze

gemeente en onze inwoners naar behoefte kunnen tevredenstellen zeg maar en nieuwe impulsen een rol willen geven en die meer mogelijkheden biedt dan de huidige woonvisie. Er is ruimte, zo staat dat ook beschreven, voor maatwerk en dat is belangrijk als we kijken naar de initiatieven. Wij hebben daar ook insprekers vanavond over gehoord. Wij bieden mogelijkheden voor nieuwe woonvormen, ik kom daar zo nog even op terug, wij bieden meer ruimte voor nieuwbouw. Bijvoorbeeld door heroverweging op bepaalde locaties, er is ruimte, ook door een van uw partijen genoemd voor wijziging als het gaat om detailhandel bestemming. Voor de kernen en de dorpen, ook een belangrijk onderdeel, zijn de mogelijkheden verruimd, ondanks de PMC-gegevens, de rode vlaggetjes, de oranje vlaggetjes zijn genoemd, dat zijn de gegevens die bij ons bekend zijn en ook de uitkomsten van de onderzoeken, maar in de tekst hebben wij laten weten dat wij als college daar geen voorstander van zijn, wij willen juist van het slot af, die term is vanavond ook gevallen. Dus wat dat betreft best wel een beetje lef vinden wij zelf en durf en ook daarmee ambitie tonen. Wij willen ruimte voor jong en oud en wonen met zorg, maar we willen ook zorgen voor betaalbaar wonen. Met andere woorden, een groot aantal mogelijkheden voor veel partijen. En ik zal u ook met klem willen oproepen gun uw inwoners en ook uw woningcorporaties en initiatiefnemers en marktpartijen deze ruimte. En waarom moet het dan per se nu? Dat was ook een van de vragen van de partijen aan mijn rechterzijde, uw oproep gaat terug naar de tekentafel. Als wij dat doen dan stellen wij weer uit de ruimte die wij willen bieden aan initiatiefnemers, aan de insprekers en dat is wat mij betreft geen wenselijke ontwikkeling. Er zijn onzekerheden, zijn we het over eens, er volgen nog onderzoeken en er volgen nog uitkomsten. De huidige woonvisie zit echter op slot, die zit echt op slot, bijna alle mogelijkheden zijn gerealiseerd en bieden ons geen ruimte meer en die ruimte is wat wij, ik had willen zeggen vanaf morgen, maar dan misschien vanaf volgende week dinsdag, heel hard nodig hebben in onze gemeente. Veel te vaak, mijns inziens, hebben we de laatste tijd initiatieven moeten afwijzen, u heeft daar een van de insprekers ook over gehoord, omdat deze niet uitvoerbaar waren en niet passen binnen de huidige woonvisie, nu nog geldend. Teleurstellingen voor initiatiefnemers, maar ook voor onze inwoners uiteraard. Als wij het slot nu niet van de markt halen moeten wij opnieuw "nee" verkopen en de deur wijzen en bovendien is de kans dan groot dat de provincie in bepaalde situaties geen toestemming geeft voor de woningbouwplannen die niet in het bestemmingsplan zijn opgenomen. En daarmee voldoen we dan ook niet aan de regionale afspraken. Uiteraard maken we geen afspraken om afspraken te maken, maar juist om in te kunnen spelen op actuele ontwikkelingen. En hoe zit het nu dan met de actualiteit van die cijfers. U heeft bijna denk ik allen aangegeven, ze dateren van 2017. En dat lijkt gedateerd, maar we verbruiken deze uitkomst ook met andere onderzoeken, zoals bijvoorbeeld het jaarlijkse woningmarktonderzoek. Het en dat heeft ook te maken met de corona, het ziet er voorlopig nog niet naar uit dat die cijfers binnenkort bekend zijn en bekend worden. En een ander onderdeel, ook door u allen genoemd, wat zijn nu de effecten van corona op onze woningmarkt en op de volkshuisvesting. Wij weten dat nog niet en het is ook lastig in te schatten wanneer die cijfers en gegevens bekend zijn. Ik kom daar zo nog op terug. De provincie gaat ook een onderzoek doen naar ontwikkelingen in de particuliere verhuur en de effecten daarvan op de leefbaarheid in samenwerking met binnenlandse zaken in Oost-Groningen en als gemeente Stadskanaal maken wij daar ook deel van uit. Kortom we hebben te maken met een woningmarkt en maatschappelijke situatie die erg in beweging is. De cijfers geven dat ook aan en de actuele maatschappelijke vraagstukken die zijn en blijven van invloed en dat zal ook zo blijven. Laat ons dat er niet van weerhouden om een visie vast te stellen waarin duidelijk, dat heeft u ook kunnen lezen in de verschillende onderdelen, vervolgafspraken toch concreet zijn geformuleerd waar wij zo snel mogelijk mee aan de gang willen. We kunnen dus als we willen een begin maken met de kwaliteitsslag die wij als gemeente zo verdienen en die ook onze inwoners verdienen en die wij als gemeente vind ik moeten bieden op alle onderdelen van deze woonvisie. Uiteraard, ik zei het net al even, het vergt nadere uitwerking. Beschermd wonen is er door u genoemd, transitie visie warmte is vernoemd om een paar voorbeelden te noemen, zo ook de kamerverhuur en heel erg alert blijven op de betaalbare woningen in de sociale woningvoorraad. Goede samenwerking met partners en marktpartijen zijn daarbij zeker van belang om die onderdelen verder vorm en inhoud te geven. Er is nog even gerefereerd aan de samenwerking met Lefier eerder deze avond, u heeft recentelijk nog de

raadscommissie was dacht ik bijgewoond met de woningcorporatie, daar is in mijn geheugen nog eens de goede samenwerking genoemd met de gemeentes vanuit de woningcorporaties en dat is nog steeds het geval. Er is door een aantal van u ook gesproken over de tiny houses. Ik lees er niets van, er staat niets in de huidige woonvisie expliciet beschreven. Wij hebben een hoofdstuk opgenomen over flexibel wonen en bijzondere woonvormen en daaronder vallen ook de tiny houses en studio's zijn dacht ik genoemd in de nota en een ander voorbeeld is bijvoorbeeld een Knarrenhof. Ik dacht dat meneer Bieze nog refereerde aan een aantal tiny house projecten, als ik het zo mag noemen, in een aantal andere dorpen of steden. Een heel concreet voorbeeld is waar wij al mee aan de slag zijn, is het initiatief om in onze gemeente te komen tot de realisatie van een Knarrenhof woonvoorziening voor ouderen en wellicht ook jongeren, dat ligt heel erg aan hoe een en ander gerealiseerd wordt. Daar hebben wij als gemeente positief op gereageerd, die gesprekken zijn gaande en de visie zo die nu voorligt, voor u ter beraadslaging zou daar ruimte voor bieden, de huidige woonvisie niet en dat is de stand van zaken op dit moment voorzitter. Al een mooi voorbeeld dacht ik. Als we het hebben over ruimte bieden en het woord krimp niet meer willen gebruiken, dan ben ik toch maar zo vrij geweest om even de getalletjes wat op te tellen in de huidige woonvisie en dan zou dus de nu voorliggende hier op tafel vandaag, dan hebben we het over een uitbreiding van ongeveer 200

Er is een storing van het geluidssysteem

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

We hadden met elkaar de goede gewoonte om om 23:30 uur te stoppen en kennelijk staat dat ook in het systeem geprogrammeerd. U moet heel even de tijd geven aan de techniek, want op het moment dat onze verbinding wordt verbroken dan zijn wij niet meer rechtsgeldig aan het vergaderen, want wij dienen in openbaarheid te vergaderen. Dus zo gauw de verbinding met de buitenwereld verbreekt ontvalt de rechtsgeldigheid van onze vergadering, dus we moeten wel even zorgen dat dat allemaal goed is. Griffier is het weer gerepareerd? Dit was de wake up call.

K. Willems, griffier

De batterij van de handheld microfoon is leeggeraakt en daardoor raakt een kastje wat daarachter staat een beetje in de stress en dat uit zich op deze manier.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Niets aan de hand, wethouder Brongers vervolgt haar eerste termijn. Wethouder gaat u verder.

G. Brongers, wethouder

Ik moet eerlijk zeggen dat ik wel een beetje schrok van deze interruptie zeg maar en ik zal even kijken waar ik gebleven was. Volgens mij had ik dat onderdeel al afgesloten voorzitter, maar ik dacht dat ik net wilde vertellen van dat ik wat cijfertjes hebben opgeteld uit het voorliggende stuk en dat we het dan eigenlijk hebben over ruimte bieden voor 200 woningen in onze gemeente om dan toch nog maar even een getalletje te noemen. En uw inbreng ook beluisterd te hebben uiteraard, stel ik voor om ongeveer na een jaar, anderhalf, ik kan nu nog niet zeggen wanneer dat wij weer actuele cijfers binnen krijgen, maar terug te komen bij uw raad om dan over de stand van zaken en de actuele situatie te spreken en wat ons dan verder richting zou geven aan wat wij nog verder moeten doen of dan wel dat wij wel op de goede lijn zitten, op geleide van ontwikkelingen en onderzoeken en hetgeen wij hebben gedaan aan verruiming aan het zeg maar belonen van initiatieven, zo die passen binnen de nu voorliggende visie. Dat in eerste termijn voorzitter.

Schorsing

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Brongers voor reactie op de hele uitgebreide eerste termijn van de leden van de raad. Ik zou het hier willen afsluiten, dat betekent dat uw raad de gelegenheid heeft om de beantwoording van de wethouder digitaal nog even na te luisteren, die ook te gebruiken in de voorbereiding voor de tweede termijn. En dan kunnen wij maandagavond kunnen wij tot besluitvorming komen. Ik kijk nog even naar de griffier. Ik neem aan dat de mensen die nu als sprekers te gast waren, hoewel wij zonder publiek vergaderen, ook bij de heropening van de vergadering maandag uit zijn genodigd. Want ik vind het een beetje bruusk om dan te doen alsof ze opeens aanlopend publiek zijn, dus dat betekent dat ik de sprekers van vandaag van harte zou willen uitnodigen om dan als sprekers vanuit de eerste termijn toch aanwezig te zijn zodat u de beraadslaging kunt volgen. Dat gezegd hebbende zou ik de vergadering hier willen schorsen, u allen wel thuis willen wensen en u te danken voor de inbreng tot zover. Ik zie u maandagavond om 19.30 uur graag in deze zaal terug. Ik schors de vergadering.