

Transcriptie raadsvergadering 17 december 2012

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vaststellen agenda
4. Insprekers
5. De besluitenlijst van 19 november 2012
6. Lijst met openstaande toezeggingen
7. Lijst met ingekomen stukken
8. Inlichtingen college
9. Vragenuur
10. Interpellaties
11. Rondvraag
12. Regionale uitvoeringsdienst Groningen (RUD)
13. Verordeningen gemeentelijke belastingen 2013
14. Afstemmingsverordening socialezekerheidswetten Stadskanaal 2013
15. Aanpassing socialezekerheidsverordeningen
16. Verordening Verrekening boete bij recidive Stadskanaal 2013
17. Decemberwijziging 2012
18. Raadsbrede Motie
19. Motie Vreemd aan de orde van de dag

B.A.H. Galama, voorzitter

De laatste raadsvergadering van 2012. Althans zoals het nu lijkt. Je kunt het nooit met zekerheid stellen, maar ik denk dat wel wel met zekerheid kunnen zeggen. Welkom aan de mensen op de publieke tribune. Welkom aan de pers. Ik zie Dagblad van het Noorden vertegenwoordigd vanavond en ik zie zelfs RTVNoord. De heer De Feber welkom. Ik eh geloof dat ik aan de raadsleden moet uitleggen dat eh er vanavond beelden gemaakt gaan worden die niet direct zeg maar te maken hebben met onze agenda van vanavond, maar meer in algemene zin dat RTVNoord opnames maakt die eventueel gebruikt kunnen worden op een moment dat er nieuws vanuit onze gemeente is en men zegt we willen daar toch een paar beelden bij laten zien. Dus als u nu dacht dat u beste beentje voor moet zetten bij de agenda.

er wordt gelachen

Dan raad ik u aan om dat vooral te doen. Goed.

B.A.H. Galama, voorzitter

We zijn . We zijn vanavond met drie personen minder. Mark Kanter en Kevin Christians van de Partij van de Arbeid die hebben hun kerstreces vast vervroegd. zijn beide met vakantie en dus niet aanwezig

en de heer Peter Gelling van Gemeentebelangen is vanwege zijn werkzaamheden helaas vanavond verhinderd. Dus we zijn met twintig raadsleden in getal.
Andere mededelingen. Griffier nee.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan gaan we naar het vaststellen van de agenda. Ik zie de heer Van der Vlag Partij van de Arbeid. Ga u gang.

E. van der Vlag, PvdA

Dank u wel voorzitter. Ik wil namens alle raadsfracties wil ik vanavond een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Een tweedelige motie die gaat over enerzijds de mogelijke sluiting van de penitentiare inrichting Ter Apel en anderzijds de de forse de mogelijke forse bezuinigingen over het budget van de WSW.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. Nog meer? Meneer Hekking SP

P.F.J.W. Hekking, SP

Dank u wel voorzitter. Ook de SP heeft een motie voorbereid. Die motie heeft betrekking op de zorg. De zorg voor elkaar. Wij maken ons zorgen over de gang van zaken rondom de zorg binnen Nederland. We hebben ook een motie voorbereid die is ook vreemd aan de orde van de dag. Die willen wij ook in de loop van deze vergadering indienen bij u.

B.A.H. Galama, voorzitter

Met u welbevinden dan plaatsen we die aan het eind van de agenda onder 18 en 19. En mag ik u verzoeken na de beëindiging van de raadsvergadering nog even te blijven zitten om een onderwerp te kiezen in het kader van het raadstraject. Dus buiten de vergadering om.

B.A.H. Galama, voorzitter

De hebben zich geen insprekers gemeld.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dat betekent dat we naar de besluitenlijst kunnen van de vorige raadsvergadering van 19 november. Redactioneel pagina 1, 2, 3. Niet? Dan zijn ze daarmee

Voorzitter geeft klap met hamer

vastgesteld. Met dank aan de notuliste. Naar aanleiding van pagina 1, 2 en 3. Niet het geval.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan gaan we naar de lijst met openstaande toezeggingen. En dan wou ik u voor willen stellen om punt 6 wijziging zekerheidverordeningen om die eraf te halen, want die staat vanavond op de agenda. En punt 11 lijst met ingekomen stukken. In het kader van het opleidingstraject. Of ter wel wat we ook wel eens genoemd hebben het onderwerp van de heer Van Beek. en punt 17 lijst met ingekomen stukken. Onder andere de cijfers waar meneer Deuring op 19 november nog is ingegaan. Om ook die twee te verwijderen, want die staan allebei op de agenda voor de bijzondere raadsvergaderingbijeenkomst van 14 januari. Is dat akkoord? Goed. Iemand over de andere punten van de lijst van toezeggingen? Meneer Plieger CDA.

R.P. Plieger, CDA

. Punt 2 gaat over de afronding van de jaarrekening. Daar staat een datum achter die volgens mij binnenkort is. En als het gaat om het plus pakket die in het najaarsnota besproken of toen tenminste toen aan de order geweest is. Daar hebben wij ook nog geen informatie over ontvangen. En de datum is 17 december.

B.A.H. Galama, voorzitter

Vandaag. Andere punten nog over de lijst met openstaande toezeggingen? Wethouder Hamster punt 2.

H.J. Hamster, wethouder

Dank u wel voorzitter. de heer Plieger heeft. het punt over het vijfjaarlijkse afrekeningen lijkt inderdaad de einddatum te naderen. ik kan u mededelen dat het niet waarschijnlijk is dat we die einddatum ook gaan halen en eigenlijk wil ik u verzoeken dit nog een half jaar uit te stellen. De planning hiervan.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Plieger

R.P. Plieger, CDA

Een half jaar is inderdaad zoals het hier al gezegd wordt een forse termijn. Of niet?

H.J. Hamster, wethouder

Deze werkzaamheden vinden plaats bij onze afdeling financiën. Die tussen alle andere werkzaamheden deze activiteiten dienen dienen te doen. Ze zijn op dit moment mee bezig weet ik. Alleen de gestelde termijn lijkt zeer onwaarschijnlijk te gaan halen om dit toch zorgvuldig af te ronden. U weet onwaarschijnlijk nog hoe we met de vorige vijfjaarlijkse afrekening is afgelopen. Om dit goed en zorgvuldig af te ronden denk ik dat we die tijd wel kunnen gebruiken. Uiteraard sturen we zo snel het af is. Mocht het eerder zijn dan zullen we het ook eerder sturen, maar om te voorkomen dat ik u om de twee maand mag melden dat het nog twee maand duurt maar meteen het verzoek voor een half jaar.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Bieze punt 13

H.T. Bieze, wethouder

Ja voorzitter ik zag het punt ook op de lijst met toezeggingen staan. Ook omtrent het pluspakket schuldhelpverlening. ik kan de opmerkingen niet zo goed plaatsen, omdat ik mij kan herinneren dat wij een discussie hebben gehad over over het pluspakket en dat ik volgens mij heb toegezegd dat ik het pluspakket voor 2013 zou gaan toelichten. wat hier staat dat het niet terug wordt gevonden in de begroting, maar volgens mij hebben wij dat de vorige vergadering ook al vastgesteld. Is dat dat pluspakket ook in de begroting staat vermeld en wel op de bladzijden 25 en 28. dus het kwam mij even vreemd voor dat dit punt op de agenda stond. Of op de lijst van toezeggingen stond.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Plieger CDA.

R.P. Plieger, CDA

Wij hebben in deze raad vastgesteld dat de raad jaarlijks een pluspakket vaststelt. En inderdaad wat u aangaf of wat er aangegeven wordt dat in de begroting vermeld stond wat de inhoud van dat pakket

was zonder de naam eraan te koppelen van pluspakket. Dat klopt, maar wij willen graag terug naar de oorspronkelijke afspraak. Namelijk de raad stelt het pluspakket vast.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Bieze.

T. Kanter, PvdA

Ja voorzitter . Dat vind ik prima. Dat hebben we vorige keer ook ook besproken.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ik denk dat u

wordt doorheen gesproken door meneer Plieger en wethouder Bieze

Het is vastgesteld voor 2013. en u bedoeld zeg maar het budgetbeheer wat het pluspakket is?
Misschien even

Wordt doorheen gesproken door wethouder Bieze

want volgens mij gaat u langs elkaar heen.

H.T. Bieze, wethouder

Ja volgens mij begrijp ik van de heer Plieger dat dat dat de raad een beslissing wil nemen over over de inhoud van het pluspakket.

R.P. Plieger, CDA

Zo hebben we dat in een raadsvoorstel van u hebben wij dat vastgesteld. Alleen oké dit jaar stond het in de begroting en had u min of meer al zelf een keuze gemaakt als college. Daar zijn wij mee akkoord gegaan, maar wij wensen toch in in de loop of tenminste vanaf komend jaar weer dat wij als raad daarover weer in gesprek kunnen? En daarover een beslissing kunnen nemen zoals wij hebben afgesproken.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Bieze

H.T. Bieze, wethouder

Ja volgens mij kunnen wij dat toezeggen, maar volgens mij had ik dat ook al in de vergadering gezegd.

B.A.H. Galama, voorzitter

Het lijkt mij handig om het op 14 januari mede te behandelen als we het toch over de schuldhelpverlening spreken. Misschien dat we dan zeg maar duidelijkheid krijgen wat precies is afgesproken met er inzitten of niet inzitten of de raad er nog een beslissing over moet nemen?
Akkoord?

R.P. Plieger, CDA

Akkoord.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Deuring CDA

J. Deuring, CDA

Nog even over dit punt. Ik vind het wel een beetje vreemd, want er staat dus een actie lijst van toezeggingen. En dan komt de wethouder komt er nu achter dat die een er een toezegging op staat die hem gewoon vreemd voorkomt. Ik ik denk dat dat je in ieder geval van te voren als wethouder zo'n lijst even moet doornemen. En in ieder geval dan eh dan zie je in ieder geval een datum staat. En dan kun je daar in ieder geval je op voorbereiden. Ik vind het een beetje een vreemde gang van zaken moet ik eerlijk zeggen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Bieze

H.T. Bieze, wethouder

Ja.

wordt gelachen

Ja de heer Bessebinders zegt van dat dat is zo. .

wordt gelachen

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Bieze

H.T. Bieze, wethouder

Dat dat dat had gekund voorzitter. Ik ik had hem ook wel gelezen, maar toen ik hem wat beter las toen dacht ik van volgens mij staat het hier niet goed niet goed opgeschreven. En dat had dat had eventueel eerder gekund, maar dat is niet gebeurd. Dus vandaar even de uitleg vanavond.

R.P. Plieger, CDA

Ik zou willen voorstellen de discussie op dit moment echt te stoppen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja ik denk het ook op een gegeven moment. We nemen hem 14 januari mee. Dat mag als datum erop staan dan. Dat waren de opmerkingen over de lijst met openstaande toezeggingen en mag ik hieruit concluderen u het eens bent met het voorstel van wethouder Hamster? Dat is het geval.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan gaan we nu naar de lijst met ingekomen stukken. Wie wil het woord voeren over de lijst met ingekomen stukken? Mag ik dat vanaf 1 doen? Meneer Dijkstra ChristenUnie. Ga u gang.

O.J. Dijkstra, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. In de raadsvergadering van september 2012 heeft wethouder Bessebinders beloofd in gesprek te gaan over de nieuwe plannen. Over het centrumplan Musselkanaal voor het

raadsvoorstel er ligt. Voor het raadsvoorstel er ligt. Uit deze brief die ook namens de stichting dorpsbelangen projectgroep centrum en vereniging voor bedrijven kanaalstreek is geschreven over dit centrumplan. Krijg ik de indruk dat er ondanks overleg met de betrokkenen nog steeds ongerustheid is over de gang van zaken. Wij vragen u daarom ook de ongerustheid weg te nemen door nogmaals kwalitatief overleg te voeren en met medewerking van alle betrokkenen te werken aan voldoende maatschappelijk draagvlak bij de ontwikkeling van de nieuwe plannen voor het centrum van Musselkanaal. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. Meneer Hofstra Partij van de Arbeid.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. We kunnen heel stuk meegaan in de opmerking van de heer Dijkstra. We willen wel aangeven dat wij zorg hebben over dit onderwerp. We hebben het er in september ook al over gehad. En bij de begrotingsvergadering hebben we het ook al even kort aangestipt. Zou ook willen zeggen in richting van de wethouder. praat ons eens bij. We hebben nu de brief van de handelsvereniging Musselkanaal. Dus dan hebben we het van die kant het verhaal. En we willen ook wel graag dan het verhaal van de wethouder eens horen. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. Meneer Pals D66.

K. Pals, D66

Nou we staan er eigenlijk net zo in als de Partij van de Arbeid en de ChristenUnie dat. Ik vind eigenlijk de vraag waar de vereniging in Musselkanaal mee afsluit vind ik wel een hele goeie. En dat is dat u samen het college samen met hun de alternatieven visie verder gaat ontwerpen want en mede zorg draagt voor de realisatie daarvan. En ik en mijn vraag is nu na 3 keer inderdaad dat al besproken te hebben of het college of wethouder meegaat met de visie zoals het centrumplan is neergelegd.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Borgesius VVD.

G. Borgesius, VVD

Ja dank u wel voorzitter. Eigenlijks waren wij voornemers om niet op dit punt in te gaan. Ik zal u ook zeggen waarom. Er wordt eigenlijk een beetje ingegeven door de vorige sprekers. Te weten de heer Dijkstra, Hofstra en de heer Pals. Want wij worstelen eigenlijk of worstelen nee we worstelen niet nee, maar wat hier naar voren is gebracht strekt volgens ons niet overeen met hetgeen wat op de handelsvereniging op dit moment met het college van gedachten aan het wisselen is. En ik wil dus ook de 3 insprekers vragen wanneer zij voor het laatst contact hebben gehad met de handelsvereniging omtrent deze brief van 17 oktober jongsleden.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Hofstra, meneer Pals, meneer Dijkstra u wordt uitgedaagd.

K. Pals, D66

Ja nou. Zal ik het. Ik wil het. Ik wil het. Ik wil het wel voortouw wel nemen. Ik heb inderdaad wel contact gehad met de heer Kugel over dit over deze brief of in ieder geval over hun plannen waarin ze aangaven dat ze nog steeds niet op één lijn liggen met met met de wethouder of in ieder geval met de gemeente waarna waar na deze brief is gestuurd en moet het toch hebben weer na die tijd. Ik zal ook zeggen na die tijd heb ik ook geen contact meer na met de met de handelsvereniging Musselkanaal.

We krijgen nu een brief wat ons hier voorgelegd waarin ik dus wel lees dat we een dat zij daar nog steeds niet op één lijn zitten. Dus vandaar mijn vraag aan het college hoe staan de za. Laten we het dan anders stellen hoe staan de zaken er dan voor vanuit het college.

B.A.H. Galama, voorzitter

Anderen? Meneer Dijkstra.

O.J. Dijkstra, ChristenUnie

Ja ik wil er ook wel even op reageren. Ik heb gewoon die brief goed gelezen en daar staan zulke duidelijke dingen in. Ik heb niet echt meer contact gehad met . Dat wil ik ook eerlijk zeggen met diegene die de brief heeft geschreven, maar ik wacht gewoon af en ben benieuwd naar het antwoord van de wethouder. Die kan er vast wel meer over zeggen denk ik.

Denk niet dat ik niet nodig is om hier verder over te spreken.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Hofstra heeft u nog behoefte om te reageren?

E.P. Hofstra, PvdA

Er is nog wel daarna contact geweest.

B.A.H. Galama, voorzitter

Geef ik het woord aan wethouder Bessembinders

G. Borgesius, VVD

Ik was nog niet uitgesproken.

B.A.H. Galama, voorzitter

O neem me niet kwalijk meneer Borgesius.

G. Borgesius, VVD

Nee nee ik wou dat antwoord graag even afwachten want anders zou het mogelijkerwijs zou het iets kunnen zeggen wat niet waar zou zijn. Dus vandaar. Ja het bevreemdt ons toch in hoge mate, want wij hebben dus als VVD-fractie het zij via de telefoon. Het zij via de mail wel contact gehad met de handelsvereniging van Musselkanaal. En toen die brief van 17 oktober waar nu over spreken binnen kwam. Hebben de handelsvereniging drietal mogelijkheden voorgelegd wat mogelijk zou zijn om dat hier te behandelen. Dat zou ik nu niet allemaal herhalen, want dat wordt allemaal veel te technisch. Daarop is dus 20 november. Sorry 5 december jongsleden hebben wij bericht mogen ontvangen dat 20 november overleg geweest is tussen handelsvereniging en mensen van dit huis. Waaronder ook de wethouder. Daarop hebben wij dus weer gereageerd. En daar wordt dus duidelijk gezegd dat wij de politieke druk op dit moment niet hoeven op te voeren. En daarop heb ik dus of hebben wij per 5 december jongsleden met een mail richting de handelsvereniging gezegd. Dan zullen wij niet ingaan op de brief van 17 oktober jongsleden. Dus ik vind het jammer dat dan toch hier mogelijkerwijs de suggestie wordt gewekt alsof er niets gebeurt. Nu pleit ik misschien wel voor de wethouder, maar dat zij dan maar zo.

B.A.H. Galama, voorzitter

Past wel bij 5 december. Meneer Borgesius.

G. Borgesius, VVD

De datum dat de mail is verstuurd? Ja ja inderdaad inderdaad inderdaad, maar ik denk toch wanneer we over zo'n onderwerp en ook van een andere strekking. Wanneer we daar als raad het woord over vragen dat we dan toch moeten proberen om actuele informatie te vergaren. Zodat hier geen verkeerde suggesties worden gewekt van. Men is op dit moment met het college om en dan gebruik ik maar een vreemd woord speaking terms. En daar wou ik het maar even bij laten voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Borgesius. Dan ga ik nu kijken of de wethouder hier iets aan toe wil voegen? Wethouder Bessembinders.

J. Bessembinders, wethouder

Ja ik ik ik ik terwijl wel even, want misschien is het wel goed om er even iets van te zeggen. Kijk dat centrumplan in Musselkanaal daar zijn we natuurlijk al een aantal jaren mee heen en weer. Wat er nu natuurlijk het afgelopen jaar gebeurd is dat wij op een gegeven moment wat hier ook besloten is de supermarkten uit het centrumplan gehaald hebben in verband toch met een stuk overbewinkeling in Musselkanaal. Dat u als raad heeft besloten te bezuinigen op welstad. Lees in dit geval buurthuis Kameleon. En op de bieb en dat dat een heel ander licht wierp op het centrumplan van Musselkanaal. Eigenlijks zodanig dat dat centrumplan in zijn totaliteit moest worden herzien. Wat het eerste half jaar gebeurd is dat is dat is een breed overleg gestart tussen verschillende instellingen. Dat waren de Meander, Welstad, de Zijlen, Novo, Lefier en gemeente en misschien vergeet ik er één om te kijken of er ook gebruikt zou kunnen worden gemaakt van bestaande ruimten in plaats van nieuwbouw. Nou zoals u waarschijnlijk weet wordt de Heggerank omgevormd van verzorgingshuis naar verpleeghuis en eigenlijk zijn al die partijen tot de conclusie gekomen dat de verschillende functies van bibliotheek en buurthuis zouden worden onder kunnen worden ondergebracht in de Heggerank. En dat zou betekenen dat dat je daar al die functies zou kunnen samenbrengen. En dat heeft uiteraard van sinagie van gebruik en al die dingen meer. Wat daar en dat heb ik ook uitgesproken onder andere op die bijeenkomst van 20 november waar de heer Borgesius op duit. Wat wij daar kort door de bocht hebben gedaan dat wij vlak voor de vakantie de handelsverenigingen en de stichting dorpsbelangen hebben geïnformeerd over het besluit van het college om daarin mee te gaan. Om de Meander de kans te geven dat proces verder vorm te geven in overleg te gaan met de architect om dat plan uit te werken. Dat heb ik meegedeeld aan stichting dorpsbelangen en aan de handelsvereniging. Wat zij mij verwijten is van dat heb je wel vreselijk kort door de bocht gedaan, want wij kennen het plan niet. En wij kennen de inrichting niet. En daar hebben zij een punt en daar heb ik mijn excuus voor aangeboden. Dat dat vrij kort door de bocht gegaan is. Ik heb wel gezegd van dat dat niet wegneemt dat alle partijen het er over eens zijn. Dus dat qua besluitvorming het besluit niet waarschijnlijk niet anders geworden was. Wat wij hebben toegezegd op 20 november denk mee over de inrichting en daar zijn met name stichting dorpsbelangen en handelsvereniging die kunnen daarbij betrokken worden, maar dat ligt aan hun zelf. We hebben die uitnodiging wel laten uitgaan. Voor de rest als het om het centrumplan gaat dan denk ik dan hebben wij en dat duit de heer Borgesius al op 20 november heldere afspraken met elkaar gemaakt van het gaat om de zeg maar om de om de inrichting van de Marktstraat aan de voorkant. Het gaat om de inrichting van de achterkant van de Marktstraat bij de winkels en het gaat om de inrichting van het openbaar gebied zeg maar het Willem Diemerplein met het terrein waar nu de bibliotheek en de kameleon staan. En al die zaken die hebben we met elkaar doorgenomen. Wij hebben ook heldere afspraken gemaakt over wie waar de trekker van is en hoe verschillende partijen daarbij betrokken gaan worden en dat proces loopt. En ik voel dit niet zo zeer als druk, maar in die zin denk ik dat het goed is om dit te melden. Wij gaan wij gaan daar mee verder met die met die planontwikkeling. Bepaalde zaken liggen netjes op het bordje van handelsvereniging en als het over het openbaar gebied gaat ligt uiteraard op het bordje van onze gemeente om het inechatief te nemen. En wij hebben wat dat betreft in constructief overleg gehad op 20 november. Dank u wel voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel voldoende beantwoord? Dat is het geval. Nummer 2 van de ingekomen stukken. 3, 4, 4 meneer Pals D66.

K. Pals, D66

Voorzitter we hebben de brief gelezen die naar ons toegestuurd is over de bevoegdheid van de accountant van Wedeka. Het bevreemdt ons een beetje ja ik denk dat het inhoudelijk correct is dat Aksos niet hoeft beschikken over een over een dergelijke vergunning als hij Wedeka gaat controleren. Ondertussen is ons wel te oren gekomen Aksos heeft een FME AMF verklaring aangevraagd, maar dat lukt nog steeds niet, maar er blijft ons toch een beetje een kleine punt van zorgen willen we u toch meegeven dat als een accountant een AFM geschikt is dan mag tie wel controle doen van de boekhouding van de van de gemeenten andere accountants mogen dat ook niet doen. We vinden het toch raar dat een accountantskantoor als Aksos die niet AFM bevoegd is wel de boekhouding mag controleren van een van de Wedeka organisatie, omdat dat des te meer een een grote organisatie is die voor Stadskanaal veel veel geld en veel risico's en veel kansen met zich mee brengt. En dat willen we u toch meegeven dat we dat toch een rare zaak blijven vinden dat men toch blijft kiezen voor Aksos

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder van der Kolk.

J.W. van der Kolk, wethouder

Ja voorzitter het staat hier natuurlijk vrij om dat ons mee te geven. Ik wil alleen dit ervan zeggen dat we op dit moment ook gewoon contractueel verbonden zijn en gebonden zijn aan Aksos en dat we ons aan dit contract ook houden. Ook gezien het feit dat men wel bevoegd is om de paperassen van Wedeka te controleren.

K. Pals, D66

Voorzitter?

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Pals

K. Pals, D66

Mag ik dan nog vragen hoelang Aksos nog verbonden blijft aan Wedeka dan?

J.W. van der Kolk, wethouder

Mijn in ieder geval tot volgend jaar nog. In ieder geval nog voor de jaarrekening 2012. Dat volgend jaar moet worden nagedacht worden over een nieuw contract.

B.A.H. Galama, voorzitter

Voldoende meneer Pals? Punten 6 of 7

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

U slaat 5 over.

B.A.H. Galama, voorzitter

Neem me niet kwalijk. Wouden toch sneller. Mevrouw Sterenborg ChristenUnie.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja worden er in onze gemeente de vingerafdrukken na uitgifte van een reisdocument ook vernietigt automatisch? En zijn er de archiefbestanden en databestanden worden die ook vernietigt? Vinger gaat dan over die vingerafdrukken die gekoppeld zijn aan ID en paspoorten.

B.A.H. Galama, voorzitter

Moet ik u het antwoordt op schuldig blijven. Wil ik u over informeren, maar heb ik niet paraat.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Prima ik wacht het af

B.A.H. Galama, voorzitter

Oké komt op de lijst met toezeggingen. Punt 6. Punt 7. Niets?

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan gaan we naar agendapunt 8. Inlichtingen vanuit het college. Wethouder Bieze.

H.T. Bieze, wethouder

Ja voorzitter. Zoals bekend bij de raad hebben wij in juli van dit jaar de insentieuele aanvullingen uitkering over 2011 aangevraagd en ik kan u melden dat het ministerie heeft besloten om die aanvullende uitkering aan de gemeente Stadskanaal uit te keren. Het gaat daarbij om 170.789 euro. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Dank u wel voorzitter. Een mooie mededeling wellicht heeft u het al uit de pers vernomen. Wij zijn door de stichting Disgames geïnformeerd dat Iwas dat is de internationale organisatie een sportorganisatie voor sporters in een rolstoel of mensen met een amputatie haar tweejaarlijkse World Games heeft toegewezen aan Stadskanaal. En ter vergelijking de laatste twee games werden georganiseerd in Bangalore India in 2009 en in 2011 in die raad in dat rijtje horen wij nu thuis.

er wordt gelachen

En en dat gaat over vier onderdelen. We hebben het over atletiek, zwemmen, handboogschieten en voetbal voor mensen met een amputatie. Dus iets waar waar wij naar uitkijken en in september 2013 zal dit waarschijnlijk plaatsvinden.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wordt traditie. Dan een misschien iets minder leuke mededeling wat betreft de bedrijfsinvesteringzone voor de bedrijventerreinen. Daar heeft u vorig jaar een verordening voor goedgekeurd. En daar is een bijeenkomst over geweest en daar is ook de draagvlakmeting voor uitgeoefend. Er zijn 250 brieven zich maar naar bedrijven toe gegaan. 172 van geretourneerd. Daarvan hebben we 16 bedrijven voor de invoering van een bizz gestemd en 156 tegen. Nou ik hoef u de conclusie niet mee te geven die is duidelijk. Dat betekent dat we dat voorlopig niet in kunnen voeren, maar wel zullen kijken meer in regionaal verband mogelijkheden zien voor de bedrijventerreinen om zeg maar samen te werken vooral op facilitaire gebied. Dat waren de mededelingen denk ik vanuit het college.

B.A.H. Galama, voorzitter

Geen vragen ingediend voor het vragenuur.

B.A.H. Galama, voorzitter

Geen interpellaties.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dat betekent dat ik bij de rondvraag ben aangekomen. En ik ga vandaag rechtsom. Meneer Deuring.

J. Deuring, CDA

Nee dank u.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Gelling. Mevrouw Brongers. Meneer Plieger.

R.P. Plieger, CDA

Mag ik iets uitdelen voorzitter? Of iets later uitdelen? Wat is de be wat wat mag ik doen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja als ik zie wat

wordt gelachen

.Als ik zie wat u in handen heeft dan

wordt gelachen

R.P. Plieger, CDA

Er worden formulieren uitgedeeld

Wij hebben kort geleden hebben wij aanvullende maatregelen voor de minima vastgesteld. Dat is raadsbreed gebeurd. Onder anderen werd daarin benoemd

er wordt gehoest

We hebben daarvoor extra bijdragen vastgesteld ten hoogte van 25.000 euro?

B.A.H. Galama, voorzitter

15 toch??

aantal stemmen nee extra

O nee extra. Nee klopt klopt.

R.P. Plieger, CDA

En mijn oproep is nu om de raad na deze oproep omdat de opbrengst voor het goede doel of tewel de stichting leergeld is. En we weten allemaal dat waarvoor dat leergeld allemaal staat.

Niet in detail misschien.

sorry kan het niet goed verstaan zonder microfoon

B.A.H. Galama, voorzitter

Ik wil rustig even, maar dit is natuurlijk bijzijde de agenda, maar als u naar de flayer kijkt die meneer Plieger uitdeelt dan ziet u daar gewoon al een aantal gezichten van artiesten die in de afgelopen jaren hebben opgetreden. ik weet dat de sopraan Karin Strobos die erop staat ook gaat zingen bij het Noord Nederlandse Orkest op de nieuwjaarsreceptie van onze lokale bank. en de andere artiesten Ernst Daniël Smit en Fredericke Spicht zijn bekend van eerdere concerten. En natuurlijk wordt ook het Groningensielied niet vergeten in de vorm van optredens van Alex Vissering en Erwin de Vries. Met uw bezoek krijgt u een plezierige avond voorgeschoteld waarvan de opbrengst inderdaad is voor stichting leergeld. Dank u wel meneer Plieger. Dan moet ik de rondvraag vervolgen. Meneer Boels. Meneer Maasingh. Mevrouw Hernampt. Meneer Pals.

Mevrouw Rodenberg. Borgesius. Van der Heide. Mevrouw Sterenborg. Meneer Van Beek. Meneer Dijkstra. Mevrouw Kroom. Mevrouw Woortman. Meneer Van der Vlag. Meneer Hofstra. Meneer Boen, Meneer Hekking.

er wordt gelachen

Nou was ik met opzet rechtsom gegaan hè, omdat ik dacht van dan geeft ik u alle tijd om de vragen te te ve ve verwoorden en niet tot tweemaal toe en dan

soort klik geluidje**B.A.H. Galama, voorzitter**

Oke. Dat betekent dat we overgaan naar agendapunt 12. En dat is het agendapunt over regionale uitvoeringsdienst Groningen. Wie mag ik daarover het woord geven?

de voorzitter noemt zachtjes een aantal namen

Meneer Hofstra Partij van de Arbeid.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. Met het instellen van de regionale uitvoeringsdienst Groningen is de gemeente Stadskanaal van plan om haar waarborgwerkzaamheden haar verlenen van vergunningen en toezicht en handhavingstaken in de regionale dienst onder te brengen. Het gaat hier om een kwaliteitsvergroting en de organisatie wordt er ook robuuster van. Wij brengen alle taken in. Dat lijkt u dat lijkt ons een goed goed plan, omdat het dan alle taken bij elkaar blijven. Dus communicatie tussen verschillende taken blijft dan gemakkelijk. Kortom wij stemmen in met dit voorstel. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra. Dan ga ik naar meneer Maasingh CDA.

Maarsingh, CDA

Ja dank u wel voorzitter. Wij wij hebben het hier onder agendapunt 12 over een tweetal beslispunten. Het gaat dan over het regionale uitvoeringsdienst. Allereerst stappen wij in doen we mee en ga en en en in punt 2 ga we akkoord met de financiële consequenties zoals ook staat in de bedrijfsplan van de rus. En verwerken wij deze ook in de begroting en in de meerjarenraming, want het gaat natuurlijk niet over volgend jaar het gaat over de toekomst.

Voorzitter het gaat over een heel belangrijk onderwerp voor onze gemeente. Gaat over vergunningverlening, toezicht, handhaving gaat over een heel breed terrein. En het gaat ook over veel

mensen. En het gaat ook over veel geld. Als CDA vinden wij dat het van groot belang is dat er veel kennis aanwezig is en er voor de veelheid van regelgeving specialisten beschikbaar zijn. En dat kan ook volgens de CDA betere en vooral ook efficiënter via samenwerking in de regio. En alle gemeenten zouden er ook aan mee moeten doen. En het is heel erg jammer dat een paar gemeenten gezegd hebben dat zij niet dat voornemen hebben, maar goed daar gaan wij als raad in Stadskanaal ook niet over. Voorzitter wij willen u nog bedanken als college voor de brede informatie in de tweetal bijeenkomsten. Dat was nodig. En eigenlijk bij zo'n homp onderwerp hoort dat ook gewoon zo. Dan kunne kun je ook wat beslagener ter ijs komen en dan weet je ook waar het over gaat. Wij zijn van mening dat via de route van de rudde werkzaamheden niet allen kwalitatief kunnen komen. En wij gaan er ook van uit ook echt komen, maar efficiënter en uiteindelijk goedkoper kunnen dan dat wij het zelfstandig blijven doen. Wel hebben wij nog een aantal opmerkingen of vragen. Er is gesproken over de kosten van overhead die overblijft ter wel we al zo zwaar in die overhead kosten zitten. En willen wij en dat is ook even een stukje uit uit het stuk. Willen wij de besparing van 15 procent halen in 2016. Dan moet die besparing 2000

16.000 euro zijn minus de huisvesting blijft daar nog 48.300 euro over. De achterblijvende overhead is 600.000 euro. Als u nu een beetje nadenkt dan zou je zeggen het is een heel klein kunstje om dat ook te besparen en we zijn het dan ook eens met met de doelstelling die er is genoemd in het stuk dat college daar ook vanuit gaat. Eigenlijks zou je denken kunnen deze mensen, maar goed dat schiet me nou net even te binnen. Kunnen deze mensen niet wat anders

dan kunnen doen want goed. De uitwerking van de rud maakt het dus nog noodzakelijker voorzitter om zo snel mogelijk naar de kosten van onze overhead te kijken en daar ook wat aan te doen. En de vraag daarbij is dat het wel in het stuk staat dat er binnenkort een voorstel van uw kant komt, maar ka het college ook al iets zeggen over de mogelijkheden en op welke termijn? De huisvestingskosten dat is dat is uitgewerkt. Ik heb er nog staan op papier valt het positief of negatief uit? Maar het valt dus positief uit, maar dat is dus op termijn of is dat al heel erg snel, omdat je zo een gebouw uit een gebouw kunt trekken. Voorzitter dan nog het punt van de vestigingsplaats. Der is in die voorlichtingsbijeenkomsten ook steeds gesproken ten oosten van Groningen. Dat blijkt nu wat groter te zijn dan eerst gedacht. Twee er waren twee locaties in de aanbidding. De gemeente Hoogezand en Scheemda. En wij hebben ook in de krant gelezen dat Veendam zich ook heeft gemeld. En de vraag is nog even hoe zit dit nu precies? Doet Veendam nu ook mee. Of zijn er intussen nog wat meer aanmeldingen? En de vraag is dan ook weer wie beslist daar nu uiteindelijk over over die locatie. zijn dat de partners binnen de rud en op basis van waarvan. Kijk wij hoeven u werk niet te doen, maar wij kunnen ons voorstellen dat met name waar het hier in Stadskanaal gaat over 13.1 FTE. En dat is toch een behoorlijke belangrijk mensen. Dat het nog niet om het even is waar zo'n locatie nu gevestigd is. Des te dichterbij des te beter is het. Dat heeft misschien ook weer invloed op de kosten. Misschien dat u daar nog iets over kunt zeggen. En verder voorzitter heeft u wel begrepen als u voldoet aan onze wensen dan zijn wij het eens met dit voorstel.

Galama (Gemeenteraad

Dank u wel meneer Maasingh. Mevrouw Sterenborg ChristenUnie.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja dank u wel voorzitter. Afgelopen periode zijn we goed voorzien van informatie daar en daarvoor dank. Wij willen benadrukken dat wij het van groot belang vinden dat de overgang van onze ambtenaren naar de rudde goed wordt geregeld. En is er al mee bekend omtrent de kosten van het sociaal plan deze waren bij het opstellen van deze notitie nog niet bekend. Daarnaast is het de bedoeling dat op termijn het geld oplevert nu we deze werkzaamheden op afstand zetten. We moeten hier als gemeente natuurlijk alert op blijven, maar wat is hier onze invloed hierop in de toekomst? Bedankt.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. Meneer Borgesius VVD.

G. Borgesius, VVD

Ja dank u wel voorzitter. Ja wij hadden ons vanzelfsprekend ons op dit onderwerp ook voorbereid, maar ik denk in voor een heel groot gedeelte zo niet helemaal kunnen we ons wel aansluiten bij de woorden die de heer Maarsingh namens het CDA heeft uitgesproken. Dus

om dat allemaal te gaan herhalen dat heeft denken wij weinig toegevoegde waarde en zullen we dit derhalve ook niet doen. 1 punt zouden we toch nog wel richting de wethouder willen vragen. andere sprekers hadden het er ook al even over. Voor wat betreft de overhead kosten. Dat is inderdaad een behoorlijk bedrag nagenoeg 600.000 euro. Wij zouden het wel zeer op prijs stellen dat men het verstrijken van de tijd en wat ook een frequentie zou moeten zijn. Daar moeten we het snel eens een keer over hebben. Of dat eens per jaar of eens per anderhalf of eens per 2 jaar moet zijn. Dat we toch tussentijds vanaf u kant richting de raad een tussenrapportage krijg krijgen ten aanzien van de afbouw van die kosten die u toch op termijn 2016 dacht ik die u beoogd. Dat is eigenlijk onze enige vraag die we nog hebben. En toen we de stukken lazen voorzitter onder de argumenten ging u tot er met 2.12 en we hebben er voor onszelf ondergezet

2.13 opstaat naar 1 groot stippeltje stippeltje stippeltje en dan moet iedereen dat maar verder invullen. Tot zover voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank je wel. Meneer Pals D66.

K. Pals, D66

Ja voorzitter ook dank voor de veelvuldige in goede voorbereiding voor het hele proces van de van de rud. Er blijft nog even wat open vraagjes zitten het is inderdaad het is een open vraag het is een nieuwsgierige vraag inderdaad waar komt uiteindelijk de rud te staan? Want ik bedoel het tis op den duur. In het stuk staat geconstateerd in Hoogezand. Dus we zijn nog steeds nieuwsgierig, want kunt u er al iets van vertellen? Of wilt u er wat van vertellen? Het tweede punt is er wordt gezegd in punt 7 ondernemingsraad is om advies gevraagd. Of ik heb het niet gelezen. Of het is niet bijgevoegd, maar wat is de uitkomst van van de ondernemingsraad?

B.A.H. Galama, voorzitter

Heeft u nog nagezonden gekregen als het goed is.

K. Pals, D66

Dan het laatste punt is inderdaad ook de kostendekkende de achterblijvende de kosten van de achterblijvende overhead ook dat bevreedt ons een beetje. Neemt eerder iets toen dan dat het afneemt. En wij zouden het college dan ook willen of de wethouder willen verzoeken of daar al een plan van aanpak voor is? In die zin een plan van aanpak dat het in ieder geval dat het dat het kostenverlagend gaat werken. Wat uiteindelijk toch de bedoeling moet zijn voor al die mensen die vanuit de gemeente naar de rud vertrekken. Dat was het.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Pals. Dan geef ik het woord aan wethouder Bessembinders.

J. Bessembinders, wethouder

Voorzitter dank u wel. In elk geval ben ik blij dat dat verschillende fracties aangeven dat de informatievoorziening op dit punt goed geweest is. En we hebben geprobeerd u mee te nemen in het

hele proces. op bepaalde momenten via brieven, maar ook een tweetal informatiebijeenkomsten. En ik ben blij te horen dat u dat op prijs gesteld heeft. En dat dat de zaak met betrekking tot de regionale uitvoeringsdienst ook heeft verduidelijkt. De heer Hofstra geeft aan tis goed en anderen bevestigen dat dat dat jullie alle taken inbrengen hè. We hebben nu de wabo en dat betekent dat je alle taken interegaal oppakt zowel de vergunningverlening als toezicht in handhaving. En breng dat ook in zijn geheel over naar zo'n regionaal uitvoeringsdienst en ga die taken niet opnieuw splitsen. Nou die wens kwam ook heel nadrukkelijk van onze medewerkers en dat hebben wij overgenomen. Der zijn natuurlijk diverse vragen gesteld over de overhead. We hebben ook in dat stuk gesteld hè. Er zit een taakstelling op op de overhead van

48.000 euro. Dat heeft de heer Maarsingh aangegeven. Der zit ook een taakstelling op de huisvesting. Die wordt gerealiseerd zoals die in het leerjarenruiming is opgenomen en dat houdt ook verband met contracten van de huur van de huisvesting die het betreft. Dus in die zin in die zin is dat het antwoord daarop. Uiteraard en daar hebben wij ook in de informatiebijeenkomst gesproken is er sprake van nog meer overhead. Dat is toen ook uiteen gezet. En wij doen onderzoek naar overhead in de brede zin in onze organisatie. Ik denk ik heb toen ook in die informatiebijeenkomst gezegd let wel het gaat om overhead in de brede zin van de organisatie. het kan dus gaan om een onjuiste toerekening van kosten of ik kan dus gaan gewoon platweg om te veel aan ondersteunende dienst. Dus ga er nu niet van uit dat 1, 2, 3, 6 ton zonder meer bezuinigd kan worden. In die zin is ook dat onderzoek nodig om te kijken. Rekenen we die kosten op de juiste manier toe. Zo ja hoe zit dat dan met de post aan overhead. Of hebben wij inderdaad teveel ondersteunende diensten in onze organisatie waar wij gewoon keihard in moeten snijden los van de rud zelfs. Als het gaat om de huisvesting van de rud. Dan moet ik u vertellen dat dat nog niet bekend is. De aanbiedingen zijn binnen. De beoordelingen vindt op dit moment plaats. En er is een toetsings der zijn toetsings criteria opgesteld voor de huisvesting en die worden op dit moment worden die becijferd en worden uitgerekend. En ik hoop dat wij op hele korte termijn de uitslag van krijgen. Wij hebben als oost Groninger gemeenten inclusief Hoogezand en Slochteren gezegd van wij en dat was al voor de vakantie denk ik hebben wij met elkaar gezegd wij wij kiezen voor het aanbieden van twee vestigingen. Dat was 1 het voormalig gemeentehuis in Scheemda. En 2 een katoor uit de markt in Hoogezand bij Kropswolde. Het kantoor van voorheen atlanta. Die hebben wij ingediend. Dat waren dus niet de enige 2. Er zijn dus meer der der is een uitvraag gedaan naar alle deelnemers. Er is ook een uitvraag gedaan naar de markt dus er zouden meer aanbiedingen kunnen komen en die zijn er ook gekomen. En der zijn afgelopen of vorige week maandag 6 aanbiedingen gepresenteerd. Waaronder ook 2 in de gemeente Veendam waar wij wel enerzins door verrast waren.

B.A.H. Galama, voorzitter

Stemmen door elkaar heen

Meneer Maarsingh

weer stemmen door elkaar

.

A. Maarsingh, CDA

6 kunt u daar nog even wat meer. Was Stadskanaal daar ook bij of niet?

Er wordt gelachen

J. Bessebinders, wethouder

Nee nee daar was Stadskanaal niet bij, want één van de voorwaarden was dat wij aan het spoor lagen en daar heb ik hevige discussies over gehad met de gedeputeerde. Dat wij toch de star hebben

er wordt gelachen

maar dat bleek onvoldoende. Dus der zou een spoorverbinding voor inderdaad personenvervoer moeten zijn. Dat is één van de condities dus wij hebben geen aanbod gedaan.

er wordt doorheen gepraat

Nee het moest en spoor en station zijn

wordt weer doorheen gesproken

station hadden wij ook wel. Dus in die zin zijn er 6 aanbiedingen gedaan en en waaronder een aantal door gemeenten en een aantal uit de markt. Enne zo was ook de bedoeling en die worden nu met elkaar vergeleken. En wij hebben gezegd bij gelijke geschiktheid gaat de overheid voor. Het is net als bij mannen en vrouwen zeg maar. Ten oosten van de stad Groningen

er wordt gelachen

B.A.H. Galama, voorzitter

Geen iterupties

wordt doorheen gepraat

Geen interupties

wordt gelachen en gepraat

J. Bessebinders, wethouder

Ten oosten van de stad Groningen. Dat is dus echt ten oosten van de stad Groningen. En dat kan dus ook Loppersum zijn voor de duidelijkheid. Ja. Nou ik zei net Veendam heeft zich gemeld. Veendam heeft zich met een met een eigen locatie, maar uit Veendam is ook nog een locatie uit de markt aangeboden. En en eerlijkheidshalve en zo hebben wij des destijds ook met elkaar afgesproken de 6 aanbiedingen worden met elkaar vergeleken. En degene die het beste voldoet aan de toetsingscriteria daar zal de rud gehuisvest worden. Der is een externe commissie die dat onderzoekt. En en er zitten ook deskundigen in. En de stuurgroep van de rud die beslist waar de vestiging komt. Voorzitter. Dan als het gaat om de invloed van de gemeente op de uitvoering van de diensten van het wij gaan dus als gemeenten. Elke individuele gemeente gaat dienstverleningsovereenkomsten aan met de regionale uitvoeringsdienst. Van jaar tot jaar wordt vastgelegd welke prestaties wij over en weer van elkaar verwachten. Dat naar aanleiding van de vraag van de ChristenUnie. De heer Borgesius vraagt van krijgen wij tussentijdse informatie over de afbouw van de kosten van de overhead en huisvesting. Dat zullen wij doen. En de heer Pals zegt hoe was het met de het advies van de ondernemingsraad. Die hebt u inmiddels toegezonden gekregen, maar onze ondernemingsraad heeft dus een positief advies uitgebracht over het bedrijfsplan zoals het hier voorligt. Voorzitter en der is inmiddels een sociaal statuut. Is der is er overheen gekomen tussen de stuurgroep rud zeg maar de werkgeversorganisatie

en werknemersorganisatie. Daar zitten een aantal zaken of der zitten een aantal zaken in wat leidt tot kosten. En dat betreft met name eventuele extra reiskosten die men moet maken als het gaat om de regionale uitvoeringsdienst. En dat kan uiteraard nadelig, maar soms ook voordelig uitvallen. Dat ligt al naargelang de vestigingsplaats en al naargelang de woonplaats is. Dus dat soort kosten zijn opgenomen in de éénmalige kosten van de regionale uitvoeringsdienst. En ook de groot in de in het bedrijfsplan. Alleen ja hoe dat werkelijk uitvalt dat hangt uiteraard af van de vestigingsplaats. Der is der is op dit moment niet exact iets over te zeggen, maar ik u zult zich kunnen voorstellen dat dat op het totaal van de éénmalige kosten vrij marginaal is. Voorzitter dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. Behoeft een tweede termijn? Meneer Borgesius VVD. Anderen niet? Meneer Borgesius.

G. Borgesius, VVD

Ja dank u voorzitter. Even wat betreft die overheadkosten. Dat is denk ik in die voorlichtingsbijeenkomsten ook duidelijk gesteld. Het doel zal toch ongetwijfeld blijven dat de overheadkosten van de rud praat ik nu over zich gaan beperken tot 13 procent van de loonsom hoop ik. Daar wil ik graag nog een antwoord op van de portefeuillehouder. En ja de portefeuillehouder zei heel snel ja dat zullen wij doen. Toezegging van wat betreft die financiële rapportage. En dat stel ik stellen we ook zeer op prijs daar niet van. Alleen volgens mij vergat u even de frequentie. Dat zou ik ook graag even willen weten.

J. Bessebinders, wethouder

Ik denk. Ik denk.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wacht even. Wacht even wethouder. Mevrouw Sterenborg ChristenUnie.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ik stond net achter die mevrouw doe koffie inschonk of ik zat er net achter. En wat is onze invloed dan nog financieel gezien als wij inzichten hebben in de kosten. Wat voor mogelijkheden zijn daar voor?

B.A.H. Galama, voorzitter

wethouder.

J. Bessebinders, wethouder

Voorzitter als de heer Borgesius zegt van wanneer dan? Dan denk ik dan doen we dat jaarlijks. Ik ik ik denk bij de jaarrekening of of bij een najaarsnota, maar in elk geval u krijgt dat minimaal één keer per jaar. Dat kan in de lijst van toezeggingen. En en als u zegt op invloed op de de begroting. Kijk het is een gemeenschappelijke regeling hè. Wij nemen deel in die gemeenschappelijke regeling rud en daarin zijn wij vertegenwoordigd in het dagelijks bestuur en in het algemeen bestuur en daar geldt dan uiteraard de regels zoals die zoals die in het algemeen voor de maatschappelijke regeling gelden, maar wij hebben als één van de vierentwintig partijen. Nu nog hè zoveel gemeenten en provincies hebben we. Van dat wij in elk geval één stem in hebben van de vierentwintig. Dus dan weet u ongeveer de verhouding, maar we zullen wel ons best doen dan. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Borgesius.

G. Borgesius, VVD

Die 13 procent heb ik nog geen eens.

J. Bessebinders, wethouder

Oja oja 18½. Nee in in het bedrijfsplan van de rud. Ja hè? Ja. In het bedrijfsplan van de rud daar wordt genoemd van in het algemeen en daar hebben we het toen ook over gehad. Zijn de zijn de overheadpercentages bij de provincies zelfs nog hoger dan bij de gemeente en dat varieerde van 30 tot 37 procent. Voor de rud is afgesproken dat er maximaal 18½ procent overhead aan toegerekend wordt. En daar houden wij ons aan. Ja. Oké.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. Meneer Maarsingh CDA.

A. Maarsingh. CDA

wordt gelachen

B.A.H. Galama, voorzitter

Voorzitter slaat met hamer

Aldus.

B.A.H. Galama, voorzitter

Gaan we naar agendapunt 13 de Verordeningen gemeentelijke belastingen 2013. Wie van u? Niemand niet? Mevrouw Sterenborg ChristenUnie.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja dank u wel. Vorige maand hebben wij al aangekondigd dat wij er niet voor zijn om begrafeniskosten dekkend be begrafenisrechten kostendekkend te maken. En wij zullen daar dan ook niet mee instemmen. Met de rest van de verordening kunnen wij akkoord gaan.

B.A.H. Galama, voorzitter

Waarvan akte? Wethouder van der Kolk.

J.W. van der Kolk, wethouder

Ja dank u wel voorzitter. Ik wil nog 2 zaken zeggen over dit voorstel. Het eerste is da u heeft kunnen lezen dat herwaardering van woz-waardes dat die nog niet helemaal afgerond is. We wachten ook op en viat van de waarderingskamer en dat betekent dat u nog niet definitieve tarieven vanavond kunt vaststellen. Overgens heeft de raad dat nog nooit kunnen doen. U weet dat ook, maar naar verwachting proberen we dezelfde procedure te hanteren als vorig jaar. Dat wil zeggen dat we ons voorstellen dat we medio januari mits de waarderingskamer instemt en mits er geen euvels optreden. Dat we u als nagezonden stuk de tarieven ozp toesturen zodat u eind januari een besluit kunt nemen. En het besluit van de raad geldt voordat de beschikkingen dan ook verstuurd worden. Dat is de nette procedure. Stel dat we daarin niet slagen dan dan wordt u daarvan op de hoogte gesteld.

G. Borgesius, VVD

Ja voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja meneer Borgesius VVD.

G. Borgesius, VVD

Ja daarom hebben wij in de eerste termijn ook niks gezegd. We hebben de vorige keer denk ik zijn we daar al duidelijk over geweest. Daar worden ons nu toch wat teveel mitsen en maren ingebouwd vanaf uw kant, want 2 jaar terug u kent het verhaal al ik hoef het niet te herhalen krijgen we op 28 februari en de volgende dag lag de aanslag al op de mat enzovoort enzovoort. Het jaar daarop heeft u daar uitdrukkelijke toezegging gedaan en gezegd van ja we gaan dat proberen vast te stellen in de raad van 1 de laatste vergadering in januari alvorens enzevoort enzevoort vult u maar aan. Dus vandaar ook dat we gelijk in eerste termijnen niet het woord namen van, maar u komt er nu zelf mee. Dus ik wil u daar toch wel helpen aan herinneren.

J.W. van der Kolk, wethouder

Ja maar ik zeg ook niks anders dan de vorige keer. We proberen inderdaad eind januari u in de gelegenheid te stellen om een besluit te nemen. Het is ook een streven, maar ik kan dat niet hardop beloven dat dat ook het geval is. We werken er hard aan, maar we zijn bijvoorbeeld ook afhankelijk van het oordeel van de waarderingskamer. Dus ik kan u dat niet 100 procent toezeggen dat u eind januari ook die gelegenheid heeft, maar we doen er wel alles aan om u in de gelegenheid te stellen. En dat verhaal is ook niet anders dan een jaar geleden. Tweede wat ik nog wil mededelen de afvalstoffenheffing op pagina 2 wordt daarover gesproken die verordening is ziet er hetzelfde uit als de vorige. En dat op basis wat u bij de begroting besloten heeft. U heeft hier vorige week vorige maand besloten over het finacieel kader. En der is ook iets gesteld over de afvalstoffenheffing namelijk dat de reserveafvalstoffenheffing heel erg fors is. En we zijn dan ook voornemens om u in de tweede in de eerste helft van komend jaar voordat de beschikking op de deurmater valt voor de afvalstoffenheffing om u dan ook een voorstel te doen waarbij we rekening houden met het geformuleerde in de november vergadering. Dat wil dus zeggen dat we de mensen ontvangen zo heb ik me laten vertellen in augustus de aanslag voor het eerst half jaar. Dan betreft de aanslag de aantal legingen, maar ook de de algemene heffing die bij de burgers opleggen. En u wordt in de gelegenheid gesteld als het meevalt als de aanbesteding ook meevalt om voorafgaand daar daaraan ook nog een apart besluit. Dat zal dan waarschijnlijk eind mei het geval zijn. Ja dat kan. Dat heeft te maken met het feit dat u in 2011 voor voor de afvalstoffenheffing andere procedure heeft vastgesteld. En dat kan dus ook met terugwerkende kracht. Ja.

B.A.H. Galama, voorzitter

Akkoord. Ja mag ik daarmee.

J.W. van der Kolk, wethouder

Sommige begrijpen het niet. Ja sommige begrijpen het wel. Ja dus voor de burgers proberen we het maximale eruit te halen dat moet u maar denken.

B.A.H. Galama, voorzitter

Voorzitter slaat met hamer

Aldus.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan gaan we naar Afstemmingsverordenings socialezekerheidswet te Stadskanaal 2013. Wie van u? Meneer van Beek ChristenUnie.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Ja dank u wel voorzitter. De afstemmingsverordening die voor ons ligt is tot stand gekomen door de afdeling werk en inkomen en het bedrijfsbureau. Ik wil u graag bedanken voor hun inzet. Ondanks dat het een juridisch verhaal is zit er wel een mooie duidelijke toelichting bij. Ik wil ook het cliëntenplatform even bedanken voor hun opmerking en advisering zeker nu het cliëntenplatform opgaat in de nieuwe participatieraad is een bedankje wel op z'n plaats voor hun inzet. In het advies verzoekt het cliëntenplatform om een onafhankelijke ombudsman. Ik begrijp die opmerking wel wel, maar we zijn evenals het college van mening dat de voor ons liggende verordening voldoende onpartijdigheid en onafhankelijkheid waarborgt. Dit mede gezien het feit dat de wet de uitvoering bij het college legt en bij wet de boetes worden vastgelegd. Tevens zijn de rechten van de cliënt beschermd in de wet en de verordening. Cliënten kunnen worden verhoord en na 3 maand vindt heroverweging plaats. En als laatste is de mogelijkheid van bezwaar in te stellen tegen de beslissing. De onafhankelijke commissie van rechtsbescherming hoort de cliënten en adviseert het college. De rechtszekerheid is hiermee wat ons betreft voldoende geborgd. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Deuring CDA.

J. Deuring, CDA

Ja voorzitter. Ik kan me eigenlijk helemaal aansluiten bij wat meneer van Beek gezegt heeft. Als je rechten hebt heb je ook plichten en als je plichten niet nakomt dan hoort daar een passende sanctie hoort daarbij. Wat gewoon heel erg belangrijk is dat er in ieder geval ook gekeken wordt naar individuen. Dus wat dat betreft is er ook rechtszekerheid genoeg. Mocht er iets iets zijn van dat men in ieder geval dat de klant in beroep kan gaan. Dus wat dat betreft de CDA-fractie kan helemaal achter deze afstemmingsverordening staan. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Deuring. Meneer Hekking SP.

P.F.J.W. Hekking, SP

Dank u wel voorzitter. SP sluit zich aan bij de vorige sprekers. De verordening zoals die er ligt die ziet er goed netjes en goed doordacht uit, maar ik had toch een paar vragen. In de verordening is sprake van het standpunt van de commissie en adviesraden. Daar wordt verwezen naar het cliëntenplatform die per 13 juni 2012 geadviseerd hebben over de toenmalig voorliggende afstemmingsverordening. Nu is mijn vraag wijkt die toenmalige afstemmingsverordening af van de verordening zoals die nu hier ligt? Volgende vraag zo ja waarom is het cliëntenplatform dan niet meer benaderd om de huidige versie te adviseren? Daar wil ik het eventjes bij laten. Ik wacht event het antwoord van de portefeuillehouder af.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Hekking. Dan is het woord aan portefeuillehouder Bieze.

H.T. Bieze, wethouder

Ja voorzitter dank u wel. Ik wil de raad danken voor haar ondersteuning van de afstemmingsverordening socialezekerheidswetten. Een afstemmingsverordening die moest worden aangepast op basis van alles wijzigingen die er vanaf 1-1-2012 in de WWB hebben plaatsgevonden. U stipt terecht een aantal zaken aan die die wij ook van harte ondersteunen. U hebt onze reactie gezien op de brief van het cliëntenplatform Stadskanaal. Voor ons is het ook belangrijk dat we dat we naar cliënten kijken en dat betekent dat we niet ruciloos afstemmen, maar altijd in overleg en en hoor en

wederhoor gaan met met cliënten om te horen hoe zij er tegenover de eventuele afstemming die wij willen gaan opleggen staan. En als wij afstemmen dan hebben wij ook de mogelijkheid richting cliënten gecreeerd om naar de commissie rechtsbescherming bezwaar te maken. En u weet zelf dat de commissie een onafhankelijke commissie is die het college adviseert. En dat wij ook veelal op de adviezen van die commissie volgen. Dus dank voor voor de ondersteuning. Wij zullen voortvaren met deze afstemmingsverordening aan aan de slag. Rechtvaardig. En er ligt 1 vraag van van de heer Hekking omtrent het advies van van het cliëntenplatform die aangeeft dat ze de toenmalige verordening hebben geadviseerd en ik kan u zeggen dat de verordening eigenlijk niet niet afwijkt van datgene wat wat hier ligt. Daar zitten geen majeure dingen in die ten opzichte van juni zijn gewijzigd. En dat kunt u ook wel zien aan de beantwoording zoals die in de brief heeft plaats gevonden. Dus ik begrijp ook vanuit het cliëntenplatform even niet op basis waarvan zij deze opmerking hebben gemaakt.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Hekking.

P.F.J.W. Hekking, SP

Op het moment dat de wethouder vermeld van der is eigenlijk zijn er geen veranderingen ten opzichte van de toenmalige versie en ten opzichte van de huidige versie. Ja de woordjes eigenlijk niet betekent dus dat er eigenlijk wel iets veranderd is en dat was eigenlijk de vraag. Wat is er nu eigenlijk veranderd ten opzichte van de versie die toen aan het cliëntenplatform is voorgelegd? En is de wethouder het met mij eens dat het advies zoals door de cliëntenraad is gegeven eigenlijk dus geen betrekking heeft op deze afstemmingsverordening, want die hebben ze niet gekregen.

H.T. Bieze, wethouder

Nou ik heb ik heb voorzitter ik heb de heer Hekking al gezegd dat er geen grote wijzigingen hebben plaatsgevonden in deze verordening. Daar daar daar zitten wat tekstuele wijzigingen in van hoe het hoe het opgeschreven is. En dat is het eigenlijk wel. Dus en dat bedoel ik ook met met we hebben eigenlijk geen wijzigingen plaatsgevonden en zeker geen grote wijzigingen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Hekking.

P.F.J.W. Hekking, SP

Ja toch tevreden met het antwoord. We gaan toch instemmen met deze verordening dat hadden we al vermeld. Alleen neem me niet kwalijk dat we toch inderdaad de stukken toch eens precies naast mekaar gaan leggen. Eens kijken wat nou die kleine veranderingen nou inderdaad geweest zijn. En dan vind ik het raar dat het cliëntenplatform op laatst niet meer benaderd is bij de huidige vorm van deze verordening, maar daar zult u best reden voor gehad hebben. In ieder geval bedankt voor uw antwoord.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Hekking.

H.T. Bieze, wethouder

Na ja voorzitter ik heb gezegd wat ik gezegd heb en het is aan het cliëntenplatform om om daarop te reageren.

B.A.H. Galama, voorzitter

voorzitter slaat met hamer

afstemmingsverordening socialezekerheidswet.15 Aanpassing socialezekerheidsverordeningen

B.A.H. Galama, voorzitter

voorzitter slaat met hamer

Akkoord.

B.A.H. Galama, voorzitter

voorzitter slaat met hamer

Unaniem.

B.A.H. Galama, voorzitter

Gaan we naar de decemberwijziging agendapunt 17. Na kan me niet voorstellen dat ik die in 1 keer af kan hameren. Meneer van Beek. Meneer Boen. Meneer Pals en meneer Plieger. Meneer van Beek ga u gang.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Ja voorzitter dank u wel. Voor ons ligt de decemberwijziging waarin de wijziging van de begroting van 2012 en 2013 is opgenomen en er worden aanvullende kredieten gevraagd. Verder is het een vrij technisch verhaal van budgetten doorschuiven naar een volgend jaar. De mutaties die zijn persoonlijk voor 430.000 euro voordelig waardoor het rekeningsresultaat dus uitkomt op 1,1 miljoen negatief. De wijzigingen voor 2013 resulteerde in een nadeel van 426.000 euro waarmee het begrotingssaldo uitkomt op 412.00 euro positief voor het jaar 2013. Een opmerking hierbij wil ik eigenlijk wel plaatsen dat dit nog geen rekening gehouden is met het nadeel van de septembercirculaire van 181.000 euro. En als we dat meenemen dan komt het begrotingssaldo wel wat lager uit en dan zitten we nog op 231.000 positief. En dat zien we dan wel weer terug bij bij de voorjaarsnota neem ik aan, maar der blijft natuurlijk niet veel meer over voordat we naar het negatieve toe zouden gaan. En laten we ons dit goed realiseren. Dat de reserves en financiën dus niet uitbundig zijn hier. Daar wou ik het bij laten. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer van Beek. Meneer Boen.

F.J.C. Boen, PvdA

Er wordt gelachen

Dank u wel voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Boen. Meneer Plieger CDA.

R.P. Plieger, CDA

er wordt gelachen

Dat meerdere partijen richting het landelijke de handschoen gaan oppakken. En dat lijkt ook te gebeuren. En aan de slag gaan en willen ook om gedeelte uit de sociale paragraaf van het huidige kabinet aangepast te krijgen. Dat vinden we ook een goede zaak. En dat vinden we ook nodig gezien de financiële situatie waarin ook onze gemeente zich dreigt zich te gaan bevinden. Bij de invoering van de Wet Werken naar Vermogen hebben wij hier binnen deze raad als coalitiepartijen in elk geval en volgens mij ook de overige partijen veel samen opgetrokken. En of het nou ging om het was landelijke politiek of het was lokale politiek. We hebben samen ervoor gezorgd dacht ik om bij te dragen aan mogelijke wetswijzigingen die positief zouden uitpakken voor onze regio. De wet kwam er niet, maar nu hebben we een nieuwe wet en deze wet die er nu voor lijkt of voor op ons afkomt lijkt van zwaarder belang of nou ja van grotere impact te zijn dan de vorige. Dus wij willen ook de Partij van de Arbeid danken voordat zij dit willen oppakken richting de hoe heet dat de landelijke politiek. Al met al terugkomend nog even op de decemberwijzigingen met dit kabinetsbeleid wordt het op orde houden van ons huishoudboekje een zeer grote uitdaging. Dit ondanks het saldo wat in de decemberwijziging staat van 4 ton positief in 2013. Wij moeten aan de slag. Keuzes maken. Financieel de boel op orde houden, maar ook inhoudelijk naar onze burgers. Bijdragen aan de samenhang in onze gemeenschap.

G. Borgesius, VVD

Voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Borgesius VVD.

G. Borgesius, VVD

Ja ik spreek dan wel niet namens de Partij van de Arbeid vanzelfsprekend.

er wordt gelachen

Want ik zat ook eigenlijk ik wilde de heer Plieger even uit laten praten, maar.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ik heb het woord aan meneer Borgesius gegeven. U krijgt zo de kans meneer van der Vlag

G. Borgesius, VVD

Ik ik zal het niet te lang maken meneer van der Vlag. Ik zal het proberen kort te zijn. Ja kijk voor wat betreft die sociale paragraaf ik heb vandaag ook ik zat in de radio ik luisterde naar radio noord. Ik hoor dan dat de CDA doet een oproep ten aanzien van de WSW komt later denk ik in de motie nog aan de orde dus dan wordt die wel ik neem aan door u raadsbreed ondersteund. En en u breekt daar nu denk ik voor wat betreft die hele sociale paragraaf behoorlijk op af, maar mag ik u er dan aan herinneren dat Rutte 1 toch ook bestond uit CDA en VVD. Met gedoogsteun van PVV, maar het kabinet werd gevormd door uw partij en de mijne.

R.P. Plieger, CDA

Daar heb.

G. Borgesius, VVD

Nee maar al die WSW-maatregelen waar u nu met name ook over spreekt. Die waren ook onder dat kabinet al in een heel ver gevorderd stadium alleen die zijn niet ingevoerd. En dat weet u net zo goed dan ik ook, omdat het kabinet vanwege het wegvallen van de PVV konden die niet worden geëffectueerd.

R.P. Plieger, CDA

Voorzitter de heer Borgesius weet ook dat het CDA zich ontzettend hard heeft gemaakt om onder anderen ten aanzien van regio's daar regiospecifiek begeleid op te krijgen. Dat dat weet u als geen ander denk ik. Daar hebben wij voor gezorgd door onder andere samen met elkaar onze wethouder te te z'n verhaal te laten doen over de plek zoals die hier is. En onze en wat er wat er in deze regio leeft een speelt. En wij achten het ja een grote kans hebben dat deze aanpassing in die wet toentertijd er was gekomen. Ook u weet

G. Borgesius, VVD

Ja meneer Plieger ik vind alles leuk en aardig en dat meen ik oprecht.

R.P. Plieger, CDA

Meneer meneer.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wacht even 1 voor 1 heren.

G. Borgesius, VVD

O oke.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Plieger.

R.P. Plieger, CDA

Ten tweede weet meneer Bogesius ook dat er toen der tijd een transitiefonds was van 400 miljoen euro waarbij een overgang zou gaan plaatsvinden. Ja ik weet niet of die er nu is, maar helemaal herder heb ik het niet, maar volgens mij niet. De de zaak is nu zo op de spits gedreven. Ik had dit niet verwacht en met mij onze partij niet toen de Partij van de Arbeid in de regering kwam. Wij hadden gedacht daar komt ja gezien wat ook de Partij van de Arbeid van tevoren had aangegeven hadden wij verwacht daar komt iets anders uit. Ja.

B.A.H. Galama, voorzitter

Nee nee nee nee meneer Borgesius ik ga nu eerst even naar de heer van der Vlag. Die werd net zo goed uitgedaagd tussen u en die heb ik beloofd het woord te geven na u. De heer van der Vlag.

E. van der Vlag, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. Ten eerste wil ik onderschrijven wat de heer Borgesius met betrekking tot de WSW-problematiek aangaf, want dat had ik eigenlijk ook voor in mijn mond liggen. Daarnaast wil ik kijk gaan we niet discussiëren over landelijke politiek, maar ik wil in ieder geval richting de heer Plieger aangeven dat wij als Partij van de Arbeid fractie Stadskanaal net zo kritisch zijn als op dit kabinet als op het vorige kabinet. Wij zullen zeker ons als lokale afdeling als lokale fractie van de Partij van de Arbeid altijd de belangen of opkomen voor de belangen en voor regio specifieke problemen. En of het nou een kabinet is op dat moment of op dit moment van VVD Partij van de Arbeid of het vorige kabinet.

Wij zullen punt voor punt constant een afweging maken van waar moeten we tegenin gaan. Waar moeten we ons Haagse collega's op aan spreken. Dus dat wil ik in ieder geval aan u aan u kenbaar maken.

R.P. Plieger, CDA

Voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Plieger CDA.

R.P. Plieger, CDA

Zo ken ik de Partij van de Arbeid ook. Wij hebben in dat traject denk ik ook als het ging om de W om de WSW en dus toe toenmalige Wet Werken naar Vermogen ingevoerd ging worden kennen wij elkaar ook als zijne van wij samen hebben hebben het in elk geval met elkaar over gesproken en van gedachten gewisseld en hebben samen ook een gezamenlijke koers gehad als het gaat om de gemeente de belangen van deze regio goed te vertegenwoordigen. Daar hebben we samen op ingezet en ik hoop dan ook dat wij daar samen weer op kunnen inzetten. En raadsbreed.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Borgesius VVD.

G. Borgesius, VVD

Ja. Kijk wij hebben ons als als lokale partijen hier vaker hebben wij ook gezegd laten we ons nou niet verleiden tot het voeren van landelijke politiek. De heer Plieger doet dat nu. Die heeft dat inmiddels gedaan. En ik blijf erbij voorzitter dat met name die WSW-problematiek het komt later ook nog aan de orde en dat zult on ongetwijfeld weten. Daar heeft u inmiddels al kennis van kunnen nemen. Die wordt ook ondersteund door de VVD-fractie voor wat betreft de lokale problematiek ten aan zien van het WSW gebeuren. Maar laten we er alsjeblieft geen misverstanden over laten bestaan. Dat onder Rutte 1 staatssecretaris Paul de Krom heeft vastgesteld met inweten van uw partij meneer Plieger dat de WSW terug zou gaan van 90.000 naar 30.000. Daar moeten we het toch over eens zijn?

R.P. Plieger, CDA

Daar zijn we het ook over eens. En ik heb vandaag ook toen mij gevraagd werd moet er dan niks gebeuren? Heb hebben wij ook aangegeven. Wij vinden ook er moet wat gebeuren.

G. Borgesius, VVD

Dat hebben wij ook vaak genoeg gezegd, omdat wij hier geconfronteerd worden met een veel hoger percentage WSW-ers ten opzichte van de mensen die werken enzovoort enzovoort enzovoort. Zo kunnen we de hele avond met z'n tweeën doorgaan, maar ik wil graag dat ene punt vasthouden dat met inweten van met instemming van uw partij vastgesteld is dat die banen teruggaan van 90.000 naar 30.000.

R.P. Plieger, CDA

Dat klopt en met instemming. En lokaal hebben wij hier het altijd opgenomen voor deze regio als het gaat over regiospecifiek. Dus daar dus wat dat aangaat zijn wij het met elkaar roerend eens.

B.A.H. Galama, voorzitter

er wordt gelachen

Dat was uw conclusie. Die had ik nog niet getrokken meneer Plieger.

G. Borgesius, VVD

Dat doet mij een plezier voorzitter dat die interruptie toch uitwerking heeft gehad.

B.A.H. Galama, voorzitter

Nee, maar ik dacht dat is dan ook heel goed op een gegeven moment die discussie lekker zijn gang te laten gaan, want volgens mij heeft u elkaar steeds dichterbij genaderd dan aan het begin misschien gedacht werd.

R.P. Plieger, CDA

Precies dank u wel en dat was ook mijn bedoeling. Elkaar.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer van Beek ChristenUnie.

A.H. van Beek, ChristenUnie

er wordt gelachen

B.A.H. Galama, voorzitter

Volgens mij heeft u dat heeft u daar helemaal gelijk aan. Ik ben blij dat zo'n kleine decemberwijziging op gegeven moment tot deze discussie kan leiden, maar dit is misschien een goede voorbode na naar aanleiding van agendapunten 7 nee 18 en 19. Ik was bij meneer Plieger ten aanzien van de decemberwijziging. En ik geloof dat meneer Pals dan nog het woord zou voeren. Meneer Pals D66.

K. Pals, D66

Ja voorzitter. We hebben nog een vraag over de investeringen. Evenals de voorgaande partijen. Wat er met 52 1/2 duizend 700 overschreden. We dachten ons meende ons te herinneren dat toen de herinrichting hoofdstraat aan de orde kwam toen de brug aan de orde kwam toen diverse zaken aan de orde kwam van subsidies en dat soort zaken. Dat de wethouder ooit eens heeft gezegd der hoeft geen cent meer bij. Ik heb alles naadloos 0,0 heb ik verantwoord in de boekhouding. Vandaar en dat is ons een beetje vergeef me dat is bij ons blijven hangen. Misschien bij de rest van mijn raadsleden ook. En vandaar ook dat wij een beetje verbaast waren dat er nog 52.000 of 52.700 het project is overschreden. Ondanks het ondanks dat het we begrijpen ook ondanks dat het een keuze moest worden gemaakt voor duurzaamheid en geen duurzaamheid. Dat is de vraag over de investering hoofdstraat. Dan hebben we nog een vraag over de bodemsanering Molenwijk het oude Balkengat genaamd. Nou volgens mij is het een financieel zwart gat geworden, want ook hier is natuurlijk een enorme overschrijding heeft hier plaatsgevonden van 1400 kuub naar 2200 kuub. En ook wij begrijpen dat dat zulks duur is. Alleen wij stellen wel even de vraag. Degene die de gemeente of de de degene die de gemeente heeft geadviseerd had die dat niet wat preciezer kunnen doen, omdat we bedrijven kennen die doen dat door zonering dat je dat bijna haak en nauw kunt uitrekenen. En het verbaast ons dat wij als gemeente denk ik een beetje in een zwart gat zijn beland ten aanzien van de bodemsanering. Dat zijn onze 2 punten voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Pals. Verder geen behoefte? Dan ga ik eerst naar wethouder financiën. Wethouder van der Kolk.

J.W. van der Kolk, wethouder

Ja voorzitter. Er zijn opmerkingen gemaakt over de saldi he die terugloopt vooral met name ook volgend jaar begroting 2013. Zeker ook als je nog het gevolg van de septembercirculaire in oogschouw neemt. Ik heb bij de algemene beschouwingen ook gezegd dat wij een nieuwe bezuinigingsronde voorbereiden. En dat het alle hens aan dek is. En dat we grote financiële risico's lopen. Dus in die zin zit ik ook helemaal op en zit het college ook helemaal op 1 lijn met wat u vanuit het CDA en ChristenUnie ook nu zegt ten aanzien van de financiën. Dus we willen absoluut niet uitbundig zijn. Kunnen we ook absoluut niet. Het is gewoon een hele belangrijke periode die we voor de boeg hebben. En we hebben een hele omvangrijke klus te klaren. Dat is natuurlijk ook het gevolg van het feit dat het nieuwe kabinet gemeend heeft om nog eens een keer 16 miljard extra te moeten bezuinigen. En daarnaast ook een aantal AWBZ-taken overhevelt naar de gemeenten. Die uitwerking staat niet vast, maar het is ook wel heel erg duidelijk en dat is wat ik ervan wil zeggen. Dus dat we heel erg ook veel energie moeten gaan besteden aan de lobby richting Den Haag. Het is voor ons erg belangrijk dat het krimpmaatstaf goed in het gemeentefonds komt. Dat de WMO-verdeelsleutel onwettelijk geregeld gaat worden. Daar hebben we ook al eerder opmerkingen over gemaakt, maar ook dat bij wetgeving bijvoorbeeld een nieuwe participatiewet ook rekening wordt gehouden met de regio specifieke omstandigheden. Dat is geen gelopen race. Als u denkt dat we in het voorjaar hadden we inderdaad een kamerbrede motie. Die als zei van der moet regionaal specifiek beleid komen. Ik denk dat we heel erg waakzaam moeten zijn. Met z'n alleen keihard moeten knokken onder goede condities die bewegingen die veranderingen aan te kunnen gaan de komende jaren. Daar hebben we elkaar allemaal voor nodig. En die zin die onderschrijf ik ook in het pleidooi om met name ook gezamenlijk op te trekken 1 vuist te maken. En niet los van elkaar, maar gewoon 1 duidelijk gezicht te tonen. Dat is ook gezien de urgentie. En de impact van die veranderingen broodnodig. Dus in die zin ook ondersteun ik van wat u net vertelde.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer van Beek ChristenUnie.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Ja dank u wel voor het antwoorden. Ik mag aannemen dat u zegt dat u bezig bent met de voorbereidingen voor een nieuwe bezuinigingsronde dat wij daar volledig van op de hoogte gehouden gaan worden van de stappen die u gaat zetten?

J.W. van der Kolk, wethouder

Ja komt ongetwijfeld terug bij de voorjaarsnota en de nieuwe perspectiefnota. En als er aanleiding voor is betrekken wij u er ook eerder bij. Dus dan zitten we in een zorgvuldig pad vooruit.

B.A.H. Galama, voorzitter

wethouder Bessembinders. Ja. Spreekgestoelte wordt wel vaker gebruikt vanavond.

J. Bessembinders, wethouder

Ja maar ik heb er ik heb er dit keer wel aanleiding voor helaas. Voorzitter punt 1 de Hoofdstraat waar een overschrijding is waar sprake is van een overschrijding van 52.000 euro. In gedachten had de heer

heer Pals gerekend op een overschot. Dat is dus niet waar. Van dat dat is niet bereikt. Wij hebben des tijds wel meer subsidie gekregen dat klopt.

K. Pals, D66

Ik had niet gedacht over overschot. Ik dacht dat u er geen cent meer bij zou doen.

J. Bessebinders, wethouder

O ja geen cent erbij zou nee correct u wou er geen cent bij doen ja. U u hebt een punt als u zegt van van wij kregen meer subsidie. Dat klopt. Wij hadden afhankelijk gerekend op anderhalf miljoen subsidie dat is 1,7 ergens in die buurt geworden. Toen hebben we ook de netto lasten verlaagd met die 33.000 euro. Dat is iets te royaal ger iets te royaal gebleken. Wij zitten nu met een overschrijding van 52 en en u doelde daar al op. Dat houdt wel met name verband met het investeren in toch duurzamere materialen dan wij oorspronkelijk hadden voorzien. En dan moet u met namen denken aan het toepassen van beton op de hele st op alle stijgers in plaats van hout. Dat is met name de kruks. Ik praat de overschrijding niet goed. Het is, maar het is ja ruim 1% voorzitter.

K. Pals, D66

Voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Pals D66.

K. Pals, D66

Kan de wethouder mij misschien nog even meenemen naar de euforie die die avond toen afspeelde dat u toen zei er hoeft geen cent meer bij?