

Transcriptie Raadsvergadering 14 december 2020

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Aan- en afwezig	2
Agendapunt 1, Opening	2
Agendapunt 2, Mededelingen	2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda	2
Agendapunt 4, Insprekers	3
Agendapunt 5, Vaststellen besluitenlijsten 9 november en 23 november 2020	4
Agendapunt 6, Inlichtingen college	4
Agendapunt 7, Schriftelijke vragen	10
Agendapunt 8, Lijst met ingekomen stukken	10
Agendapunt 9, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties	10
Agendapunt 10, Vragenuur	11
Agendapunt 11, Interpellaties	13
Agendapunt 12, Rondvraag	13
Agendapunt 14, Decemberwijziging 2020	21
Agendapunt 15, Bestemmingsplan Landelijk gebied, Ondersteveenweg 15-17	25
Agendapunt 16, Water- en Rioleringsplan (WRP) 2021-2025	28
Agendapunt 17, Verordening Kinderopvang op sociale en/of medische indicatie Stadskanaal 2020	32
Agendapunt 17a, Moties vreemd aan de orde, Motie pesticiden	38
Agendapunt 17a, Moties vreemd aan de orde, Motie oproep verhoging minimumloon ...	45
Agendapunt 18, Sluiting	53

Aan- en afwezig

Aanwezig

Voorzitter	Y.P. van Mastrigt
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), A. Reinders (SP), K. Remmerts (CDA), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden
Afwezig	-

Agendapunt 1, Opening

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dames en heren goedenavond heel hartelijk welkom bij de laatste vergadering van de gemeenteraad van Stadskanaal van het jaar 2020. Ik open onze vergadering, het is een harde overgang van de verklaring die onze minister-president zojuist heeft gegeven en die ons als land in een lockdown heeft gebracht en tegen die achtergrond gaan we als gemeenteraad van Stadskanaal toch onze laatste raadsvergadering hebben.

Agendapunt 2, Mededelingen

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik ben heel blij dat alle raadsleden er zijn maar ik ben ook blij dat er een aantal mensen meekijken met het YouTube-kanaal en wellicht zijn er ook nog mensen die ons achteraf nog terug kijken. Ik hoop in ieder geval dat u een goede indruk krijgt van onze gemeenteraad.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

We hebben vanavond een vergadering voor voor elk wat wils zal ik maar even zeggen, dus ik neem u graag mee naar de agenda. U heeft een agenda toegezonden gekregen en ik stel u voor om die in ieder geval vast te stellen. We zijn, voorzitter, ik hoor iemand en kijk even wie ik hoor, ik dacht dat ik mevrouw Sterenborg hoorde, maar ik moet even goed kijken of dat klopt. Altijd heel lastig, ik kan het niet zo, nee mevrouw Ham. Mevrouw Ham gaat uw gang.

J.M. Ham, SP

Ik wou nog graag wel een punt willen toevoegen aan de agenda.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja gaat u gang.

J.M. Ham, SP

Ik heb een vraag voor de rondvraag en naar aanleiding daarvan zou ik graag een motie willen indienen aan het eind van de vergadering.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En dat betreft dan een motie vreemd aan de orde begrijp ik van u mevrouw Ham.

J.H. Ham, SP

Ja, klopt helemaal.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En voor de mensen die thuis met ons mee kijken een motie vreemd aan de orde dat is een motie die gaat over een onderwerp die nog niet op onze agenda staat geagendeerd dus over iets anders gaat. Elk raadslid heeft het recht om dat te doen en mevrouw Ham maakt vanavond van dat recht gebruik. Mevrouw Ham we gaan uw vraag straks bij de rondvraag horen en dan eventueel uw motie helemaal aan het eind van onze vergadering op de agenda zetten. Dank u wel. Anders iets met betrekking tot de agenda. Ja mevrouw Schipper van de PvdA gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA

Ja voorzitter dank u wel. Wij zouden ook graag een motie wil indienen vreemd aan de orde vandaag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Oké dus ook bij monde van mevrouw Schipper komt namens de PvdA ook een motie vreemd aan de orde en dat gaat over ook een onderwerp dat niet op onze agenda staat.

G. Schipper, PvdA

Ja en niet alleen PvdA, maar ook namens de SP en GBS en partij Mellies.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Betekent dat er een viertal partijen deze motie vreemd aan de orde steunen en het betekent dat hij helemaal aan het eind van onze agenda komt dus dan gaan we na agenda punt 17 agendapunt a en b inlassen waar we de beide moties vreemd aan de orde zullen behandelen. Heb ik daarmee voldoende over onze agenda gezegd? Ik kijk even naar de raadsleden dat lijkt het geval te zijn daarmee hebben wij een vastgestelde agenda en dan ga ik ondertussen ook even het geluid van mijn telefoon uitzetten zodat die niet langer stoort. We zijn gelukkig compleet vanavond dus alle gemeenteraadsleden van de gemeente Stadskanaal vergaderen met ons mee.

Agendapunt 4, Insprekers

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En onder agendapunt vier ziet u staan dat er insprekers de ruimte krijgen om de gemeenteraad toe te spreken. Dat is vanavond niet het geval er zijn geen insprekers gemeld, maar voor mensen die met ons meekijken zou ik willen zeggen dat wilt u graag uw gemeenteraadsleden iets meegeven dan kunt u zich tot uw griffier, tot de griffier van de gemeenteraad, wenden om zich aan te melden voor het insprekrecht en dan kunt u hier vanavond uw gemeenteraadsleden toespreken.

Agendapunt 5, Vaststellen besluitenlijsten 9 november en 23 november 2020

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat gezegd hebbende kunnen wij naar agenda punt vijf, dat is de besluitenlijst van onze vergaderingen op 9 en 23 november jongstleden. Er zijn op voorhand geen op- of aanmerkingen op deze besluitenlijsten gekomen dus ik stel u voor om deze besluitenlijsten vast te stellen. Ik kijk even of dat kan. Kunnen wij de besluitenlijsten vaststellen dan stel ik zowel die van 9 als 23 november vast.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 6, Inlichtingen college

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan zijn we bij agendapunt 6, dat is het agendapunt inlichtingen college. Dat valt in twee delen uiteen de afgelopen weken heeft het college van B&W de gemeenteraad een aantal brieven gestuurd en gemeenteraadsleden krijgen de gelegenheid dan om hier in de raadsvergadering eventueel nog extra aandacht te besteden aan die verzonden brieven. Er zijn twee raadsleden die er een brief uit willen lichten om daar nog een opmerking over te maken of een vraag te stellen. Ik zal als eerste graag meneer Mellies van Lokaal Betrokken de gelegenheid willen geven omdat hij nog een vraag heeft te stellen over de beleidswijziging voor de verstrekking van bijzondere bijstand voor bewindvoeringskosten. Meneer Mellies van Lokaal Betrokken u heeft het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter. Inderdaad het betreft hier een brief waarin wij geïnformeerd zijn over een beleidswijziging voor verstrekking bijzondere bijstand voor bewindvoeringskosten. Nou kennen wij een aantal soorten bewind, zo hebben we bewindvoering in een WSNP-traject en daarnaast hebben we de zogenaamde beschermingsbewind dat van toepassing is op mensen met verminderde en geestelijke vermogens. In de eerste alinea van de brief van het college maken we op dat het hier gaat om een beleidswijziging voor de verstrekking van bijzondere bijstand voor schuldbewind. Het college wil de draagkracht ruimte voor bewindvoeringskosten vergroten voor mensen met inkomens boven de bijstandsnorm. Het zal dan gaan om plusminus 150 huishoudens en deze zullen gemiddeld zo'n 350 euro per jaar zelf moeten bijdragen. Nou hebben we als gemeenteraad vorig jaar juni het beleidsplan integrale schuldhelpverlening vastgesteld en deze vorige week nog geëvalueerd een van de uitgangspunten uit het beleidsplan was dat wij een laagdrempelige brede toegang tot de schuldhelpverlening willen realiseren door geen eigen bijdrage te hanteren. En onze vraag is dan hoe valt dit te rijmen met de eigen bijdrage van gemiddeld 350 euro zoals verwoord in de brief van het college. En een aanvullende vraag voorzitter is; het college denkt met de beleidswijziging jaarlijks zo'n 75.000 euro te besparen. Nu lezen we in de brief dat het hier dus gaat om 350 euro gemiddeld per huishouden en dat het van toepassing is 150 huishoudens. Nou als ik die rekensom even maak kom ik op 52.500 en niet op 75.000 dus misschien dat het college daar ook nog even op in kan gaan. Tot zover onze vragen voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Mellies voor uw twee heldere vragen. Ik kijk even naar het college en ik denk dat hier Verschuren als wethouder die hier verantwoordelijk voor is u hierop een antwoord kan geven. Meneer Verschuren heeft het woord.

M.M.H. Verschuren, wethouder

Dank u voorzitter, het gaat hierbij om mensen die beschermingsbewind hebben. Dat kan zijn vanwege geestelijke vermogens maar dat kan ook zijn vanwege schulden. Dus het is niet zo dat we daar een

goed uithalen. U vraagt vervolgens van is dat niet in tegenspraak met het feit dat we juist geen drempels voor mensen met problematische schulden willen hebben. Nee, dit is niet in tegenspraak daarmee want voor die mensen hebben schuldhulpverlening daar kan uiteindelijk een minnelijk of een WSNP-traject voor opgestart worden en die kan via de kredietbank aangevraagd worden in eerste instantie en daar is geen eigen bijdrage voor. Dit is eigenlijk bedoeld voor de mensen die nou toch nog een eigen bijdrage kunnen verlenen en die ervoor kiezen om beschermingsbewind te doen om te kijken of die voor een deel kunnen verleiden tot gewoon schuldhulpverlening en daar op die manier van hun schulden afkomen. En dat hangt ook samen met de tweede vraag die u stelt namelijk de rekensom, die komt inderdaad terecht op 52.500 uit als u die vermenigvuldiging maakt, maar we gaan ervan uit dat een aantal mensen die nu het beschermingsbewind hebben hierdoor gaan nadenken ook gaan stap naar de schuldhulpverlening waardoor besparing op dit onderdeel groter wordt en die mensen hopelijk ook sneller van hun schuld af zullen zijn. Tot zover voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Verschuren. Voor mensen die thuis met ons meekijken er wordt hier de afkorting wsnp gebezigd dat staat voor de wet schuldsanering natuurlijke personen. En het is verder een vrij technische discussie dus voor mensen die er goed in zitten die kunnen denk ik de discussie goed volgen voor anderen zal het iets lastiger te volgen zijn. Ik kijk even naar meneer Mellies of hij voldoende antwoord heeft op zijn vraag. Meneer Mellies.

J. Mellies, SP

Voor nu eerst voldoende voorzitter, dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Mellies. Ik kijk even of dit in de breedte ook voldoende is, dat is het geval. Dan ga ik naar een andere brief, dat is de brief die gaat over de wijziging van de openingstijden van het politiebureau Stadskanaal bewijzen van een pilot en de heer Hofstra van de PvdA heeft daar een vraag over of wil daar een opmerking over maken. Meneer Hofstra gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Dat klopt inderdaad. Ja dat gaat om een pilot om de openingstijden te beperken zodat de politie meer op straat kan zijn en zich daar kan bezighouden met handhaving op overlast bijvoorbeeld van jeugd, nou dat klinkt op zich mooi en daar staan we ook helemaal achter. Er roept nog wel bij ons een opmerking op, wat ons betreft moet dit geen opmaat zijn tot het sluiten van de politiepost en graag een reactie daarop en wat ons betreft de evaluatie zou dan eind van de zomer plaatsvinden. Ja mocht dat nou helemaal niet bevallen dan horen we dat ook graag eerder dat er eerder mee gestopt kan worden. In de brief wordt aangegeven dat aangiften dat de mogelijkheid blijft op afspraak telefonisch of bij mensen thuis, nou indachtig de corona dacht ik is het ook mogelijk om bijvoorbeeld nou zoals wij nu doen via beeldbellen een aangifte te doen. Dat is een vraag voorzitter. Tot zover dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel ik wel meneer Hofstra. Aangezien ik hier zelf portefeuillehouder van ben kan ik geen andere wethouder het woord geven dus zal ik de vraag zelf beantwoorden. Meneer Hofstra geeft aan dat hij de hoop uitsprekt dat dit geen opmaat is tot de sluiting van het politiebureau in Stadskanaal. Nou dat is op dit moment op geen enkele manier de intentie, het gaat hier echt om het beperken van de openingstijden op momenten dat er naar ervaring heel weinig aanloop aan dat politiebureau is en de politie zelf ook het beeld heeft dat ze hun tijd en hun inzet echt beter kunnen besteden. Zo wordt ook geen pilot gedaan om het politiebureau helemaal te sluiten dus daar zal u ook in de evaluatie over lezen maar het is denk ik wel een goed moment om tijdens de evaluatie ook op de eventuele vervolgstappen alert te zijn. Dus het is denk ik u ook aan te raden om tijdens de evaluatie van deze

pilot hier nogmaals actief naar te vragen. En u doet een suggestie om aangiftes eventueel ook via beeldbellen te doen. Ik heb dit nog niet gehoord van de politie ik weet wel dat wanneer wij als gemeente met de politie beeldbellen dat daar allerlei zorgvuldige procedure stappen in gemaakt moeten worden om de geheimhouding van de communicatie met de politie te waarborgen, maar ik zal ernaar informeren want het is een suggestie die heel waarschijnlijk klinkt dus ik weet het niet, maar het is een goede suggestie meneer Hofstra ik zal ernaar informeerde. Dank u wel. Ik kijk even of meneer Hofstra hier voldoende aan heeft. Meneer Hofstra?

E.P. Hofstra, PvdA

Ja wat mij betreft voldoende. We wensen de politie veel succes en zien uit naar de evaluatie in de zomer.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Zeker, dank u wel daarvoor. Daarmee hebben we de brieven die verzonden zijn denk ik voldoende behandeld. En kijk ik even of er van de kant van het college nog andere mededelingen te doen zijn en ik weet dat wethouder Verschuren in ieder geval zo'n mededeling heeft. Wethouder Verschuren ga uw gang.

M.M.J. Verschuren, wethouder

Dank u wel voorzitter, zoals u weet is er in dit land een kindertoeslagen affaire waar de belastingdienst een rol speelt en van diverse kanten o.a. ook van de PvdA-fractie in Stadskanaal is gevraagd wat de gemeente in deze rol in haar rol als ondersteuner van haar inwoners kan doen. In dat kader hebben wij beschouwd als gemeente Stadskanaal om richting onze inwoners duidelijk te communiceren dat ze contact met ons kunnen opnemen als zij slachtoffer zijn van deze affaire. Wij gaan dat ook actief melden via alle andere communicatiekanalen die we hebben. Waarom zouden zij zich melden bij de gemeente? Nou we kunnen een zorgen voor ondersteuning en dan gaat het niet om financiële compensatie maar we kunnen helpen bij het oplossen van problemen die door de invordering van de belastingdienst zijn ontstaan en dan moet u denken aan schulden, crisis van werk, andere zaken waardoor men onder druk is komen te staan in de problemen is gekomen en misschien heeft het ook nog met Wmo te maken. We willen graag ik gesprek komen met mensen die behoefte hebben aan die ondersteuning en we zullen dat dus op alle mogelijke manieren communiceren en dan gaan we kijken wat we met deze mensen kunnen doen wat wij hun kunnen bieden en kijken of we hen een stapje op weg kunnen helpen in deze staat die voor veel mensen al veel en veel te lang duurt. Dat was het voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Verschuren. Gemeente Stadskanaal is dus actief op zoek naar mensen die slachtoffer zijn geworden van deze toeslagen affaire, ook in de richting van raadsleden de oproep mocht u deze mensen kennen of daarmee in aanraking komen verwijs hen actief als ze daar zelf behoefte aan hebben naar onze gemeente om hen met raad en daad te kunnen ondersteunen. Ik kijk even of deze mededeling nog een reactie op komt. Is niet het, ja, ik kijk even dat is meneer Klinkhamer. Meneer Klinkhamer partij van de arbeid gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. Bedankt wethouder Verschuren voor deze info we hebben vorige week met elkaar gesproken hierover, onze bedoeling was om eerst schriftelijke vragen te stellen nou daar zijn we nu hebben we van afgezien. Ik denk dat uw antwoorden helder en duidelijk zijn wij maakten ons daar ernstig zorgen over. Toch nog een vraag. Op dit moment lukt het de gemeente niet om allerlei, om actief informatie in te winnen als het gaat om welke gezinnen gaat het dat heeft ook op met de privacywetgeving te maken In januari zal er mogelijkerwijze een wetswijziging zijn binnen de

privacywetgeving, dat zou betekenen dat de gemeente actief kan onderzoeken of uitzoeken om wie het gaat. Is dat bij u wel bekend en gaat u daar ook iets mee doen. Dat was nog even mijn laatste vraag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Klinkhamer. Meneer Verschuren kunt u antwoord geven op deze aanstaande wetswijziging?

M.M.H. Verschuren, wethouder

Ja als het goed gaat voorzitter dan wordt het inderdaad zo dat wij namen en contactgegevens gaan krijgen van mensen, dat is nog onduidelijk. Er is een discussie tussen VNG en belastingdienst ook die hier meespeelt, maar als wij die namen gaan krijgen dan zullen wij zeker contact met deze groep mensen opnemen. Even voor uw informatie, de belastingdienst heeft op een gegeven moment geïnterviewd welke mensen zich gemeld hadden als slachtoffer bij hen en daaruit kwam in ieder geval voor ons het bericht dat er acht zinnen uit Stadskanaal op die lijst staan. Verder hebben wij helaas geen enkele informatie van ze en ze kunnen hen inderdaad niet bereiken op dit moment, maar zodra dat wettelijk mogelijk is zullen wij onze verantwoordelijkheid er als gemeente nemen, contact met hen opnemen en kijken hoe hen eventueel verder te kunnen ondersteunen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Verschuren voor deze beantwoording. Ik neem aan meneer Klinkhamer dat dit op dit moment voor u voldoende is.

T. Klinkhamer, PvdA

Ja hoor we zijn tevreden met de antwoorden van de wethouder en we hopen dat dit dat nou ja laten we zeggen deze voor een aantal mensen een behoorlijke impact gevende situatie dat daar een oplossing voor gevonden het is en blijft een schandalige situatie.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik denk dat we het daar allemaal van harte met u eens kunnen zijn meneer Klinkhamer dank u wel. Dan zou ik van mijn kant nog een aantal mededelingen willen doen. We hebben in ieder geval met elkaar de afspraak gemaakt dat ik iedere raadsvergadering u mee zal nemen in de verrichtingen omtrent de tijdelijke wet Covid, maar u ook in brede zin een update zal geven over de corona besmettingen in onze gemeente. Ik denk het algemene beeld dat u ook uit de cijfers krijgt dat heel duidelijk is dat het virus in onze gemeente heel ruim rondgaat. Er is op een aantal uitzonderingen na niet echt de vinger op te leggen wat de exacte besmettingshaarden zijn er is gewoon een heel breed verspreidingsbeeld van het virus. Er wordt intensief gebruik gemaakt van onze teststraat die weten mensen goed te vinden en dat betekent ook dat door het aantal decentrale teststraten die er in onze provincie zijn dat aantal stijgt dat ook het aantal afgenomen testen iets stijgt dus ik vind dat zelf een heel positief teken, want hoe meer we testen hoe beter zicht we hebben op waar het virus zich bevindt. Dan zijn er een drietal locaties die ik er even met u zou willen uitnemen, dat is als eerste de woonzorglocatie Maarsheerd, de vorige keren dat ik u bijsprak was de locatie Maarsheerd echt een locatie waar we veel zorgen over hadden. Nou die periode hebben we gelukkig achter ons kunnen laten ik heb de afgelopen week met de directeur van Maarsheerd gesproken en nou ook uitgebreid teruggekeken en ook in evaluatieve zin een aantal leerpunten op gedaan die we ook breder gaan delen zodat eventueel woon-zorgcomplexen die een soortgelijke (niet verstaanbaar) kennen vervolgens ook hun voordeel kunnen doen met de ervaringen die er in Maarsheerd zijn, maar in Maarsheerd hebben ze in ieder geval, hopen ze althans, het ergste achter zich gelaten. Dat geldt niet voor twee andere locaties in onze gemeente. Allereerste is dat het azc in Musselkanaal. Azc in Musselkanaal wordt op dit moment getroffen door een groot aantal positieve besmette het voorzichtige beeld is dat die besmettingen vanuit de school, de scholen, naar het azc in Musselkanaal zijn gekomen. Het beleid van het COA is dat mensen die positief getest worden op het azc in Musselkanaal onmiddellijk worden

overgebracht naar Haren. Haren is de quarantaine locatie van het COA voor Noord-Nederland en op dit moment verblijven alle positief getest de mensen uit het azc in Musselkanaal in Haren de quarantaine locatie van het COA. Daarnaast zijn dat onder het personeel van het COA ook een groot aantal besmettingen, die mensen blijven vanzelfsprekend thuis, maar dat heeft wel effect op de manier waarop er in het COA gewerkt wordt want het is natuurlijk moeilijk om deze besmette medewerkers ook weer te vervangen. In het azc is er heel intensief contact met onze GGD, met voornemen is om de komende week een team van de GGD actief naar het azc in Musselkanaal te brengen en die ook te voorzien van een aantal tolken zodat in de eigen taal van de inwoners van het azc in Musselkanaal voorlichting gegeven kan worden over het coronavirus en ook voorlichting gegeven kan worden over de test mogelijkheden en ter plaatse tijdens voorlichting zal er ook mogelijkheid zijn voor mensen die klachten hebben om zich dan ter plekke te laten testen. Het zou natuurlijk kunnen zijn dat wanneer er gebruik wordt gemaakt van die mogelijkheid dat daar dan ook nieuwe besmettingsgevallen gevonden worden en die mensen zullen dan ook overgebracht worden naar de quarantaine locatie van het COA in Haren. Het algemene beeld is dat bedrijfsvoering van het azc in Musselkanaal in nauw contact staat met de GGD en zij heel nauwgezet de besmettingen volgen en ook de zaak op een goede manier in controle hebben. Dan is er een derde locatie waar ik de aandacht voor zou willen vragen en dat is Wedeka, de Wedeka werkvoorziening. Ook daar heeft u van in de pers kunnen lezen dat daar een besmettingshaard zit. De actuele cijfers die zijn best zorgwekkend de laatste cijfers is dat daar 50 positief geteste mensen zijn, werknemers zijn, van Wedeka. Dat er inmiddels drie afdelingen gesloten zijn en als onze minister-president geen totale lockdown had afgekondigd dan had Wedeka zelf ervoor gekozen om ook de kringloopwinkels te sluiten. Nou die worden nu ook door de algemene lockdown getroffen dus de kringloopwinkels die zijn dicht. Ook voor Wedeka geldt dat er een hele actieve wisselwerking is met de GGD Groningen, de directeur staat in nauw contact met de GGD en wat ik begrijp van de GGD is dat ze daar heel tevreden zijn over de samenwerking en ook proberen om met oog op de specifieke doelgroep die daar werkt ook maatwerk adviezen te geven. Dat voor wat betreft de besmettingen en de specifieke locaties. Misschien is het ook goed dat ik u vertel dat er vanmiddag in zowel het winkelcentrum in Stadskanaal als in Musselkanaal zo ongeveer na één uur een heuse run op de winkels ontstond, het is daar even spannend geweest of we de winkels nog wel open konden houden. Op een zeker moment werd het zo druk dat het onmogelijk was om de verplichte afstand te bewaren, we hebben toen verkeersregelaars ingezet en onze eigen handhavers hebben daar buitengewoon goed werk verricht er is ook extra politie-inzet geweest, de winkeliers hebben eigen verantwoordelijkheid genomen, maar het scheelde niet zo heel veel of we hadden daar of ik had daar als burgemeester voor het eerst gebruik moeten maken van de bevoegdheid die er in de tijdelijke wet Covid is. Gelukkig heeft dat niet plaats gevonden maar we hebben met elkaar de afspraak gemaakt dat ik u daarover mededelingen zal doen en bij deze dus. Het is gelukkig goed gegaan de meeste winkeliers hebben met elkaar afgesproken dat ze vanavond tot 8 uur open zijn dus dat betekent met een kijk op de klok dat ze nu eigenlijk allemaal bezig zijn om hun winkel te sluiten en voor hen gaat er nu een hele moeilijke en ingewikkelde maar ook wel zorgelijke periode in waar we nog maar van moeten zien op welke manier dat voor hun afloopt. Tot zover maar even mijn update over we de corona perikelen en de verrichtingen op basis van de tijdelijke Wet Covid. Ik kijk even of daar nog vragen over zijn. Die zijn er, dat zie ik, die zijn er van mevrouw Wubs. Ik kijk even of er nog meer vragen zijn. Even kijken, zie ik moet meer handjes, even van scherm wisselen, meneer Mellies, meneer Hofstra. Dan zou ik bij mevrouw Wubs van het CDA willen beginnen. Mevrouw Wubs gaat uw gang.

A.I. Wubs, CDA

Dank u wel voorzitter. Ik wou eigenlijk ook even, bent u ervan op de hoogte dat Parkheem en de Heggerank ook beide locaties van zorg woonzorgcentrums daar ook bestemmingen zijn en die ook erg getroffen zijn op dit moment.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja dank u wel mevrouw Wubs, daar ben ik inderdaad van op de hoogte, de informatiepositie van de burgemeester is in wisselwerking met de GGD heel goed. Het aantal besmettingen zijn helaas zo groot op verschillende plekken dat het heel moeilijk is om een complete lijst te geven, er zijn ook een aantal scholen die gesloten zijn, maar het klopt wat u zegt deze twee verzorgingstehuizen zijn allebei ook getroffen en omdat het hier kwetsbare bewoners betreft maakt het dat ook met de aankomende feestdagen extra triest maar u heeft helemaal gelijk dit zijn ook twee voorbeelden van een stevige uitbraak van de corona besmetting. Mag ik meneer Mellies van Lokaal Betrokken het woord geven. Meneer Mellies gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter nog even aanvullend, dus ja morgen moeten heel veel winkels hun deuren sluiten en mijn vraag is even richting het college kunnen mensen dan ook weer, de getroffen en ook weer gewoon de NOW-regeling aanvragen en of de Tozo regeling. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja dank u wel meneer Mellies u heeft wellicht de gelegenheid gehad om onze minister-presidenten te zien, die gaf ook aan dat de Tozo regeling weer opengesteld. Voor ons asl college is het gedetailleerde nieuws natuurlijk ook vers, we weten vanaf 7 uur pas de details van de regeling. Wij gaan op onze beurt heel goed in het contact met de rijksoverheid en zullen zo goed als mogelijk onze burgers en ondernemers door verwijzen naar die loketten waar zij mogelijker wijze steun aan kunnen ontfangen, maar dat doet natuurlijk niets af aan de stevige tik die ondernemers hier voor de zoveelste keer krijgen dus het is ja het blijft een hele trieste avond voor al die mensen die nu zo vlak voor de feestdagen hun winkel moeten sluiten maar als er regelingen zijn waar zij aanspraak op kunnen maken, dan zullen we ze daar zo goed mogelijk nu toe verwijzen. Voldoende voor u meneer Mellies. Als dat het geval is

J. Mellies, Lokaal Betrokken

ja dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan ga ik naar meneer Klopstra van de VVD. Meneer Klopstra gaat uw gang.

J. Klopstra, VVD

Ik had geen vraag mevrouw de voorzitter, dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Excuus meneer Klopstra, ik heb het verkeerd opgeschreven. Meneer Hofstra van de PvdA, gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja Klopstra Hofstra het is maar één letter verschil maar ook tegelijkertijd een wereld van verschil denk ik. Dank u wel voor uw uitgebreide toelichting mevrouw de burgemeester. Meneer Mellies stelde een vraag die ook mij op de lippen brandde, ja rest mij eigenlijk niets anders dan de getroffen mensen die besmet zijn met het virus heel veel sterkte en beterschap toe te wensen en onze detailhandelaren, winkelhouders ook heel veel sterkte toe te wensen. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra, daar sluiten wij ons natuurlijk van harte bij aan. Mogen wij hier het onderdeel inlichtingen college afronden?

Agendapunt 7, Schriftelijke vragen

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

als dat het geval is dan gaan we naar de schriftelijke vragen per agendapunt 7. Schriftelijke vragen die de afgelopen periode zijn beantwoord betreft hier één brief, die ging over het kort geding aanbesteding ondersteuning huishouden. Ik hoop dat dit voldoende voor uw was om deze terzijde te leggen. Dat is het geval.

Agendapunt 8, Lijst met ingekomen stukken

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Gaan we naar agenda punt acht de lijst ingekomen stukken. Er is een lange lijst post aan de raad, raadsleden hebben de gelegenheid om die post hier nu actief naar de gemeenteraadsvergadering te brengen er is geen raadslid die dat gedaan heeft.

Agendapunt 9, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dus dat brengt ons naar agenda punt 9, de lijsten met openstaande toezeggingen en moties. Ik loop maar eerst even met u de toezeggingen lijsten af ik heb het beeld dat de toezegging nummer 15 van dit jaar over het AED-netwerk van de lijst af kan. Er is namelijk op 2 december een e-mail over verstuurd en daarmee is de toezegging afgedaan wat mij betreft. De vorige raadsvergadering heeft mevrouw Brongers nog iets gezegd over de belijning die toen deels was aangebracht en wellicht nu helemaal is aangebracht. Ik kijk even naar mevrouw Brongers over de toezegging van de aangebrachte belijning. Gaat uw gang mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder

Ja voorzitter inderdaad is de belijning nu aangebracht het heeft even wat langer geduurd en dat had te maken met weersomstandigheden maar met plaatjes ondersteunt is mijn vraag bevestigd en wat mij betreft kan die van de lijst af.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Met het welnemen van de gemeenteraad verwijderen we ook die toezegging van de lijst. Ik hoor meneer Mellies van Lokaal Betrokken, meneer Mellies gaat uw gang.

M. Wiersema, CDA

Het is meneer Wiersema van het CDA.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Wiersema, excuus. Dat memorybord dat blijft toch eventjes wennen. Meneer Wiersema, excuus, van het CDA gaat uw gang.

M. Wiersema, CDA

Ja ik zal het college in het gemeente graag een compliment willen geven, ik heb het zelf ook kunnen aanschouwen dat de belijning volledig is aangebracht. En voor ons, voor het CDA is het wel een hele grote verrijking. Het neemt ons gevoel is de verkeersveiligheid die wel aanzienlijk meer toegenomen. Het is veel nu veel duidelijker, je kunt makkelijker wegrijden en ik denk dat het wel noodzakelijk was en dit zo snel mogelijk aangebracht werd.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat is een mooi samenspel geweest. Mevrouw Luijken ga uw gang.

M. Luijken, SP

Ja dank u wel voorzitter. Hoe zit het met de wegen in Musselkanaal.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

We moeten nu uitkijken dat we niet een zelfstandige discussie over de verschillende wegen gaan

M. Luijken, SP

Nee maar omdat ik hoorde dat het al helemaal klaar was dacht ik ja misschien in Stadskanaal, maar buiten Stadskanaal is het nog niet klaar.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan gaan we even aan mevrouw Brongers vragen of ze op dit punt opheldering kan geven. Mevrouw Brongers gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder

Voor zover mij bekend voorzitter is ook in Musselkanaal de zaak afgerond en misschien als aanvulling dat niet op elk weggedeelte, en dat kan te maken hebben parkeerplaatsen aan de overzijde, maar dat heeft met de weginrichting te maken dus dat het niet één doorlopende lijn is, maar een laatste deel wat in Musselkanaal is aangelegd dat was ook een van de laatste delen die nog open stonden en dat is ook gereed.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Goed een bevredigend beantwoording voor mevrouw Luijken namens de SP. Gaat u dat is mooi dan is volgens mijn informatie de overige toezeggingen hebben de einddatum nog niet bereikt dus die zouden wij kunnen laten staan en dan ga ik over naar de lijst moties, daar staan een viertal moties nog ook die kunnen nog even blijven staan met uw welnemen. Dat is het geval. Dan stellen we de lijsten met moties en toezeggingen vast bij deze.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 10, Vragenuur

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan gaan we naar agendapunt 10, dat is het vragenuur. Dat is een gelegenheid voor raadsleden om vragen te stellen en de heer Reinders van de SP die maakt van die gelegenheid gebruik. Meneer Reinders gaat uw gang.

A. Reinders, SP

Dank u wel voorzitter. U heeft het er zonet al eventjes over gehad, over de Wedeka. Daar gaan mijn vragen ook over. Ik wil graag vragen of daadwerkelijk alle maatregelen zijn genomen om een dergelijke uitbraak te voorkomen. Ook wil ik weten hoe en op welke manier de GGD hierbij betrokken is. Daar heeft u zonet al een beetje antwoord op gegeven, maar als u daar nog wat dieper op in wil gaan, graag. In de krant hebben we kunnen lezen dat de meeste besmettingen plaatsvinden in de privésfeer de SP vraagt zich af hoe het heeft kunnen gebeuren dat werknemers met klachten toch aan het werk waren. Dit komt namelijk overeen met de verhalen die de SP heeft aangehoord van werknemers van Wedeka, graag antwoord hierop.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Reinders, u geeft inderdaad al aan dat ik een deel van de vraag he wellicht al hebben beantwoord, nu is wethouder Hamster voorzitter van het bestuur van Wedeka dus die kan mij wellicht zo nog op een aantal punten aanvullen. U vroeg heel specifiek hoe moet ik dat nou zien die samenwerking met de GGD. Voor zover ik weet is er een hygiënist dat is een specialisme binnen de GGD, is betrokken bij adviezen die aan de directie en het management team worden gegeven en die hygiënist die loopt ook na over alle bedrijfsvoering stappen in het kader van de voorkoming van de besmetting ook op een goede manier worden doorgelopen, geeft ook advies over beschermingsmiddelen en ik begrijp van de GGD dat de samenwerking tussen die hygiënist en de directie van Wedeka dat die heel goed is en dat ook er een goede opvolging is van de adviezen die van de kant van de hygiënist komen Voor wat betreft dat andere aspecten daar kan ik u niet echt iets op zeggen dus dan zou ik even naar wethouder Hamster moeten kijken of die wellicht als voorzitter van het bestuur van Wedeka uit zijn contacten met de directeur die hier verantwoordelijk voor is daar aanvullende informatie op heeft. Meneer Reinders hoor ik nog?

A. Reinders, SP

Ja u had het zonet over de hygiënist van de GGD, bekijkt die het protocol na op papier of gaat die ook op locatie kijken hoe het allemaal werkt.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Zeker die, het werk van de hygiëniste is vooral op locatie dus de hygiëniste van de GGD die doen op dit moment veel werk in de provincie en proberen op de verschillende locaties, dat is destijds ook in Maarsheerd gebeurd, gebeurt nu op het azc ook in Parkheem en ook waarbij Wedeka, geven praktische adviezen om de bedrijfsvoering in samenwerking met de directeur en het managementteam op orde te krijgen om verdere besmettingen zoveel als mogelijk te voorkomen. Ik kijk even naar wethouder Hamster of er vanuit zijn contacten met Wedeka nog aanvullingen zijn. Meneer Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Ja dank u wel voorzitter, uiteraard nadat deze vragen tot ons gekomen waren heb ik contact gezocht met de directeur om zo goed als mogelijk te kunnen beantwoorden in aanvulling wat u zegt over de contacten met de GGD kan ik zeggen dat er ook de maatregelen die Wedeka heeft genomen getoetst zijn door de GGD akkoord zijn bevonden er zijn alleen nog aanvullende voorstellen, suggesties gedaan wat betreft de ventilatie en daar is Wedeka nu mee bezig om dat goed organiseren. Wat betreft hoe kan dat nou dat mensen ziek, besmet naar het werk komen. U heeft de première zonet gehoord, eigenlijk valt en staat de hele corona aanpak met het onthouden aan de gedragsregels. En dat is soms best ingewikkeld, dus om dat beter onder controle te krijgen dat mensen niet op het werk komen als mijn huisgenoot besmet is, of als ze zelf weten dat ze het zijn wordt er nu een dagelijkse check door de werkleider uitgevoerd op iedere werknemer om te kijken of er klachten zijn om door te nemen hoe de thuissituatie is en mochten er signalen zijn dat het niet akkoord is, niet volgens de geldende regels. Dan worden werknemers weer teruggestuurd naar huis. Dus dat in aanvulling.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Hamster. Ik kijk even naar meneer Reinders of dat voldoende is voor hem op dit moment.

A. Reinders, SP

Nou ja ik heb vandaag veelvuldig contact gehad met werknemers van Wedeka en die geven mij te kennen dat de checklist zeg maar bij de deur nog steeds niet plaatsvindt.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ok, nou dat is dan een goed signaal. Ik denk dat het in eerste instantie een verantwoordelijkheid is van de directeur het zou zomaar kunnen zijn dat de directeur met onze vergadering meeluistert en anders zou wellicht de heer Hamster in zijn contacten met de directeur dit signaal nog even kunnen meenemen. Het is goed dat u hier aandacht voor vraagt, dank u wel meneer Reinders op dit moment.

A. Reinders, SP

Een kleine aanvulling als dat mag. U zei zonet dat er al 50 besmettingen waren en vanmorgen in de krant konden we lezen dat er nog maar 39 waren, dus die aantallen stijgen vrij fors. Ik maak me daar toch ernstig zorgen om, zeker ook omdat het een specifieke doelgroep is waarvan het risico hoog is.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja het is denk ik wel goed om aan te tekenen dat de stijging van 39 naar 50 dat die wel afkomstig is uit die groep die reeds in quarantaine was, dus dat waren de mensen waarvan we op basis van hun geschiedenis en de contacten die zij hadden met en met anderen die wel positief getest waren en ook preventief in quarantaine waren geplaatst en na testen zijn er dus van die grote groep nog aanvullend elf besmettingsgevallen aan het licht gekomen. Dat betekent dus wel dat het quarantaine protocol in deze preventief goed heeft gewerkt, maar ik ben met u eens de vlugge stijging van cijfers die bewijst maar weer eens hoe geniepig en hoe vlug dit virus om zich heen grijpt en hoe alert we moeten zijn op alle maatregelen die die daarbij horen. Ik kijk even of ik dit deel kan afronden, kijk naar mijn scherm met de verschillende raadsleden. Ik denk dat wij dat kunnen. Dank wel meneer Reinders voor deze vragen.

Agendapunt 11, Interpellaties

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En dan ga ik naar het volgende agendapunt, dat zijn de interpellaties, die zijn er niet aangevraagd dus die kunnen we passeren.

Agendapunt 12, Rondvraag

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Gaan we naar agendapunt 12, dat is de rondvraag. Dat is altijd het meest verrassende deel van onze agenda want daarin kunnen raadsleden vragen wat hen op het hart ligt en daar kunnen we proberen zo kort als mogelijk een antwoord te geven, het is niet de bedoeling dat hier dan brede debatten over ontstaan, maar het is wel het moment om over korte actuele thema's kort even een vraag te stellen en ik kijk wie daar behoefte aan heeft. Ik zie dat meneer Pals daar behoefte aan heeft en meneer Remmerts. Ik kijk even of daar nog meer zijn, soms word ik dan gesouffleerd door onze griffier die ook meekijkt op de schermpjes. Mevrouw Ham, die had het al aangekondigd, meneer Mellies, kijken hoe compleet ben ik inmiddels. Ik heb vier rondvragen, ik zie niemand meer onrustig zwaaien. Dan ga ik mevrouw Ham als eerste want die had want die had al helemaal aan het begin van onze vergadering aangekondigd dat zij het woord wilde voeren. Mevrouw Ham namens de SP en daarna meneer Pals. Mevrouw Ham gaat uw gang.

J.M. Ham, SP

Ik zal beginnen met de vraag waar de motie over gaat, ik heb twee vragen in totaal. De vraag over de motie gaat over pesticiden het gebruik daarvan dat is een tijdlang verboden geweest om dat te gebruiken door de verschillende gemeenten in Nederland en nu is kortgeleden deze wet teruggedraaid door de rechter. Wat gaat de gemeente Stadskanaal hier mee doen en gaan we weer over op het gebruik van pesticiden of gaan we eigenlijk verder zoals we bezig waren dus zonder het gebruik van

pesticiden. De tweede vraag gaat over het gebruik van bladblazers. Het is al langere tijd in opspraak in de media en ons zijn berichten binnengekomen van inwoners dat zij zich storen aan het verbruik hiervan. Gezien het verduurzamen van de gemeente lijkt het ons belangrijk om eens goed te kijken naar het gebruik van bladblazers. Is de gemeente in Stadskanaal zich ervan bewust hoeveel schade die bladblazers toebrengen. En is de gemeente Stadskanaal al bezig met een visie voor het gebruik van bladblazers op langere termijn.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Ham, dat zijn beide vragen die denk ik op het bordje van mevrouw Brongers horen wethouder buitenruimte en groenbeheer. Mevrouw Brongers kunt u antwoorden geven op wat mevrouw Ham hier vraagt?

G. Brongers, wethouder

Ja, voorzitter laat ik beginnen bij de vragen over de pesticiden. Inderdaad is het bij de rechter besloten om deze gewasbeschermingsmiddelen niet te verbieden zeg maar. Mevrouw Ham vraagt wat doen wij hier als gemeente mee. De insteek is, en daar zijn we het uiteraard mee eens, dat pesticiden in basis chemische stoffen zijn die een negatief effect hebben onder andere op onze gezondheid. Wij willen met ons onderhoud zo min mogelijk schade toebrengen aan mens en natuur en dus gaat onze voorkeur er ook niet naar uit om pesticiden weer te gaan gebruiken laat ik het zo zeggen. Blijft een aandachtspunt dat chemieloos bestrijden binnen het huidige budget een uitdaging blijft en dat wij nog steeds zoekende zijn naar het beheersen van onze onkruidbestrijding op verharding en zo voort. Nogmaals dus de insteek is er beslist niet om weer pesticiden te gaan gebruiken maar om nu te zeggen dat we dat helemaal nooit meer gaan doen dat gaat mij wat te ver. Wellicht zouden we kunnen kijken naar hier en daar maatwerk en dat is de situatie voor nu. Blijft overeind dat wij met ons onderhoud zo min mogelijk schade willen toebrengen aan mens en natuur. Voor wat betreft het weer gebruik van bladblazers en ook of wij daar enige visie op hebben. Een uitgebreide visie als beleid daarop hebben wij op dit moment niet in het bijzonder.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Brongers. Ik kijk even naar mevrouw Ham of deze beantwoording voldoende is voor u. Mevrouw Ham?

J.M. Ham, SP

Kan er dan worden gekeken naar de uitfasering van de bladblazers als dat nog een optie is, omdat dat natuurlijk uiteindelijk ook minder geld kost want die bladblazers hebben ook allemaal onderhoud nodig en als we het dan toch over geld hebben dan is dat misschien mooi meegenomen.

G. Brongers, wethouder

Ik zou kunnen kijken voorzitter naar hoe wij daar mee omgaan wat het precies kost want dat is ook een beetje een technische vraag, maar die toezegging wil ik wel doen en dat ik u daar als raad over informeer.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Brongers, even voor de administratie, mevrouw Brongers doet de toezegging om naar de uitfasering van de bladblazers te gaan kijken alleen al de zin is heel erg mooi en dan hoorde ik iemand, ja meneer Bieze zie ik zwaaien. Meneer Bieze hier op dit punt gaat uw gang.

E. Bieze, GBS

Ja, voorzitter dank u wel. Het verbaast mij hogelijk dat dit punt naar voren komt. Ik wil mevrouw Ham dan ook graag vragen hoeveel klachten zij van burgers heeft binnengekregen in tegenstelling tot wat mevrouw Ham van de SP aangeeft kan ik mij niet voorstellen dat mensen last hebben van bladblazers.

Ikzelf en mijn vrouw wonen aan de Eikenhage, wij zijn hartstikke blij dat er met bladblazers wordt gewerkt want u wilt niet weten hoeveel bladeren er van de eikenbomen af komen en die jongens van Wedeka en de andere bedrijven die doen hun uiterste best om zo snel mogelijk en dat ze tot nu toe al vier keer dit jaar, in dit najaar, om dat blad aan de kant te krijgen, dus ik ja ik verbaas mij wel een beetje over deze actie moet ik eerlijk bekennen dus wij zijn voorstander van bladblazers en dat mogen dan ook wel elektrische bladblazers zijn. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dit is een onderwerp dat veel tongen losmaakt want ook de heer Maarsingh heeft een mening over bladblazers en dat geldt ook voor mevrouw Schipper dan ga ik eerst naar meneer Maarsingh luisteren, meneer Maarsingh van het CDA gaat uw gang. Meneer Maarsingh u moet iets met de techniek doen want ik zie nu meneer Pals breeduit in beeld wat ook een mooi gezicht is, maar als u een vraag heeft dan zou het beter zijn dat ik u ook zou zien meneer Maarsingh. Even kijken of u de techniek onder controle krijgt. Dat lijkt nog niet helemaal te lukken. Zullen we dan eerst even mevrouw Schipper vragen om haar gevoelens omtrent de bladblazers.

G. Schipper, PvdA

Ja graag maar ik heb iets met een beweging gemaakt, maar ik zwaaide niet echt dus ik had eigenlijk geeft aan maar ik wil me wel bij meneer Bieze aansluiten van misschien is het een optie om elektrisch te gaan doen dat scheelt natuurlijk heel veel lawaai.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja maar u bent blij met de bladblazers. Ik zie nu in ieder geval meneer Maarsingh weer die druk gebaard aan de toetsen.

A. Maarsingh, CDA

voorzitter ik zit er weer in.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat zie ik, daar zijn we blij mee meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA

excuus dat ik op de verkeerde knop drukte.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

nou maar u bent er weer.

A. Maarsingh, CDA

Ja voorzitter wij het eigenlijk niet eens met mevrouw Ham. Kijk bladblazers die maken wat lawaai, dat weten we. Die kunnen overigens heel erg schoon zijn want die gebruiken op dit moment brandstof die 50 keer zo schoon is dan autobrandstof, het is ook twee keer zo duur, maar het is dus in Oostenrijk verplicht en hier dus ook. Maar ja zonder blad blazen dan zou ik graag aan de wethouder willen vragen vergelijk ook nou direct even de kosten zonder bladblazers en met bladblazers want als dat allemaal door mensenhand moet gebeuren wat er nu door die bladblazers gebeurt dan willen we ook direct even die rekensom zien.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik kijk even wie we nu hebben, maar ik voel een hele technische verhandeling over bezem en harken aankomen. Ik keek even wie nu mijn aandacht vraagt. Even kijken wie dit, ik ben even, zou iemand nog even willen zwaaien. Ja, ja mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP

nou laat er geen onduidelijkheid over bestaan dat wij tegen het weghalen van bladeren zijn of zo. Wij hadden alleen gedacht, of nou ja wij niet, bewoners klagen over het feit dat het heel veel lawaai maakt en sinds we allemaal moeten thuiswerken is dat gewoon soms heel erg vervelend op plekken waar dat niet noodzakelijk is. Bijvoorbeeld binnen de bebouwde kom, gewoon op het voetbad bij waar je best kan vegen. Daarnaast lijkt het me een heel goed idee om elektrische bladblazers te gaan inzetten, maar dan hebben we het alsnog over uitschakelen van de dieselbladblazers.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja, u heeft in ieder geval een gevoelige snaar geraakt en mevrouw Ham, maar dat doet niets af van het feit dat u ook aandacht vroeg voor het gebruik van pesticiden nadat de wet gesneuveld is bij de rechter. U kondigde aan het begin van onze vergadering aan dat u daar wellicht met een motie over wilde komen, hoever staat het daar mee, bent u inderdaad voornemens om met de motie te komen?

J.M. Ham, SP

ja

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat betekent dat wij straks aan het eind van de agenda nog even terugkomen op de motie van de SP die handelt over het gebruik van pesticiden in de buitenruimte.

A. Maarsingh, CDA

Mag ik dan nog even een vraag stellen voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Nou als het gaat over de motie over de pesticiden dan doe ik dat liever bij agendapunt 17 want dan spreken we daarover. Ja dan kom ik straks bij u terug meneer Maarsingh. Dan zou ik nu graag het woord willen geven aan meneer Pals. Die ook een vraag voor de rondvraag had. Meneer Pals, D66 gaat uw gang en daarna meneer Remmerts.

K. Pals, D66

Ja dank u voorzitter. Ik las onlangs dat is helemaal nog niet zo lang geleden een prachtig artikel van mevrouw Abink-Pellenbarg, dat is de directeur van de noordelijke coalitie voor bedrijven, directeur van energy coalition op de new energy coalitiob over wat er ontzettende positieve dingen er gebeuren in onze regio. In Groningen, Friesland en Drenthe ik noem even op er wordt 2 miljard wordt er geïnvesteerd door Liander en Enexis in onze, in de energietransitie. Als klap op de vuurpijl werd er nog even 438 miljoen vanuit Brussel werd ons nog even in de schoenen geschoven kortom het is een geweldige uitdaging en een geweldige transitiebouw voor staan alleen alles heeft een maar dus ook mevrouw Abink-Pellenbarg had toch wel een maar-tje. En dat is hoe kom ik aan personeel. Ik bedoel dat is nu al een schrijnend tekort aan mensen die die handen en voeten geven aan deze immense opgave en mijn vraag is in hoeverre is onze gemeente daarin betrokken en hoever kan onze gemeente daarin bijdragen en in hoeverre is zijn er in onze gemeente mensen die bereid zijn om opgeleid willen te worden om handen en voeten te geven aan deze prachtige energietransitie. Dat is mijn eerste vraag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat is een aankondiging van nog meer meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja ik heb twee, sorry.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

U vraagt dus in hoeverre er aansluiting is tussen onderwijs en de vernieuwde arbeidsmarkt. Ik denk dat wethouder Hamster daar het dichtste bij zit met zijn portefeuille. Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Ik vermoed het ook voorzitter dank u wel. Al sinds een aantal jaren is de arbeidsmarktregio bezig om juist werkzoekenden zoveel mogelijk richting kansrijke beroepen te leiden. Nog niet zo lang geleden, misschien nog steeds wel, hadden we de website kansrijkberoep.nl, inmiddels heet dat kansrijk omdat het kansrijk beroep ook aan kansrijk leren gekoppeld wordt. Ik moet u eerlijk bekennen dat ik niet zeker weet of energietransitie ook als een van de vooraan liggende sectoren te boek staat dat wil ik voor u nagaan, maar we doen ons uiterste best om juist inderdaad op te gaan leiden naar de plekken waar ik ook werk verwachten de komende decennia.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dit is antwoord op de eerste vraag die meneer Pals stelde. Meneer Pals op dit deel is dat voldoende voor u?

K. Pals, D66

Ja het is een zoverre voldoende uiteraard ik neem ook aan dat er een soort inventarisatie plaats moest vinden. Ik vraag mij even af in hoeverre wij aan tafel zitten bij de new energy coalition, of we daar ingangen hebben en hoe dat werkt binnen overheidsland en hoe ver we kunnen wij mensen daarin helpen want het kan niet zo zijn dat dit soort ambitieuze plannen worden uitgevoerd door mensen buiten de EU bijvoorbeeld waarvan we allemaal vinden jammer jammer want dat had hier ook gekund. Dus een oproep het is meer een oproep van maak er een plan van en kom es terug met die mooie plannen en misschien zou u mevrouw Abbink es een keer uit moeten nodigen denk ik. Maar goed dat is even de aanvulling op de vraag 1.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik hoor een initiatief van u aankomen meneer Pals uw griffier heeft meegeluisterd, zullen we het zo maar noteren?

K. Pals, D66

Ja heel graag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Uw tweede vraag.

K. Pals, D66

Mijn tweede vraag is ja dat is meer een even een schriftelijke vraag, we hebben zoals u weet hebben wij een Partnergemeenschap, dat is Lilienthal, we hebben altijd de gewoonte om vis a vis en wederzijds elkaars nieuwjaarsrecepties te bezoeken et cetera, nou goed alles zal daar enorme strepen door vinden dus ik hoop dat wij een tektschrijver vinden binnen onze geleden die we vast hebben, die een mooie brief ter ondersteuning vanuit de Stadskanaalster bevolking aan de Lilienthaalster bevolking kan sturen die ook zij kunnen publiceren op hun website en nu meeste ja dat we en zowel dat we elkaar samen moeten steunen aan beide kanten van de grens in deze corona tijd. Dus dat is wederom een oproep voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Een oproep om een teken van verbondenheid met onze partner gemeente te versturen in deze tijden die aan weerszijden van onze gedeelde grens de mensen moeten verbinden en bemoedigend, zo heb

ik het begrepen. Ik denk dat meneer Willems in zijn beste Duits daar een voortreffelijke voorzet voor gaat geven. Mag ik het hierbij laten meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja hoor, maar ik zie met belangstelling de brief tegemoet en ik heb er vertrouwen in dat die ook de deur uit gaat.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Zeker we doen er een kerstzegel op.

K. Pals, D66

Mooi.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mag ik meneer Remmerts namens het CDA het woord geven dan is de heer Mellies daarna. Meneer Remmerts gaat uw gang.

K. Remmerts, CDA

Dank u wel voorzitter. In deze toch moeilijke tijden en heel positieve en een blij geluid en een blij opmerking met daaraan gekoppeld een vraag van de fractie van het CDA. Als ik in het centrum loop bij de Oude Markt dan doet het me ernstig deugd dat ik van de Oude Markt naar de Hoofdstraat kan kijken en omgekeerd. Want dat betekent dat locatie Vos dat daar de sloopwerkzaamheden dusdanig in volle gang zijn geweest dat de rotte kies, waar wij al een aantal keren aan gerefereerd hebben betrokken is en daar zijn we heel erg blij om, de sloopwerkzaamheden zijn zoals ik dat bekeken heb afgerond dus dank aan het college dat het ook nog aan het eind van dit jaar plaats heeft kunnen vinden. Mijn vraag is; betekent dat dat naast de sloopwerkzaamheden nu dan ook de saneringswerkzaamheden klaar zijn of ook nog dit jaar afgerond kunnen worden zodat we volgend jaar met goede moed kunnen beginnen aan de herinrichting van dit deel dit oh zo belangrijke deel van het centrum van Stadskanaal. Dat was mijn deel aan de rondvraag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Remmerts ik aarzel een beetje of we hier wethouder Brongers van ruimtelijke ordening dan wel de wethouder voor de vernieuwing van het stadscentrum, ik zie inderdaad wethouder Borgesius zijn hand opsteken, gaat uw gang meneer Borgesius.

G. Borgesius, wethouder

Ja dank u wel voorzitter. Nou dank voor de opmerking van de heer Remmerts voor wat betreft de sloop. Ja in feite geeft u zichzelf als raad ook een compliment van uiteindelijk heeft u daar het voor die sloop ook toestemming voor gegeven. Maar desalniettemin ik zal uw instemming en uw benadering omtrent dit ook doorgeven in onze organisatie. Ja u zei het denk ik op een voortreffelijke manier, u sprak over een rotte kies, maar goed er zitten ook meestal wortelen aan en dat gaan wij checken hoever dat ook gevorderd is en op het moment dat, dat zullen we door een neutraal iemand laten doen, en wanneer dat proces achter de rug is zullen wij in samenwerking vanzelfsprekend met de onroerend goed ontwikkelaar met overleg starten wat hij voor exact voornemens is om te gaan doen. Maar ja dat is niet aan ons wij zullen de voorwaarden creëren om dan dat hij zijn plannen daar verder kan ontwikkelen en wanneer die sanering, want daar duidde u dacht ik op, exact achter de rug is, is op dit moment nog niet bekend, maar ik heb dat ook wel eens eerder gezegd wij gaan er vanuit die druk ligt niet alleen bij ons maar ook bij de ontwikkelaar van het onroerend goed want wij hebben duidelijk afgesproken dat wij de transactie door middel van een geldige bijdrage zullen doen na sloop en sanering. Tot zover voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

U maakt melding van het feit dat de kies getrokken is maar nog een wortelkanaalbehandeling behoeft wat in onze gemeente dan meteen weer een eigenaardige bijklank heeft, maar u geeft wel aan dat er goede afspraken zijn gemaakt en dat dat binnen afzienbare tijd ook gereed gaat komen.

G. Borgesius, wethouder

Ja.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Remmerts voldoende voor u op dit moment?

K. Remmerts, CDA

Ja dank u wel we hopen dat de wortelkanaalbehandelingen onze gemeente niet al te veel pijn doet.

G. Borgesius, wethouder

Oké, dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Gelukkig is het maar een zijkanaal het hoofdkanaal blijft gelukkig gewoon open in Stadskanaal. Dank u wel wethouder Borgesius dan gaan we naar meneer Mellies namens Lokaal Betrokken. Gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter. Van mij twee korte vragen, de eerste betreft de verkeerssituatie op de Esperantolaan tussen de Hoofdstraat en de rotonde bij de Aldi, daar is een fiets en voetgangersoversteekplaats en dat is al vanaf nou sinds de verbouwing zeg maar van het hele gebied, best wel een onveilige situatie. Er zijn al eerder al wat bomen bijgesnoeid om het toch maar overzichtelijk te houden en nu blijkt gewoon dat doordat de avonden wat vroeger invallen dan bij de zaterdag het ook eerder donker is en te slecht verlicht en we hebben daar laatst even gepost en dan blijkt dat er meer geen voorrang wordt gegeven aan fietsers en voetgangers dan wel voorrang wordt gegeven. Dat lijkt me een ongewenste situatie mijn vraag is: is dit deze situatie bekend bij het college en staat er iets in de pijplijn om daar iets aan te doen. Dat is een vraag, de tweede vraag voorzitter betreft de voorzieningenwijzer. Welstad biedt samen met de woningcorporaties woonservice Lefier en ook de gemeente Stadskanaal de voorzieningenwijzer aan. De voorzieningenwijzer die helpt inwoners om inzicht te krijgen op welke kosten er eventueel bespaard kan worden. Nou ja goed bij de evaluatie van het beleidsplan integrale schuldhelpverlening vorige week viel te lezen dat de gemiddelde opbrengst voor huishoudens ongeveer 1000 euro per huishouden per jaar bedraagt, dat is een aanzienlijk bedrag en vooral als je niet te veel te besteden hebt, wij van lokaal betrokken zijn dan ook zeer blij met deze dienstverlening. Echter er is ons ter ore gekomen van een inwoner, en daar waren we ook zelfs bij, dat de gemeentelijke regelingen niet goed in de voorzieningen wijzer staan. Het blijkt dat de vermogensgrens die de voorzieningenwijzer hanteert in de inkomensgrenzen niet gelijk zijn met de regeling die wij kennen vanaf bijvoorbeeld de website, waardoor mensen bijvoorbeeld geen aanspraak kunnen maken op een sociaal participatiefonds om maar een voorbeeld te noemen. Dit lijkt me niet wenselijk en nou weet ik niet of het hier om een geïsoleerd geval gaat of dat structureel iets verkeerd is, maar mijn algemene vraag is aan het college; is het college op de hoogte van de gemeenschappelijke regelingen in deze voorzieningenwijzer? Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Wel meneer Mellies ik zie volgens mij meneer Bieze op dit punt instemmend knikken. Nee, oh meneer Bieze ik ga u niet mengen in uw privé situatie meneer Bieze, maar ik meende op te kunnen maken dat u op dit punt instemmend knikte maar dat was kennelijk dan om een andere vraag. Dan ga ik de voor

wat betreft de vraag voor het verkeer naar wethouder Brongers en daarna naar wethouder Verschuren voor de voorzieningenwijzer. Wethouder Brongers heeft het woord.

G. Brongers, wethouder

Ja voorzitter de situatie die meneer Mellies noemt is inderdaad bekend en ik moet helaas misschien wel zeggen dat is een van de vele in onze gemeente en meneer Mellies noemt ook terecht er wordt geen voorrang gegeven. Het gedrag van onze verkeersdeelnemers heeft voortdurend de aandacht en is niet zonder meer met infrastructurele maatregelen op te lossen hetzij door bebording hetzij door daar op een andere manier aandacht voor te vragen. Voor een aantal situaties in onze gemeente die veel vullend naar voren komen heb ik vanmiddag nog afspraken gemaakt met Veilig Verkeer Nederland om daar ook naar te kijken en te zien of daar ideeën over zijn hoe wij hier op een positieve manier aandacht voor kunnen vragen. Het is helaas zo ook dat de activiteiten die Veilig Verkeer Nederland samen met ons als gemeente doet ook door de corona omstandigheden wel een beetje belemmerd worden om datgene te doen wat eigenlijk noodzakelijk en wenselijk is.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat op dat onderdeel ik kijk even naar meneer Mellies of dit voldoende is voor hem op dit moment.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Nou eerst voldoende voorzitter, ook blij natuurlijk dat het college dit in beeld heeft dus we houden de vinger aan de pols. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel en dan voor wat betreft de voorzieningenwijzer geef ik graag wethouder Verschuren het woord. Gaat uw gang.

M.M.H. Verschuren

Dank u wel voorzitter. In de voorzieningenwijzer worden 5 onderwerpen behandeld waar onder andere inderdaad de gemeentelijke regeling. Ik heb hem nu niet bij de hand, dus ik kan niet al la minute even checken of daar fouten in staan, maar als daar fouten in staan dan is dat natuurlijk triest en zeker niet de bedoeling. Ik zal ambtelijk even laten nakijken of de gegevens kloppen. Mochten ze niet kloppen dan zullen we ook zo snel mogelijk zorgen dat ze kloppend gemaakt worden want dit kan niet, als het fout is.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

En ik neem aan wethouder dat u het ook fijn zou vinden dat de heer Mellies de fouten die hij in ieder geval gevonden heeft even bij u onder de aandacht brengt zodat we daar niet meer naar hoeven te zoeken.

M.M.H. Verschuren, wethouder

Inderdaad dat maakt het misschien wat korter en dan weten we in ieder geval welke concrete zaken niet goed zouden zijn.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

De heer Mellies van harte uitgenodigd, is dit voldoende vooralsnog?

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Voldoende voorzitter en ik zal de heer Verschuren binnenkort even deelgenoot maken van dit specifieke geval. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Heel fijn. Dan kijk ik even of ik iedereen recht gedaan hebt voor het voor het onderdeel rondvraag, als dat het geval is dan zou ik u willen voorstellen even 10 minuten te schorsen om de kopjes bij te vullen en dan gaan we daarna verder met het meer inhoudelijke deel van onze vergadering. Ik schors de vergadering voor tien minuten.

Voorzitter klopt met hamer**Schorsing****Y.P. van Mastrigt, voorzitter**

Dames en heren ik heropen de vergadering. Wij zijn inmiddels aangekomen bij agendapunt 13 en in agendapunt 13 wordt een voorstel gedaan om de gemeentelijke belastingen voor het volgend jaar 2021 vast te stellen. We hebben het daar al over gehad tijdens de begrotingsbehandeling, in onze gemeente is het het uitgangspunt dat de tarieven van de belastingen die geheven worden dat die kostendekkend zijn en de gemeenteraad wordt nu gevraagd om een achttal belastingverordeningen vast te stellen. Ik ga even kijken wie hierover het woord willen voeren dat is altijd het meest dynamische deel van de start van een gesprek, ik kijk even van wie ik een hand zie. Dat is van de heer Remmerts en anderen. Zie ik nog meer kandidaten om het woord hierover te voeren. Dat zie ik niet dan gaat meneer Remmerts 8 verordeningen voor zijn rekening nemen. Meneer Remmerts namens het CDA, gaat u gang.

K. Remmerts, CDA

Dank u wel voorzitter, u bent van het CDA gewend dat wij kort van stof zijn dus dat zijn we bij dezen ook. We gaan akkoord met de verordeningen, we hebben de tarieven en aanpassingen al op een eerder moment met elkaar besproken en afgesproken, dus wat ons betreft kunnen ze nu vastgesteld worden. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Remmerts. Gezien het feit dat niemand zich meldt verder om hierover het woord te voeren kom ik voorzichtig tot de conclusie dat er in onze gemeenteraad breed instemming is. Is er nog een fractie die behoefte heeft hier apart een stemverklaring over af te leggen. Als dat niet het geval is dan kom ik graag zonder tegenspraak tot de conclusie dat wij hier 8 verordeningen kunnen vaststellen bij hamerslag.

Voorzitter klopt met hamer

Bij deze.

Agendapunt 14, Decemberwijziging 2020**Y.P. van Mastrigt, voorzitter**

Gaan we naar e agendapunt 14. Dat is de decemberwijziging 2020. De wet die bepaalt dat een gemeenteraad een begroting kan wijzigen nog net voor het eind van het begrotingsjaar. Dat betekent dat vanavond het de laatste keer is dat er een gewone een reguliere mogelijkheid is om onze begroting aan te passen. Er zijn een aantal ontwikkelingen die het nodig maken om de gemeenteraad om toestemming te vragen om die begroting te wijzigen en die staan bij elkaar geschreven in de

decemberwijziging 2020. Ik kijk even wie hier van de gemeenteraad behoefte heeft om het woord te voeren. Dat is in ieder geval de heer Reinders namens de socialistische partij. Meneer Tamsma namens ChristenUnie, meneer Remmerts namens het CDA. Anders iets, doe ik iemand tekort. Jawel meneer Hofstra van de PvdA. Dan gaan we het in die volgorde doen. Meneer Reinders namens de SP en daarna meneer Tamsma van de ChristenUnie. Gaat uw gang meneer Reinders.

A. Reinders, SP

Dank u wel voorzitter. Voorzitter voor ons ligt de decemberwijziging voor besluitvorming in de laatste vergadering van het jaar. Een raadsvoorstel waar de SP-fractie mee kan instemmen, maar we willen er toch een onderwerp uitlichten en dat is het hoofdstuk; financiële consequenties coronacrisis. De SP-fractie begrijpt dat de coronacrisis voor grote onzekerheid zorgt en je dus niet kunt voorzien wat de uiteindelijke kosten zullen zijn. Want de coronacrisis is nog niet aan zijn einde. Echter is er wel een lichtpuntje aan het einde van de lange donkere tunnel door de vaccinaties die nu ter goedkeuring liggen bij het EMA. Voorzitter de uitvoeringskosten zullen naar verwachting neutraal zijn. We verwachten dus dat bij de kosten die we maken voor de uitvoering vanuit het Rijk vergoed worden. Verwacht het college met betrekking tot de financiële consequenties coronacrisis dat het huidige genoemde voorlopige overschot van €271.000,- toereikend zal zijn om extra tegenvallers op te vangen en zo niet komt er dan vanuit het Rijk een aanvullende uitkering. De SP heeft schriftelijke vragen gesteld ten behoeve van de horeca en nachtleven in de gemeente Stadskanaal. Wij wachten met smart op de antwoorden van het college maar de SP wil hier nog wel benadrukt hebben dat het allang geen vijf voor twaalf meer is, maar allang kwart over twaalf. Dit te meer omdat we recentelijk heb kunnen vernemen dat een begrip in Stadskanaal is verloren gegaan, namelijk "De Babbelaar" Tot zover in eerste termijn.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel Reinders, meneer Tamsma namens de ChristenUnie en daarna meneer Remmerts. Gaat uw gang meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Van onze kant één vraag en die gaat over de nota duurzaamheid. Op pagina zeven wordt gevraagd om 112.000 euro over te hevelen naar 2021, bij de vaststelling van de nota duurzaamheid in 2018 is vastgesteld om jaarlijks een uitvoeringsbudget van 50.000 euro daaraan te koppelen. Kunt u aangeven waarom dat in feite dus enerzijds niet gebruikt is en waarom het eigenlijk nu eigenlijk met de verwachting dat het gebruikt wordt in 2021 doorgeschoven wordt. En eigenlijk een vervolgvraag die eigenlijk vanavond net bij me opkwam is eigenlijk wat doet eigenlijk de toezichthouder met dit soort posten in de begroting nu wij onder preventief toezicht staan.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja twee heldere vragen meneer Tamsma. De reden voor het doorschuiven en welke verwachte concrete uitgaven er voor dit doorgeschoven budget zijn en op welke manier de toezichthouder in het kader van onze ondertoezichtstelling kijkt naar deze doorgeschoven posten. Twee heldere vragen, ik vraag aan de heer Remmers zijn bijdrage en daarna meneer Hofstra. Meneer Remmerts gaat u gang.

K. Remmerts, CDA

Dank u wel voorzitter, ook de fractie van het CDA heeft kennisgenomen van de decemberwijziging en daarin zien we dat het tekort een dikke miljoen lager uitvalt en in de najaarsnota is begroot. Dat betekent dat er op het negatieve resultaat voor 2020 lager uitvalt. Het heeft wel tot consequentie dat begroting voor 2021 een groter nadelig saldo heeft en een tekort laat zien van maar liefst dik 8 miljoen euro. En dat overziend en dat lezend brengt dat ons ertoe om nog maar eens een keer onze grote zorg uit te spreken over de financiële situatie van onze gemeente. Als het zo doorgaat dan zijn we in een jaar door onze reserves heen en zullen we onze bestemmingsreserves aan moeten spreken. De

informatie die we op 24 november hebben ontvangen van de accountant BDO heeft ons daarbij zeker niet gerustgesteld. We doen niet alles verkeerd, zeker niet, maar we geven op een aantal dossiers zeker in het sociaal domein gewoon te veel uit in verhouding tot onze inkomsten. We zullen dan ook waar het mogelijk is op geleide van afspraken die gemaakt zijn of gemaakt worden, hier zo snel mogelijk iets aan moeten doen. Verder dank aan het college, de heer Reinders heeft het al gezegd, met voor de informatie met betrekking tot de financiële consequenties van de coronacrisis. We vinden het belangrijk hierbij ook de bijdrage van de Rijksoverheid te noemen wat voor onze gemeente neerkomt op een compensatie van dik 2

miljoen euro uit het gemeentefonds. In het overzicht in de decembernota kunnen we lezen hoeveel inkomsten we missen. Bijvoorbeeld het programma budget van Geert Teis, vinden we 10.000 euro. En hoeveel extra kosten er gemaakt moeten worden. We hebben het hierbij over indrukwekkende bedragen en we hopen dan ook, we mogen dan ook hopen, dat deze situatie niet lang meer zal voortduren. Ten slotte zijn er in de decemberwijziging nog een paar aanpassingen gedaan die we als fractie van het CDA verder voor kennisgeving aannemen. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Remmerts en de heer Hofstra sluit dit rijtje af namens de PvdA. Meneer Hofstra gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Ja meneer Reinders noemde de financiële gevolgen van de corona crisis op kort, nou we hebben natuurlijk, eigenlijk is het een soort tussenstand want we zijn nog lang niet uit de coronacrisis, maar we sluiten aan bij de vraag die meneer Reinders met ander woorden ook stelde namelijk krijgen we dat ze 100% van het Rijk vergoed op waren. Dan had meneer Remmerts het al over het een miljoen ongeveer, een miljoen wat het tekort lager is voor begrotingsjaar 2020. Dat er voor 2021 weer juist een miljoen tekort blijkt dus nou ja die strepen we dan maar tegen elkaar weg. Meneer Remmerts die nam ook nog een keer gebruik van de gelegenheid om de zorgelijke financiële situatie van de gemeente aan te stippen, doen wij ook, meneer Remmerts die zei van we moeten zo snel mogelijk zorgen dat wij minder geld gaan uitgeven, maar volgens mij is het van belangrijker van groter belang dat er meer geld blijkt. We hebben in het verleden al duidelijk gezegd hier dat wij geen rare dingen doen als gemeente Stadskanaal, dat de bezuinigingsmogelijkheden zo goed als uitgeput zijn, dat die in elk geval niet voldoende zullen zijn om ons weer in zwarte cijfers te doen belanden, dus het is echt van groot belang dat onze gemeente de middelen krijgt die nodig zijn voor uitvoering van de taken. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra voor uw bijdrage. Nu ga ik graag naar wethouder Hamster om de vragen die er zijn gesteld en de opmerkingen gemaakt van een antwoord te voorzien. Meneer Hamster gaat uw gang.

H.J. Hamster, wethouder

Dank u wel voorzitter. Een aantal opmerkingen over de algemene financiële situatie van de gemeente waarbij ik de woorden van de heer Hofstra op het laatste van harte ondersteun. Wellicht heeft u opgemerkt in uw ingekomen post dat er afgelopen vrijdag een brief is binnengekomen van de provincie waar het preventief toezicht bevestigd wordt. Dus het is echt een feit vanaf 1 januari dat het zo is. Dus we gaan het de komende maanden nog veelvuldig over deze financiële situatie hebben. Een paar inhoudelijke vragen over de decemberwijziging zoals die voor ligt, en met name over de corona compensatie, waarbij de algemene vraag, is wellicht gebaseerd op ervaringen uit het verleden dat we niet geheel goed gecompenseerd werden door het Rijk op een aantal taken en gaat dat voor corona wel gebeuren. Tot op heden lijkt het dus het geval te zijn, we hebben als gemeenten in Nederland inmiddels in twee tranches middelen gekregen. Daar ziet u hier in de decemberwijziging de uitwerking

van Stadskanaal van. Er is door de VNG en het Rijk ook afgesproken dat in 2021 een aanvullende compensatie plaats zal vinden op basis van de daadwerkelijke situatie. Dus het laatste woord is hier nog niet over gesproken tot op heden komt, voor Stadskanaal in geval, lijkt het Rijk de belofte na te komen om gemeenten schadeloos te stellen, dat blijkt uit het feit dat naar onze inventarisatie wij denken nog een klein beetje geld over te hebben en dat was eigenlijk de periode tot en met de zomer, dus voor het vervolg voor deze, ja welke golf zitten we inmiddels, in deze nieuwe lockdown en alle consequenties daarvan gaat ongetwijfeld het VNG weer het gesprek aan met het Kabinet om compensatie te vragen. Dan nog de vraag van de heer Tamsma, dat is bijna een academische vraag van hoe gaat de toezichthouder nu om met het beschikbaar houden van middelen nou de begroting 2020, ik heb nog het karakter dat u daar uw eigen mening over kunt vormen, de consequenties daarvan zijn heel interessant omdat we geen vastgestelde begroting 2021 hebben, dus we zullen met de uitkomst van deze documenten die u straks zo meteen vast gaat stellen als ik u goed interpreteer de gevolgen zijn wat de provincie gaat bekijken wat het betekent voor het tekort voor volgend jaar en voor de resterende jaren. Dit betreft allemaal incidentele zaken het gaat eigenlijk niet over een structureel tekort, dus in principe veranderd er weinig aan ons toezichtssituatie. Volgens mij voorzitter waren dat de vragen naar mij dan is er nog een inhoudelijke vraag over de inkleuring van het duurzaamheidsbeleid die ik graag aan collega Borgesius door zou willen spelen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Hamster dan kijk ik inderdaad naar wethouder Borgesius waar het duurzaamheidsvraagstuk onder is gebracht. Meneer Borgesius gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder

Ja dank u wel voorzitter. Wij hadden die middelen waar de heer Tamsma ook aan refereerde, die zijn ook, en dan noem ik maar even een voorbeeld, wat we ook zouden doen en wat er kon vanwege de situatie waarin we ons bevinden, bijvoorbeeld een energietoets bij bedrijven, ja dat heeft wat achterstand opgelopen, maar dat zal ongetwijfeld de komende jaren op ons afkomen. Het is niet alleen dat aspect wat ik u zojuist noemde, bijvoorbeeld de warmte transitie warmte of de transitie warmte komt de komende tijd ook op ons af. Wij zullen zelf ook, hebben ook het vraagstuk voor ons liggen voor wat betreft de duurzaamheid van onze eigen vastgoedportefeuille, dus dat zijn allemaal zaken die zullen we uit dit fonds of dat gereserveerd geld hoe je het ook wilt benoemen, zullen moeten gaan bekostigen. Daar komt bij dat u in Q1 van komend jaar, en mag u van ons een notitie verwachten, en daarin geven wij dan ook een update van zeg maar de nota duurzaamheid waar de heer Tamsma aan refereerde voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel wethouder Borgesius. Is dit een voornemen of mag ik die als toezegging in de toezeggingenlijst noteren meneer Borgesius. Hoe ziet u dit?

G. Borgesius, wethouder

Die nota duurzaamheid die staat voor het eerste kwartaal op het programma dus die zou op de toezeggingenlijst 1-4-21 kunnen in mijn beleving.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dus een bevestiging van wat u al op het programma heeft staan en als de overgang naar de nieuwe burgemeester soepel verloopt dan is het wellicht verstandig om hem toch gewoon even op toezeggingenlijst te zetten dan kunnen we ook middels de agendacommissie bewaken dat dit ook daadwerkelijk gebeurt en dan kijk ik even naar de sprekers in eerste termijn of er voldoende recht is gedaan aan de gestelde vragen en gemaakte opmerking. Ik kijk even wie er in tweede termijn nog het woord wil. Ik zie nog geen handen zwaaien, dat is niet het geval. Dan kom ik tot de conclusie dat wij in een termijn voldoende aandacht hebben besteed aan de decemberwijzigingen en dan geef ik hem

graag ter besluitvorming voor als er behoefte is aan stemmen dan kan dat nu en anders dan concludeer ik dat de gemeenteraad van Stadskanaal unaniem akkoord is met de voorgestelde decemberwijzigingen 2020, bij hamerslag.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 15, Bestemmingsplan Landelijk gebied, Ondersteveenweg 15-17

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan gaan we het volgende agendapunt, agendapunt nummer 15. Dat is het bestemmingsplan landelijk gebied en dat gaat meer specifiek om de Onderste Veenweg, nummers 15 tot 17. Bij uw stukken is er ook een recent binnengekomen brief van een inwoner gevoegd, het gaat hier om de bouw van hun althans de vraag om een aantal varkensstallen aan de Onderste Veenweg te mogen uitbreiden, daar moet het bestemmingsplan voor worden aangepast. Omwonenden hebben hierover zienswijze ingediend en daar heeft de hoorcommissie van de gemeenteraad van Stadskanaal zich over gebogen en de mensen zijn gehoord. Het verslag van die hoorcommissie die is bij uw stukken gedaan en zoals ik al zei een van de indieners van die zienswijze hebben ook nog een actuele brief aan uw raad gestuurd en al met al ligt er nu hier nu een voorstel voor om het bestemmingsplan landelijk gebied vast te stellen op de manier zoals dat in uw stukken beschreven staat. Ik kijk even wie ik hierover het woord mag geven, dat is mijn vrouw Ham, dat is meneer Maarsingh, meneer Mellies, de heer Pals, de heer Hofstra, mevrouw Sterenborg, de heer Klopstra. Ik kijk even of ik hiermee iedereen gehad heb, nog even op mijn andere scherpje kijken. Ik heb iedereen gehad. Ik denk dat ik begin bij mevrouw Sterenborg omdat die ook over het proces in de hoorcommissie wellicht nog iets aanvullends zou kunnen toelichten en dan geef ik daarna de heer Klopstra het woord. Mevrouw Sterenborg namens de ChristenUnie gaat uw gang.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja dank u wel voorzitter. Onze fractie heeft onderliggende stukken doorgenomen en het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er is een zienswijze ingediend. Naar aanleiding van deze zienswijze zijn de indieners gehoord door hoorcommissie en nadien naar aanleiding van deze hoorcommissie hebben er gesprekken plaatsgevonden tussen de gemeente en de belanghebbenden. Niet op alle punten is overeenstemming bereikt, de punten waarom het gaat zijn echter niet aan de gemeente. De gemeente toetst of het plan logisch past en of er wordt voldaan aan de normen. Voor zover wij kunnen overzien is het proces zorgvuldig doorlopen, handhaving wat betreft het aantal dieren evenals de geurnormen is aan het ODG, deze geurnorm is volgens de wettelijke rekenmethodes vastgesteld. Of er wordt voldaan aan de normen voor wat betreft het 1 ster predicaat voor varkens, hiervoor is het keurmerk beter leven 1 ster de controlerende instantie en niet de gemeente. En ook de gemeente gaat niet over het aantal dieren per UBN-nummer hier zijn andere wettelijke organisaties verantwoordelijk voor. Alles overziend kan onze fractie instemmen met het voorstel. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Sterenborg. Mevrouw Sterenborg gebruikte de afkorting ODG, daar bedoelt ze de Omgevingsdienst Groningen mee en dat is een dienst die voor veel gemeentes in de provincie Groningen de handhaving voor tal van omgeving gerelateerde kwesties heeft, dat is wellicht voor de luisteraars thuis verhelderend. Meneer Klopstra heeft het woord namens de VVD en daarna de heer de heer Hofstra. Meneer Klopstra gaat uw gang.

J. Klopstra, VVD

Dank u wel voorzitter. Ja VVD kan zich aansluiten bij wat mevrouw Sterenborg zojuist verwoorde het proces is zorgvuldig geweest er zijn besprekingen geweest er is een hoorcommissie geweest. Wat in ieder geval de conclusie is, is dat het milieutechnische en tactisch zeker niet slechter wordt voor de dieren niet en voor de omgeving niet, Ik constateer ook dat er nog wel wat verschil van inzicht over wooncomfort en de omgeving is, maar dat lijkt ons niet iets waar de gemeente direct ertoe over zou moeten gaan deze wijziging te weigeren. Dus de VVD zal daar ook achter staan, dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Klopstra, meneer Hofstra heeft het woord en daarna meneer Pals. Meneer Hofstra namens de PvdA, gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Ja we hebben dit inderdaad 11 juni besproken in de hoorcommissie voor de zienswijze, inderdaad één zienswijze gekomen dat heeft ook aanleiding gegeven om het ontwerpbestemmingsplan in elk geval op een punt aan te passen namelijk de landschappelijke inpassing, zodat de uitbreiding van de varkensstal minder zichtbaar wordt voor de indiener van de zienswijze. Ik denk dat het goed is dat en dat is ook zo in het voorstel verwoord, dat het aantal varkens niet toeneemt, dus het oppervlakte per varken neemt toe, dat was voor ons een heel belangrijke overweging om de veestapel, de totale veestapel, niet te laten groeien. En meneer Klopstra die verwoorde het zojuist ook al dat het wat dat betreft niet slechter op wordt en dat is voor ons ook van doorslaggevend belang geweest om in te stemmen met dit bestemmingsplan. Tot zover onze bijdrage voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra, meneer Pals heeft het woord en daarna de heer Maarsingh. Meneer Pals, D66 gaat uw gang.

K. Pals, D66

Ja voorzitter dank u wel. Ja ik kan me alleen maar aansluiten bij de vorige sprekers ook wij hebben helder en geconstateerd dat er een sprake is geweest van een zorgvuldig proces, ook voor onze partij geldt inderdaad wij zijn niet voor mega stallen dus we zijn ook niet voor toename van het aantal varkens op een bedrijf, dus dat is hier niet aan de orde. Het mooie van van deze investering en het mooie van de aanvraag van de eigenaar is dat er gestreefd wordt om het keurmerk, het "beter leven" keurmerk te verkrijgen, dat is een hele mooie ontwikkeling. Ik denk dat dat wij in dat kader van duurzaamheid en beter, betere dierenwelzijn dat dit echt een modelboerderij daarvoor gaat worden, dus ja ik kan me voorstellen dat de eigenaren met veel spanning hier vanavond zitten te luisteren naar dit naar deze beraadslaging want gaat om heel veel geld en vanuit onze fractie willen we vast de eigenaren heel veel succes wensen met hun investering en we hopen een keer te mogen komen kijken als gezamenlijke raad wat het voorstelt en wat het inhoud om een beter leven boerderij te runnen. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Bijna vrijpostig een uitnodiging via het scherm dank u wel meneer Pals. Meneer Maarsingh heeft woord namens het CDA en de daarna mevrouw Ham. Meneer Maarsingh, gaat uw gang.

A. Maarsingh, CDA

Ja voorzitter ik kan er eigenlijk geen verstandige woorden meer aan toevoegen, het is al bijna allemaal gezegd dus de woorden zorgvuldigheid meer leefruimte voor de dieren, de zekerheid te voldoen aan het aan een betere kwaliteit (de opname is onderbroken) een afname van de stikstofdepositie en geen effecten voor natuurgebieden en tenslotte geen ruimte voor het houden van meer dieren. Nou dan

kan ik er nog één zin wil ik eraan toevoegen; het gaat hier dus weer om een ondernemer die investeert in zijn toekomst en de kwaliteit om als bedrijf ja in de veehouderij in de huidige situatie perspectief te houden. Dus wij stemmen van harte in met dit voorstel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Maarsingh. Mevrouw Ham namens de SP en de heer Mellies sluit straks de rij. Mevrouw Ham gaat uw gang.

J.M. Ham, SP

Bedankt voorzitter. De SP vindt het welzijn van dieren erg belangrijk. We vinden het dan ook goed dat er wordt geïnvesteerd en dat er veranderingen aan worden gebracht in onze gemeente om dieren een beter leven te geven. Belangrijk is hierbij dat de totale veestapel niet zal groeien bij deze wijziging. Door de wijziging van het bestemmingsplan aan de Onderste Veenweg 15-17 toe te staan, gaat deze stal van geen beter leven keurmerk naar beter leven keurmerk van één ster. Alle ingediende zienswijzen zijn bekeken en het plan is daar waar nodig aangepast. De SP kan dan ook instemmen met dit bestemmingsplan.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Ham. En de heer Mellies namens Lokaal Betrokken gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter. Ja het gaat hier dus om een uitbreiding van een varkensbedrijf meer specifiek een uitbreiding van het bedrijfsvloeroppervlakte en niet zozeer van het aantal varkens. De eigenaar wil zo slechts voldoen aan het keurmerk beter leven één vanwege die welzijnseisen, nou dat vinden wij prachtig, niks mis mee. De procedure is helemaal goed doorlopen ze hebben een, de indieners hebben een zienswijze kunnen indienen. Ambtelijke gesprekken die hebben plaatsgevonden, dus helemaal niks mis mee. Wij kunnen instemmen voorzitter met de drie besispunten die hier voorliggen. Dank u wel. Trouwens nog ff even over dat de geuroverlast, u zei zelf al dat wordt gecontroleerd door de omgevingsdienst, we zijn wel benieuwd, kunt u een indicatie geven hoe vaak dit gebeurt en ook voor wat betreft het aantal dieren. Volgens mij gaat de omgevingsdienst daar niet over, volgens mij gaat naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit over, klopt dat en wordt daar ook voldoende op gecontroleerd. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Mellies. Helemaal aan het eind van de eerste termijn van de gemeenteraad zat er toch nog een vraag naar de wethouder verstopt. Ik denk dat mevrouw Brongers hier portefeuillehouder van is. Klopt dat mevrouw Brongers?

G. Brongers, wethouder

Dat klopt inderdaad voorzitter. Goed brede instemming te horen van uw raad er wordt nog even gerefereerd aan het zorgvuldig proces. Nou misschien moet ik vanuit de kant van het college dan een compliment aan de raad wellicht in dit geval eens geven en niet heel erg gebruikelijk misschien, maar de raad heeft als hoorcommissie de indiener van de zienswijze gehoord en ook een reactie daarop geformuleerd en dat is denk ik een goede zaak als je het hebt over zorgvuldigheid van het proces waarin naar college en raad op een goede manier met elkaar samenwerken. Dat wou ik dan toch even maar kwijt. Inderdaad nog een vraag van de heer Mellies over die geuroverlast hoe zit dat nu en hoe ga ik, word dat nu gemeten. Ja er zijn eigenlijk geen bijzondere afspraken over in de zin dat het niet altijd structureel gebeurt als er vragen of klachten over zijn, meldingen over komen dan gaat de ODG op pad zal ik maar zeggen en die doet dat de metingen en ja eventueel in deze situatie zou dat in het vervolg of in een vervolgsituatie nog wel eens aan de orde kunnen zijn, maar er wordt niet op voorhand

heel erg structureel en frequent getoetst op geuremissie. Behalve dan bij de aanvang van een nieuw bestemmingsplan en zo voort en de regels die daarvoor gelden.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dus bij aanvang van en situatie wijziging wordt er gemeten verder is er geen regulier toezicht, maar is er het onvolprezen piepsysteem dat het ODG dan gebruikt om eventuele metingen te verrichten. Ik kijk even naar meneer Mellies of dat op dit punt voldoende is. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Het is duidelijk voorzitter dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dan heb ik het vermoeden dat er geen tweede termijn nodig is. Klopt dat? Ik kijk even, meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA

Voorzitter mag ik nog even een opmerking maken. Ik was nog even van de heer Mellies de vraag is nu het NVWA of het ODG, daar kan ik over zeggen dat de NVWA de echte kennis in huis heeft maar dat zij in ieder geval goed samenwerken met de omgevingsdiensten, maar als er problemen zouden zijn dan is echt de NVWA aan de beurt. Maar dat is een werkwijze die wordt toegepast bij alle geuroverlast en geurindicaties en geurmeten.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Maarsingh voor de inbreng van deze hele specifieke kennis en zo bewijst u maar weer dat de gemeenteraad van Stadskanaal een hele brede weerspiegeling is van alle kennis die we in Stadskanaal bij elkaar weten te brengen. Dank daarvoor. Ik kijk even of we voldoende met elkaar hierover gesproken hebben om tot besluitvorming te komen. Dat lijkt het geval, dan denk ik dat er geen specifieke stemronde nodig is voor dit bestemmingsplan ik kijk even of mijn inschatting klopt op dat punt en dan concludeer ik af dat de gemeenteraad van Stadskanaal eenstemmig instemt met het bestemmingsplan landelijk gebied voor de Onderste Veenweg 15 tot en met 17. Bij hamerslag.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 16, Water- en Rioleringsplan (WRP) 2021-2025

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Gaan we naar het volgende agendapunt. Dat is het water- en rioleringsplan voor de jaren 2021 en 2025. Gemeente is verantwoordelijk voor het voor de zorg voor het inzamelen en de transport van afvalwater en van hemelwater, is belangrijk voor de volksgezondheid het beperken van wateroverlast ook de kwaliteit van het oppervlaktewater heeft daarmee te maken. Er ligt nu een plan om voor de komende vier jaar daar beleid op te maken, wethouder Borgesius is hiermee belast en ik vraag aan de gemeenteraad wie hierover het woord wil voeren. Ik zie mevrouw Schrör, mevrouw Schipper, mevrouw Ham, de heer Bieze, de heer Mellies, mevrouw Sterenborg. En hebben we daarmee de rij compleet? Dan start ik met de heer Bieze en vraag ik daarna mevrouw Schipper het woord. Meneer Bieze gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja dank u wel voorzitter. Dank. Plan 2021 2025 voor het water in de riolering ligt voor, we hebben daar ook een presentatie over gehad. Wij kunnen ons vinden in de vier kernthema's; kwetsbaarheid en samenwerking, klimaatadaptatie, ketenoptimalisatie en duurzaamheid. Zullen dus ook akkoord gaan

met het plan, waar onze zorg wel een beetje ligt is de beperkte beschikbaarheid van vakmensen en de beperkte personele capaciteit waardoor andere wegen moeten worden gezocht om oplossingen te vinden. Misschien dat ze dat het college iets van die zorg bij ons kan wegnemen want er wordt gesproken over samenwerking met met andere gemeentes, nou we weten net zo goed als ik dat dat in deze regio soms nog wel een probleem kan opleveren. Maar voor de rest akkoord met het voorstel voorzitter. Dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Bieze namens Gemeentebelangen. Mevrouw Schipper namens de PvdA en daarna mevrouw Schrör. Mevrouw Schipper gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. In eerste dank, we weten dat het nou het water het rioolplan die looptijd afloopt en er moet een nieuwe komen, dus dat mag helder zijn. Op zichzelf ziet het plan er goed uit ik had namelijk ook hetzelfde vraag als meneer Bieze net stelde, maar ik heb er nog eentje over. En dat is dus die van ontheffing van buitengebieden. In het verleden is daar es een keertje aangeboden om het, om de lozing ook op de riool die mensen die huizen die daar staan ook op de riool te krijgen en er zijn er dus een aantal die dat toentertijd niet hebben gedaan en nou is mijn vraag van nu is de wet altijd een ontheffing voor gegeven, maar nu is wettelijk niet meer mogelijk. Nu zou het op een andere manier opgelost moeten worden en nou is mijn vraag dus van hoe gaat dit nu, wordt het nou kost het nou die mensen heel veel geld en wat ik wel een belangrijke vraag vind is dus de zijn het allemaal dezelfde huishoudingen die het ook gaan die er in het verleden toen hebben geweigerd of die nu dus nu voor het feit zijn dat dus een dat ze nu dus het nu moeten aanschaffen. Dat is me niet helemaal duidelijk uit het rapport gekomen. Dank u wel, tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Schipper. Mevrouw Schrör heeft het woord namens het CDA en daarna mevrouw Ham. Mevrouw Schrör gaat uw gang.

J.A. Schrör, CDA

Dank u wel voorzitter. Onze gemeente is verplicht ervoor te zorgen dat de inzameling van afvalwater en hemelwater, dit is vastgelegd in het water- en rioleringsplan en dit plan zou in 2022 deel gaan uitmaken van de omgevingsdienst. Tijdens de Zoom Inn-presentatie van 8 december heeft u aangegeven dat er de komende jaren veel aandacht besteed wordt aan duurzaamheid er is immers veel energie nodig om de verontreinigingen in het afvalwater te schonen en hierbij komt ook energie vrij. De kosten voor onze gemeente zijn in 2021 2,8 miljoen oplopend tot 3,2 miljoen in 2025. En het overgrote deel van deze kosten zijn vervangingsinvesteringen. Mijn vraag is daarbij; kan meer inzet van duurzaamheid nog besparingen opleveren bij vervanging van systemen. Zodat de rioolheffingen de komende jaren niet te veel stijgen. Wij vragen u ook om naast de noodzakelijke vervangingen ook voortdurend aandacht te besteden aan goed onderhoud. Schone watergangen, open duikers en straatkolken. Als het gaat om water aan- en afvoer is goed onderhoud meer dan het halve werk. U gaat de keten optimaliseren in samenwerking met het waterschap en in samenwerking met omliggende gemeenten. Kunt u de personele bezetting en kennis van zaken op niveau houden. Kunt u door optimalisatie van het personeelsbestand en in samenwerking ook nog kosten besparen. De fractie van het CDA wenst u veel succes met de uitvoering van het plan en wij vragen u ons op de hoogte te houden van de vorderingen van dit plan. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Schrör. Mevrouw Ham heeft het woord en daarna de heer Mellies. Mevrouw Ham namens de SP gaat uw gang.

J. M. Ham, SP

Bedankt. Het water- en rioleringsplan van de gemeente Stadskanaal moet worden vervangen. Het plan ziet er goed uit en is duidelijk geschreven, heel goed om te lezen dat de gemeente kijkt naar het verduurzamen waar dat mogelijk is. Er zijn tot op heden geen grote knelpunten gevonden. Nou dat is natuurlijk altijd fijn, maar nog niet alle resultaten van stresstests zijn bekend en geëvalueerd. Kunnen wij als raad te zijner tijd hiervan een update verwachten. En daarnaast is het ook heel fijn dat in dit stuk duidelijk genoemd wordt dat er niet volledig ingezet wordt op krimp maar dat de cijfers ook jaarlijks getoetst worden. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Ham. De heer Mellies heeft het woord en daarna mevrouw Sterenborg. Meneer Mellies namens Lokaal Betrokken. Gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter. Ja goed de water -en rioleringsplan 2021-2025 we vinden het een goed stuk, mooi vormgegeven ook, een technisch verhaal en weinig politiek ook. We kunnen er dan ook mee instemmen. Wel nog een opmerking is dat we ons toch wel aantrokken, er staat namelijk in het voorstel dat door de beperkte beschikbaarheid van vakmensen en beperkte personele capaciteit er andere wegen gezocht moesten worden om de water en rioleringstaken goed en volledig uit te kunnen voeren. De heer Bieze haalde het al als eerste aan, anderen hebben daar ook over gehad, de actieve borging van kennis en kwaliteit wordt gezocht, zo lezen we, in een actieve samenwerking met partners in de waterketen, zo lezen we dus. We vragen ons wel af of we ons niet toch te kwetsbaar opstellen in deze, dus dat was even een vraag van mijn kant. Voor de rest heb ik niks toe te voegen voorzitter. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Mellies. Dan als laatste mevrouw Sterenborg namens de ChristenUnie. Gaat uw gang mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja, dank u wel voorzitter. Als je als laatste aan de beurt bent is er al heel veel gezegd, ik zal me dan ook beperken wat er voor de ChristenUnie belangrijk is. We vinden het belangrijk dat er zo weinig mogelijk hemelwater in het riool terechtkomt en dat ons rioolwater zo min mogelijk verontreinigd wordt door chemische middelen en of medicijnresten. Zodat de kosten laag blijven om het water te zuiveren. Voor deze genoemde punten zien wij een taak als gemeente om hier voorlichting over te geven. Dat was ons punt. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Sterenborg. Ik kijk naar de wet houder of hij kan reageren op dat wat is ingebracht. De heer Borgesius ga uw gang.

G. Borgesius, wethouder

Ja dank u voorzitter. Ja verschillende fracties hebben denk ik hun zorgen geuit voor wat betreft de kennis op de vier kernthema's die ook in deze nota staan beschreven. Kijk wanneer je alles in eigen huis wenst te houden ten aanzien van deze vier kernthema's dan denk ik dat de zorgen die zoals gezegd door verschillende fracties zijn uitgesproken dat die dan ook terecht zijn. Dat kun je niet allemaal meer behappen, vooral omdat het ook naarmate de tijd vordert en meer specifieke kennis ten aanzien van deze vier verschillende onderwerpen vereist is. Dus vandaar ook dat gezocht is naar die clustervorming zoals ook in de nota staat omschreven en ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat dat een op een zeer constructie wijze plaatsvindt en dat je dus ook zo op deze manier in de gemeenschappelijkheid dat je kennis deelt die verschillende instanties hebben en daarmee bedoel ik ook zeer beslist op het

waterschap. Dus wij hebben als college, laat ik het zo maar formuleren alle vertrouwen in die clustering we toch deze specifieke kennis die op verschillende plekken aanwezig is dat we die weten te bundelen en waarvan dan ieder voor zich weer op zijn manier van kan profiteren. Dan waren er dacht ik nog wat mevrouw Schipper, had nog wat vragen over mensen die in het buitengebied en die nog niet aangesloten zijn. Ik ga ervan uit dat de mensen in de eerste ronde gezegd hebben ja gaan we niet doen. Ja heel veel mensen hebben toen gezegd gaan we wel doen en we zullen kijken of de mensen die nu zeg maar nu nog niet aangesloten zijn, of we daar toch op de een of andere manier nog een oplossing voor zouden kunnen bedenken. Dat is denk ik voor wat betreft richting mevrouw Schipper. Mevrouw Sterenburg ja die, terecht dat u ook de kwetsbaarheid en de scheiding van rioolwater en hemelwater, even kijken dat waren denk ik op hoofdlijnen datgene wat ik heb meegeschreven. Ja en de lasten werd ook nog even over gesproken, maar in mijn beleving ja kunnen we dat nu gaan herhalen, maar ik denk dat het afgelopen week dinsdag ook nog aan de orde is geweest en dat wij niet gaan vervangen wat niet nodig is of dat we eventueel, en dat staat ook in de nota beschreven, wanneer we het kunnen volstaan met een adequate volstaan wel te begrijpen door bijvoorbeeld te relinen, wat ook meer en meer gebeurt, dan zullen we dat zeker niet late. Maar ja de investeringen die zijn voor hoofdzaak vervangingsinvesteringen daar lopen wij ja de wijken dat weten we allemaal, of allemaal, ja ik denk wel allemaal, die zijn ongeveer zo'n 50 richting 60 jaar oud. Ja en dan komt vroeg of laat de riolering toch een keer om de hoek kijken. En vandaar ook dat investeringsprogramma zoals u hier in de nota is bijgevoegd. Ik denk dat ik op hoofdlijnen hiermee datgene heb beantwoord wat door verschillende mensen is gevraagd voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja, dank u wel wethouder Borgesius. U refereerde even aan afgelopen dinsdag, afgelopen dinsdag is er voor de raadsleden een technische, in dit geval digitale, inloop geweest waarbij de raadsleden de gelegenheid hadden om hele gedetailleerde technische vragen over dit stuk te beantwoorden en daar verwijst de heer Borgesius naar. Ik kijk even in tweede termijn of er behoefte is om nog aanvullende vragen te stellen of opmerkingen te maken. Mevrouw Sterenburg en mevrouw Schipper. Dan in die volgorde. Mevrouw Sterenburg u als eerste en daarna mevrouw Schipper gaat uw gang.

I.J. Sterenburg, ChristenUnie

Ja, dank u wel voorzitter. Mijn specifieke vraag was eigenlijk of de gemeente ook van plan is om wat voorlichting te geven zodat het water zuiverder als het ware in het riool terecht komt. Dus ik had het over de chemische middelen, medicijnresten en ook het afkoppelen eventueel van hemelwater.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

De vraag is; is er een communicatieplan met kwaliteitsverbetering zodat er minder werk voor de gemeente overblijft. We gaan zo nog even aan de wethouder vragen. Dank u wel mevrouw Sterenburg. Mevrouw Schipper, gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA

Ja ik had er toch wel een vraag over op het antwoord van de wethouder. Een tijd van ik heb gevraagd of er misschien ook nieuwe bewoners zijn gekomen en of het dan opnieuw wordt aangeboden zoals het in het verleden ook ooit is aangeboden. En de vraag over de kosten want u zegt van nou we gaan daar wel met de bewoners kijken wat we daar kunnen doen, maar toentertijd hebben ze de mogelijkheden gehad om het dat ze gratis kunnen worden aangesloten en hoe gaat het dan nu hebben ze dan naar, hoe lang is dat er al een jaar of tien vijftien, nu wel weer ook weer de mogelijkheid om wat ze toen niet wilden om het nu dan wel alsnog te willen. En of moeten ze nou toen is er gezegd dat er dan dat dat extra kosten zouden zijn en ben wel benieuwd of dat nu dan nog zo is of dat het dan de kosten voor de gemeente zijn.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

We gaan meneer Borgesius zo nog even over horen, ik heb hem horen vertellen dat hij voornemens is om maatwerk te gaan leveren, maar we gaan het hem zo nog even vragen. Meneer Borgesius kunt u op die twee aspecten, de niet aangesloten huishoudens in het buitengebied en het communicatieplan over het te lozen afvalwater, kunt u daar nog even op ingaan.

G. Borgesius, wethouder

Jazeker, wij zullen en dat zal ongetwijfeld ook de komende tijd waar mevrouw Sterenborg over sprak onderwerp van gesprek worden en we zullen daar ook op een duidelijke manier over naar buiten treden en dan in gezamenlijkheid vanzelfsprekend want dat met name en ook terecht dat mevrouw Sterenborg daar op wees, een toename van met name medicijnresten in het afvalwater is voor de waterzuivering is dat gewoon een probleem. Dus ik ben ervan overtuigd dat we daar in het cluster aandacht aan zullen we gaan besteden en ook eenduidig over naar buiten zullen gaan treden. En ik zal daar ook specifiek op gaan letten dat we dat in onze communicatietraject die we zeg maar tot onze beschikking hebben dat we die daarin meenemen. Ja voor wat mevrouw Schipper betreft, kijk wanneer het dezelfde bewoners betreft in de oude situatie en toen gezegd hebben gaan we niet doen en nu op een of andere manier wel zullen gaan moeten doen, ja dan vrees ik toch dat de desbetreffende bewoners voor die kosten gaan opdraaien. Voor wat betreft nieuwe bewoners en ze gaan in dat gebied gaan wonen waar geen riolering aansluiting is, kunnen ze zich vanzelfsprekend met de gemeente in de verbinding stellen en vragen van hoe zit het nu in de toekomst, maar onze voorzitter noemde dat ook al, maar dan zullen we kijken denk ik of we daar wel of geen maatwerk kunnen leveren. Maar om nu maar gelijk te zeggen dat ze ook gratis worden aangesloten dat ga ik beslist op dit moment niet doen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dit punt is er dus nog nadere uitwerking als daar aanleiding toe is dan zult u, meneer Borgesius, ongetwijfeld de gemeenteraad daarin meenemen. Ik kijk even of dat voldoende is neem ik aan, ik zie mevrouw Schipper en mevrouw Sterenborg beide knikken. Dan zou ik graag dit punt ter besluitvorming aan u willen voorleggen. Ik kijk even of u daarover apart wilt stemmen. Als dat niet het geval is dan stel ik vast dat de gemeenteraad van Stadskanaal unaniem instemt met het water- en rioleringsplan voor de komende vier jaar, bij hamerslag.

Voorzitter klopt met hamer**Agendapunt 17, Verordening Kinderopvang op sociale en/of medische indicatie Stadskanaal 2020****Y.P. van Mastrigt, voorzitter**

Dan hebben wij nog een agendapunt over van onze reguliere agenda, ik zou u willen voorstellen die even af te maken en dan nog een korte schorsing in te laten en dan kunnen we daarna de beide moties vreemd aan de orde bespreken. Het agendapunt 17 gaat over de verordening Kinderopvang op sociale en/of medische indicatie voor onze gemeente. Stadskanaal die kent een mogelijkheid om kinderopvang te betalen, dat is een vangnetregeling voor mensen die in een tijdelijke sociaal of medische noodsituatie terecht komen en die verordening die wordt nu aangepast omdat de gemeente de ruimte wil hebben om ook eisen te kunnen stellen aan de deur van de kinderopvang en ook de ouders om een bepaalde inspanning te kunnen vragen om de situatie waarin zij zijn terechtgekomen te verbeteren. Ik kijk even wie ik hierover het woord mag geven. Dat is de heer Mellies, even naar mijn volgende pagina, zie ik daar nog dat is de heer Bieze en de heer Klinkhamer en mevrouw Luijken en moet ik even mijn briefje er bij pakken meneer Van der Heide. Dan ga ik als eerste de heer Mellies van Lokaal Betrokken het woord geven en daarna de heer Klinkhamer. Gaat uw gang meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter. Ja, Lokaal Betrokken is blij met deze vangnetregeling die aan gezinnen dus door bepaalde die door bepaalde medische of sociale omstandigheden niet in aanmerking komen voor een kinderopvangtoeslag, deze toch financieel te ondersteunen, dat vinden we een goede zaak. De afgelopen jaren is het geraamde het budget voor de uitvoering van SMI, waar SMI dan slaat op sociale en op medische indicatie, behoorlijk overschreden zo lezen we in het raadsvoorstel. Ook over dit jaar er was €40.000,-lezen we geraamd maar wordt met €80.000,- overschreden zo lezen we in de najaarsnota 2020. Toch denkt het college met de nieuwe verordening de komende jaren uit te komen met 40.000 per jaar. We vragen ons dan toch af of hierdoor geen gezinnen tussen wal en schip komen te vallen. Waar we benieuwd naar zijn voorzitter is dat we weten dat er jaarlijks door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 28 miljoen in het gemeentefonds wordt gestort voor deze regeling, waarbij dan de gemeenten een volledige beleidsvrijheid hebben om er zelf invulling aan te geven, aan de regeling. We zijn toch wel benieuwd hoeveel van dit bedrag ons toekomt specifiek, om toch eens te kijken van hoe geven wij nou meer of minder uit dan dit bedrag. Voor het overige willen wij nog hier bij de participatieraad bedanken voor een overwegend positief advies over de beleidsregels. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Mellies. Dan heeft de heer Klinkhamer het woord namens de PvdA en daarna de heer Van der Heide. Meneer Klinkhamer gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. Bijna anderhalve week geleden ben ik eens even begonnen dit stuk te lezen en ik denk nou op zich wel een heel goed stuk. Die invulling van de participatieraad, uw bijdrage hierin. Een aantal nog aantal suggesties heb ik nog wel tot op de dag van vandaag. Dan denk ik van ja wacht eens even er worden wordt een vaststelling gevraagd over een kinderopvang, terwijl de kinderopvang gesloten is tot 18 januari. Dan heb je te maken met kwetsbare kinderen die eigenlijk in een kinderopvang horen en waar ook gebruik van gemaakt is van deze financiële ondersteuning door ouder, maar ze kunnen niet naar de kinderopvang dus je krijgt een beetje een probleem die zich verschuift het verschuift zich niet zozeer dat die kinderen nu opgevangen worden, maar de kinderen blijven thuis. En dan is de vraag van mijn zorg is van is er wel voldoende zicht op deze kinderen op deze groep kinderen die nu niet naar buiten komen omdat de kinderopvang vanwege corona dicht is en hoe krijgt u deze gezinnen weer in beeld. Want het zijn kwetsbare kinderen waar we het over hebben en als ik even artikel 1 lees dan zou een kinderopvang de enige mogelijkheid kunnen zijn om de beperkte of belemmering van het kind op te heffen, maar goed ze komen niet meer in de kinderopvang dus dat is mijn grootste zorg. Wat zet je daar nou tegenover, zou je kunnen zeggen van dan gaan we als die kinderen thuis zijn meer het netwerk verstevigen en zou, en daar hoor ik eigenlijk wat weinig over terug, ik hoor wel over een informele omgeving, dus met familie, maar ik zou het nog wat steviger neerzetten, we gaan dan in zo lang die kinderen thuis zijn een test tot 18 januari maar kan ook tot 18 april 18 mei, dat weten we niet om die netwerk te verstevigen en met netwerken overleggen zodat er ook nog wat zicht is op de thuissituatie en op de kwetsbaarheden van deze kinderen en eventueel zou je daar ook nog een netwerkvoeding bij kunnen doen. Die is goedkoper denk ik dan de vergoeding die er nu voor staat. Dus ik op zich is het stuk prima, maar het heeft voor mij nog wel een keerzijde en dat is de huidige situatie in vanuit de coronatijd en die wil ik toch graag weten of de wethouder deze zorgen deelt en wat hij daarmee gaat doen. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik ben benieuwd naar hoe de actualiteit van vanavond zich verhoudt tot de belangen die deze verordening wil behartigen. We gaan daar zo wethouder Verschuren over horen, dank wel meneer Klinkhamer. De heer Van der Heide namens de ChristenUnie en mevrouw Luijken daarna. Meneer Van der Heide gaat uw gang.

G. Van der Heide, ChristenUnie

Ja voorzitter dank u wel. Deze nieuwe verordening die vraagt specifieke aandacht voor 2 punten. De ChristenUnie vindt het ook belangrijk om de financiën te gebruiken waar de verordening ook voor bedoeld is namelijk een tijdelijke ondersteuning en twee ook om meer te sturen op hernieuwde participatie in de samenleving. We bedanken de participatieraad ook voor hun inbrengen en begrijpen ook dat niet alle adviezen worden overgenomen door college. Het is goed dat de pleegkinderen nu ook worden genoemd al is daar terecht ook de opmerking bijgeplaatst over de kinderbijslag. We hebben twee vragen, kunt u bij punt 9 waar het gaat over ongelijke behandeling, dat noemt u als een gevaar, kunt u daar ook nader uitleg geven waarom u dit advies niet overneemt. Is voor ons niet helemaal duidelijk. En tweede vraag die wij hebben gaat over het informeren, je hebt het over de gemeentelijke website en de publieksfolder, maar we lezen ook dat het over 15 gezinnen gaat in Stadskanaal, ja we mogen er toch ook van uitgaan dat die benaderd worden en persoonlijk geïnformeerd worden, dat is ook een vraag. Voorzitter tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Van der Heide. Mevrouw Luijken heeft het woord en daarna de heer Bieze. Mevrouw Luijken namens de SP gaat uw gang.

M. Luijken, SP

Ja SP is natuurlijk blij dat er in ieder geval nog een SMI-regeling overblijft. Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Mellies, gaan er geen kinderen tussen wal en schip vallen want het is natuurlijk toch gewoon een bezuiniging. Dan heb ik nog een vraagje, er staat op pagina 2 eind pagina 1, begin pagina 2, iets over de statistieken van 2009 en het blijkt dan dat er gezinnen zijn die kinderen van een leeftijd 0 tot en met zeg maar 4 lagere schoolleeftijd in speciale SMI regeling, nou daar is de regeling niet voor bedoeld hè, want het is een tijdelijke regeling, wat gaat er dan met dit soort gezinnen gebeuren, wat gaat u doen met gezinnen die dus gewoon blijvend ellende hebben en ja ik ben net als de heer Mellies wel nieuwsgierig hoe die bezuiniging gaat gat vallen. Dat was het.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

We gaan het zo horen mevrouw Luijken, dank u wel voor uw bijdrage. En dan de heer Bieze namens Gemeentebelangen. Meneer Bieze gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter dank u wel. Dat was een wettelijke regeling die bestaat niet meer nadat wij dit besluit gaan nemen. Het betekend wel dat de gemeente vrij is om zelf met deze SMI-regeling voort te zetten en daar zijn wij voorstander van om dat te gaan doen. U geeft ook aan dat u meer grip wilt krijgen op de gang van zaken binnen deze regeling. Het blijkt ook wel, de afgelopen jaren hebben we van 2015 tot en met 2017 €20.000,- geraamd en in 2017 ontstond al een flinke overschrijding van 28.000, in '18 ging het budget naar een ton, overschreden we of moesten we met €52.000,- verhogen en in 2019 werd het nog eens een keer verhoogd naar € 120.000,- dat zegt ons volgens ons wel iets over de sturing, dat zegt u zelf ook. Er werd te weinig aandacht besteed aan het gegeven dat dit door de ouders zelf moest worden verwerkt en er waren geen eisen van de ondersteuning qua duur. Wij danken ook de participatieraad voor haar goede advies en voor wat betreft 2020 het blijkt dus inderdaad dat wij met €80.000,- overschrijden en wij hebben ook dezelfde vraag als de heer Mellies; gaan er geen cliënten c.q. ouders tussen het wal en het schip tussen de wal of het wal of de wal en het schip vallen ja de wal en het schip. Dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

We gaan zo, meneer Bieze, vragen aan de wethouder of hij van wal wil steken dan zijn we daaruit. Wethouder Hamster heeft u antwoord op de vragen en de zorgen door raadsleden verwoord.

H.J. Hamster, wethouder

De belangrijkste zorg is dat de kinderen tussen wal en schip daar probeer ik heel bijdehand alweer alternatieven op te verzinnen, maar laten we het gewoon wat serieus bij die vraag houden, deze regeling is een vangnetregeling. En dit is een laatste resort, laatste middel als alle andere regelingen die we ook hebben niet meer passend zijn. Als er op geen enkele andere wijze mogelijkheden is om kinderen een veilige plek te geven, veilige opvang te geven, nu is dat voor heel veel ouders goed geregeld, maar voor een paar uitzonderingsgroepen niet. En daar is deze regeling voor bedoeld wat we zagen is dat de regeling ook gebruikt werd als gewoon een soort jeugdhulp indicatie van we weten er even niks mee laten we het maar inderdaad gewoon is als een hulpproduct inzetten. En wij denken dat in principe door van de juiste regelingen, dat zijn vaak goedkope regelingen, gebruik te maken, die worden bijvoorbeeld door de belastingdienst gedeeltelijk vergoed of bijvoorbeeld via toeslagen of op andere wijze, dat de kosten omlaag zullen gaan. En dus dat kinderen nog steeds gebruik kunnen maken van de opvang, maar langs de juiste weg. En als er andere hulp nodig is wordt het ook gewoon gegeven. Dus nee in onze beleving gaan er geen kinderen tussen wal en schip vallen het wordt echt weer een regeling die gebruikt kan worden als er op geen enkele andere wijze wat te organiseren is. De bedoeling is wel dat het een overbrugging is, een tijdelijke regeling is. Ja er kunnen gevallen zijn, dat zal heel miniem zijn dat kinderen er nog steeds van 0 tot 4 gebruik van moeten maken, maar we hopen echt dat na drie maanden, want dat is de termijn die we gesteld hebben, dat er een verbetering mogelijk is, dat er een netwerkplek is, dat er via de reguliere wegen opvang georganiseerd kan worden. En niet meer standaard zonder enige controle na vier jaar. Als je het dan hebt over ongelijke behandeling, ja we willen graag die toetsmomenten blijven houden als ouders wellicht werk hebben gevonden waardoor ze recht krijgen op kinderopvang, in de periode ertussen en we zouden dat niet toetsen zou het kunnen betekenen dat kinderen die er ook gebruik van hadden kunnen maken dat niet doen terwijl kinderen die er nog steeds in blijven zitten omdat ze het niet goed controleren. Ik hoop dat ik het duidelijk genoeg uitleg.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

U wordt geïnterrupteerd door de heer Mellies meneer Hamster. Meneer Mellies gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja even kort hierop inhakend, nou wil het college middels deze verordening de duur van die vangnetregeling inkorten, maar ik vind het zo moeilijk inschatten van hoe kun je nou die duur verkorten als die mensen geen andere optie hebben. Ik bedoel dan praat je weer ga je weer richting een soort van open-eind regeling want je kunt die mensen het ook niet weigeren, ja dan maar weer voor een volgend periode opvang regelen. Kijk dan ga je al gauw weer budget overschrijden dus ik vraag me dan af hoe wil u nou bewerkstelligen.

H.J. Hamster, wethouder

Voor mensen van wie we verwachten dat de situatie langer gaat duren gaan we echt op zoek naar een maatwerkoplossing en de deze regeling is daarvoor niet geëigend als instrument. Voor sommige mensen die in deze categorie vallen, bijvoorbeeld mensen in detentie en met WLZ en een Wahjong indicatie wordt de kinderopvangtoeslag recht uitgebreid. Daarvoor ligt op dit moment een wetsvoorstel in de Kamer. Daarmee een lacune die mogelijk zou zijn wordt dan ook op Rijksniveau weer opgelost. Mensen gaan niet tussen wal en schip belanden, als het nodig is kijken we gewoon welke voorliggende of maatwerkvoorzieningen nodig zijn om het gezin te helpen. En daar hebben we heel veel al van ingekocht of paraat en die vaak goedkoper of beter zijn dan dit. En mensen die onder de huidige regeling vallen, dat is ook een vraag, die hoeven pas bij een herindicatie onder de nieuwe verordening te vallen en uiteraard krijgen ze daarover informatie voor het geval het over hen gaat. De huidige indicatie blijft lopen tot het aflopen van de indicatiestelling en mocht de situatie veranderen dan krijgen mensen uiteraard persoonlijk te horen. Dan wellicht een op zich een heel belangrijk punt

natuurlijk dat we deze mensen niet uit beeld moeten raken, deze kinderen zeker niet, deze kinderen kwetsbare situaties, daar wijst de heer Klinkhamer op. Volgens mij heeft de premier het vanavond expliciet nog genoemd dat er twee uitzonderingen zijn voor het sluiten van de kinderopvang en de scholen. Dat is allereerst de kinderen van ouders in cruciale beroepen, die krijgen nog steeds het recht om opgevangen te worden op de opvanglocatie op scholen en heel expliciet de kinderen in de kwetsbare situaties en daar hoort deze doelgroep zeker bij. Dus deze kinderen mogen gewoon naar de kinderopvang blijven gaan. Wie hebben in Stadskanaal ook een functionaris aangewezen die in de eerste golf die het contact met de scholen en kinderopvang onderhield om zeker te stellen dat als ouders zich melden dat de kinderen opgevangen moesten worden of als organisaties meldden dat er kinderen een plekje moesten krijgen dat dat gebeurde. Dus alle kinderen voor wie dat nodig bleek in de eerste golf is het ook gebeurt en dat gaan we gewoon weer opnieuw opstarten. We wachten even het VNG-advies morgen af maar waarschijnlijk gaan we gewoon op dezelfde voet weer door zoals we dat ook in de eerste golf deden zodat alle kinderen van ouders in cruciale beroepen en kwetsbare kinderen een plekje zullen gaan krijgen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

U wordt geïnterrupteerd door de heer Klinkhamer, meneer Hamster, meneer Klinkhamer gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA

Ik ben blij dat de voorzitter dit nog even weer herhaald wat de premier vanavond ook weer benoemd heeft. Want ik denk dat heel belangrijk is om dat goed ook in onze gemeente te laten kenbaar maken dat dit mogelijk is. En dat er want alles wordt geïnterpreteerd momenteel van het is ja of het is nee en laat dat duidelijk zijn kwetsbare kinderen in dan vangt het hele probleem zich op, die horen niet tussen wal en schip te vallen. En goed dat u het nog maar even weer verwoordt dat ook hier opvang voor is. Laat dat gewoon voor onze gemeente voor de luisteraars duidelijk zijn. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Klinkhamer uw internetverbinding is niet zo heel stabiel dus u komt hier en daar een beetje hikkend over, maar u bent blij met de herhalen van het feit dat kwetsbare kinderen wel degelijk recht houden op kinderopvang zoals de heer Hamster zojuist de premier heeft herhaald. Meneer Hamster ik kijk even of u aan voldoende ruimte heeft gehad om de vragen te beantwoorden. Meneer Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Ik zat net mijn lijstje te checken terwijl de heer Klinkhamer deze belangrijke boodschap nog eens herhaalde en volgens mij was ik erdoorheen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

U bent erdoorheen. Dat is prima dan zijn wij volgens mij goed door de eerste termijn heen gekomen. Mevrouw Luijken, ik check even mevrouw Luijken, meneer Mellies ik check even de tweede termijn. Verder nog in tweede termijn? Nee, dat is het. Mevrouw Luijken als eerste namens de SP en daarna de heer Mellies. Gaat u gang mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Ik ben blij verrast met het antwoord van de portefeuillehouder en we gaan kijken hoe het gaat lopen, maar tot zover bedankt in ieder geval.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Heel goed meneer Mellies namens Lokaal Betrokken, gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter. Ja ik had ook een opmerking gemaakt over de storting van 28 miljoen door het ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid voor deze regeling en het gemeentefonds, komen wij uit met het gedeelte wat wij krijgen, vanuit dit fonds, voor deze regeling. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ja ik vraag nog even aan de heer Hamster of hij die berekening even vlug heeft kunnen maken of dat hij daar u later over zal moeten berichten. Meneer Hamster gaat uw gang.

H.J. Hamster, wethouder

Nou ik hoop ermee weg te komen met de opmerking dat het heel lastig is om een storting van een ministerie in de algemene uitkering van het totaalbedrag terug te leiden tot het bedrag voor een lokale gemeente. Dat is inderdaad een macrobedrag dat komt in die hele grote miljarden pot en met tig maatstaven wordt dan vanuit die hele grote pot bepaalt wat iedere gemeente krijgt. Dus het is erg lastig om die 28 miljoen naar een concreet bedrag in Stadskanaal terug te rekenen. Dat is van een van al die maatstaven afhankelijk en van heel veel zaken. Die kunnen wij niet op onze rekening terugvinden van dit is potje 136 die is bedoeld voor de sociaal medische indicatie. Vroeger heeft de heer Van der Belt, dat was een raadslid aan het begin van deze eeuw nog, heeft mij de vuistregel geleerd van wat iedere bedrag dat door de Rijksoverheid gestort wordt als je dat ongeveer door 500 deelt kom je op een bedrag dat ongeveer voor de gemeente Stadskanaal bedoeld is. Uiteraard is dat met heel veel slagen om de arm en waar zou je dat met dit, het klopt over het algemeen wel redelijk trouwens, zou je dat met dit bedrag doen dan zou je ongeveer op 56.000 euro uitkomen. Maar wat ik zeg dat is echt voor de vuist weg en erg lastig verder scherp te bepalen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Een indicatieve aanwijzing als variant op de houtskoolschets heeft meneer Mellies met deze inmiddels jaren oude vuistregel, meneer Mellies gaat u dit helpen.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Nou ja ik was al een beetje bang voor dit antwoord, maar ja goed dat alles op één grote hoop gegooid wordt dat het moeilijk te achterhalen is wat nou precies waarvoor bedoeld is dat is bekend volgens mij bij ons dus Ik wou het hier maar bij laten voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel hiervoor. Dan denk ik dat wij aan het eind zijn gekomen aan de beraadslaging over deze verordening en dan kijk ik even of er behoefte bestaat om hier expliciet een stemming over te houden. Dat lijkt mij niet, dan geef ik de verordening dan geef ik u in overweging deze verordening te accorderen. Wat u denk ik raadsbreed gaat doen en ik met hamerslag bevestig.

Voorzitter klopt met hamer

Dan zijn wij inmiddels aan 21.50 uur gekomen, dan stel ik u voor om tot 22.00 uur te schorsen zodat u nog even kunt doen wat u moet doen en we dan als slotstuk van onze vergadering twee moties vreemd aan de orde kunnen behandelen. Ik schors de vergadering tot 22.00 uur.

Schorsing

Agendapunt 17a, Moties vreemd aan de orde, Motie pesticiden

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik heropen de vergadering we zijn aan het eind van de agenda van onze raadsvergaderingen gekomen, ware het niet dat er een tweetal fracties zijn die een motie vreemd aan de orde hebben ingediend, althans die hebben aangekondigd. Dat zijn de dames, Ham en mevrouw Schipper. Ik zou graag met mevrouw Ham willen beginnen namens de socialistische partij. Mevrouw Ham het zou fijn zijn als u de motie voorleest zodat wij allemaal weten waar het over gaat dan krijgt u de gelegenheid eventueel die motie nog kort toe te lichten waarna de overige leden van de raad de ruimte hebben om er opmerkingen over te maken of vragen te stellen. Mevrouw Ham, gaat uw gang.

J.M. Ham, SP

Nou dan begin ik met het voorlezen van de motie. Motie vreemd aan de orde, de raad van de gemeente Stadskanaal in vergadering bijeen op 14 december 2020. Overwegende dat het besluit gewasbeschermingsmiddelen en biociden bgb in maart 2016 is gewijzigd zodat professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de land- en tuinbouw niet meer is toegestaan vanaf 1 april 2016 op verharde oppervlakken en vanaf 1 november 2017 op alle oppervlakken. Dat het gerechtshof in Den Haag bij arrest van 24 november 2020 voor recht heeft verplaatst dat het Koninklijk besluit van 9 maart 2016 waarmee dit gebod in het bgb is opgenomen geen wettelijke grondslag geeft en onverbindend is. Constaterend dat hierdoor voor gemeenten wellicht mogelijk wordt om bijvoorbeeld bij onkruidbestrijding weer pesticiden te gaan gebruiken, overwegende dat het gebruik van pesticiden slecht is voor de menselijke gezondheid en natuur en het milieu ernstige schade toebrengt. Draagt het college op om bijvoorbeeld bij de bestrijding van onkruid geen pesticiden meer te gebruiken, maar dit op de manier te doen die zo min mogelijk schade toebrengt aan mens en milieu. En deze wordt ingenomen door de SP en mede ingediend door de PvdA.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Ham. Ik constateer dat deze motie voldoende is ondersteund om onderdeel uit te maken van onze beraadslaging en dat betekent dat ik deze motie nu graag ter beraadslaging in de gemeenteraad leg en kijk even wie hierover het woord wil voeren. Dat is de heer Maarsingh, de heer Mellies, meneer Bieze, de heer Hofstra als mede-indiener. Andere nog? Nee. Als dat het geval is dan zou ik de heer Hofstra als mede indiener graag het woord willen geven en de heer Maarsingh daarna. Gaat uw gang meneer Hofstra namens de PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. Ja een oproep vanuit onze fractie aan het college aan onze collega raadsfracties om deze motie vooral te steunen. Zoals het arrest zegt is het Hof niet inhoudelijk ingegaan op het gebruik van pesticiden aan sich, maar heeft het hof gezegd een algemeen verbod voor elk gebied van Nederland dat mag niet. Nou volgens mij is deze motie een goede manier om in elk geval voor gebruik door onze eigen gemeentelijke organisatie te zeggen en te beloven eigenlijk dat wij dat niet weer opnieuw in gaan voeren. We zijn gebaat bij een schoon milieu, schone bodem, schoon oppervlaktewater, sommige pesticiden daarvan is het gebruik weliswaar toegestaan, maar wat dat op langere termijn en in combinatie met elkaar doet dat is volstrekt onduidelijk. En wat ons betreft moeten we daar dus niet weer aan beginnen. Past niet meer in deze tijd en dus ondersteunen wij van harte deze motie. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer de Hofstra. De heer Maarsingh heeft het woord en daarna de heer Mellies. Meneer Maarsingh namens het CDA, gaat uw gang.

A. Maarsingh, CDA

Ja voorzitter dit middel, nou de teksten zijn voorgelezen, alleen de naam van het middel is niet genoemd en het gaat hier om het middel glyfosaat, een onkruidbestrijder beter bekend onder de naam; roundup. Wereldwijd wordt het verschrikkelijk veel gebruikt dat middel ook in de voedselproductie buiten Europa behalve in Spanje, maar Zuid- en Noord-Amerika, Afrika, Azië, Rusland overal worden deze middelen in de voedselproductie gebruikt en dat hebben wij gezegd dat gaan wij niet doen in de Europese Unie, maar we kunnen de producten die wij importeren niet bieden vanwege de handelsakkoorden omdat nooit enkele schade is aangetoond door welk wetenschappelijk onderzoek ook. Nou waar het hier nou om gaat is dat de rechter het bod van het gebruik in gemeenten op 26 november heeft doorgestreept. Dat betekent dus dat er geen enkele wettelijke grondslag en ook geen milieugrondslag, milieueffect is waarom want het gaat hier om een toegelaten middel dat roundup, dat wij dat mogen verbieden.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik hoor u meneer Hofstra, maar ik wilde even meneer Maarsingh de gelegenheid geven om zijn zin af te maken, dus als meneer Maarsingh zijn zin afmaakt dan gaat u daarna meneer Hofstra de vraag aan meneer Maarsingh stellen.

A. Maarsingh, CDA

Nou wij dus maar dan moeten we ook even precies zeggen wat er besloten is, burgers mogen dit middel nergens gebruiken, alleen professionele mensen mannen of vrouwen met gecertificeerde apparatuur die vaak maar 10% van dosering gebruiken, die mogen dat toepassen. Dus er is

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Maarsingh, ik hoorde nu echt een punt. Dus ik ga even aan meneer Hofstra vragen om te interrumperen, maar ik hoorde ook nog een damesstem die ik zo gauw even niet kon, mevrouw Ham wellicht ook. Dan eerst meneer Hofstra en daarna mevrouw Ham. Meneer Hofstra, PvdA gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Ja meneer Maarsingh, u doet het nou net voorkomen alsof de rechter inhoudelijk eropin is gegaan en heeft gezegd dat er geen milieueffect is, geen schadelijk milieueffect is, dat is niet zo, daar is de rechter niet op ingegaan, bent u dat met me eens.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA

Dat ben ik met u eens, maar het gaat hier om een toegelaten middel waarbij de milieueffecten altijd worden betoetst, vijftien jaar ongeveer achter elkaar, dat is even anders dan met een vaccin en door dit middel is natuurlijk gewoon door de toetsing gekomen, dit is een onschadelijk middel voor het milieu en dan heb ik nog één zin

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA

Ja maar mijn zin is nog niet afgelopen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Nou er zitten heel veel puntkomma's in uw zin, dat maakt het voor toehoorders thuis zo lastig. Dus u bent het met elkaar eens dat de rechter geen uitspraak heeft gedaan over de inhoudelijke schadelijkheid al dan niet. En nu ga ik aan mevrouw Ham vragen of zij ook nog een vraag of opmerking heeft. Mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP

Nou even over het punt dat meneer Maarsingh klaarblijkelijk vindt dat dit middel niet schadelijk is, dan vind ik het wel vreemd dat voor alle thuisgebruikers, alle burgers, wel verboden is. Waarom zou een rechter dat dan wel verbieden.

A. Maarsingh, CDA

Nou dat kan ik u zeggen. Kijk alle bestrijdingsmiddelen, gewasbeschermingsmiddelen, zijn verboden te gebruiken door burgers die niet gecertificeerd c.q. gediplomeerd zijn en dat komt nou mooi uit dat u die vraag stelt want de grootgrutters verkopen tonnen azijn en de burgers gebruiken nu azijn.

J.M. Ham, SP

Nee maar ik heb er niet over azijn.

A. Maarsingh, CDA

Daar heb ik het nu wel even, want dat is een middel wat absoluut verboden is als onkruidbestrijding middel en dat is het alternatief wat vandaag aan de dag door heel veel burgers wordt gebruikt. Wist u dat.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik zal even aan mevrouw Ham vragen of dit voldoende helderheid geeft over haar vraag.

H.J. Ham, SP

Nee, ik heb het over de verklaring van meneer Maarsingh dat roundup niet schadelijk is.

A. Maarsingh, CDA

Nou dat is wetenschappelijk bewezen, dat er nooit enkele schade is aangekomen door dit middel want dit middel wordt wereldwijd gebruikt dan zou de hele voedselproductie, zou dus bijna stilliggen in arme landen als u dit middel niet gebruikt. Het is nooit bewezen.

H.J. Ham, SP

De maker van dit middel heeft miljoenen aan schadevergoeding moeten gebruiken aan verschillende mensen.

A. Maarsingh, CDA

Het is nooit bewezen, kijkt u alle wetenschappelijke rapportages daarover na, want als het echt schadelijk was zouden wij het absoluut nooit gebruiken. Azijn, dat is een schadelijk middel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Goed we gaan hier vanavond denk ik niet uitkomen, de motie vreemd aan de orde die roept de gemeente van Stadskanaal op om dit middel niet meer in te zetten. Dit maakt veel mensen, ja ik heb u gehoord, dit maakt bij veel mensen de stemmen los, ik ben echter toe aan het hebben van de eerste

termijn, daar is meneer Maarsingh aan het woord. Ik zie meneer Pals zijn hand en ik vraag me af of meneer Pals op meneer Maarsingh wil reageren of dat hij ook een termijn wil. Hij wil op meneer Maarsingh reageren.

K. Pals, D66

Mijn vraag aan meneer Maarsingh is ik bedoel wie kan nou tegen deze motie zijn, maar goed dat even in de eerste plaats en mijn tweede plaats, kunnen we van meneer Maarsingh dan ook nog eens een motie verwachten tegen dat gebruik van azijn.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Maarsingh, gaat uw gang.

A. Maarsingh, CDA

Nou goed kijk niemand is verplicht om dit middel te gebruiken, je kunt kiezen voor alles op je knieën te bieden of dit middel professioneel laten toepassen. Dat is een keuze waar iedereen vrij in is. Wat het verbod op azijn betreft er wordt niet gehandhaafd, maar als een professionele toepassing van gewasbeschermingsmiddelen azijn zou gebruiken is hij zijn certificaat kwijt. Het is absoluut verboden en het wordt maar gewoon gespoten in onze hele gemeente. Omdat burgers zoeken naar een alternatief. Het heeft, ja u schrikt daarvan, maar is een absoluut verbod voor dat middel. Voorzitter voor alle duidelijkheid; wij gaan niet mee met de motie.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dat begrijp ik en ik denk dat we deze detailldiscussie over wat de meest gewenste en optimale gewasbestrijdingsmiddel is desgewenst een andere keer moeten voeren. Ik krijg van onze griffier door dat ook de heer Klopstra graag een eerste termijn wil die zal ik aantekenen, de heer Maarsingh heeft het woord gehad namens het CDA, ik dank hem daarvoor. Ik zou de heer Mellies graag het woord willen geven en daarna de heer Bieze. Meneer Mellies namens Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter. Ik wil niet azijn pissen, in principe stonden wij wel sympathiek tegenover deze motie, om geen pesticiden te gebruiken, echter ik ben geen wetenschapper dus ik weet ook niet honderd procent in te schatten wat het effect is van het gebruik van pesticiden op verharde oppervlakten, ik weet wel dat een hele hoop burgers in onze gemeente vinden dat we een onkruid probleem hebben. Dus die zorg die deel ik met hun en daar moet ook wat aan gedaan worden, ik vind het antwoord van de wethouder bij de rondvraag over dit onderwerp vind ik eigenlijk wel afdoend. Zij heeft toegezegd dat zij zo weinig mogelijk gebruik zal gaan maken van pesticiden, dat ze openstaat voor alternatieve middelen ter bestrijding van onkruid, dus daar is het voor ons mee gedaan voorzitter. Dus wij ondersteunen deze motie niet.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Mellies. De heer Bieze heeft het woord en daarna de heer Klopstra. De heer Bieze namens Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter dank u wel. De discussie vanuit de heer Maarsingh over roundup als ik dan even op internet kijk dan zie ik heel andere geluiden dan de heer Maarsingh weergeeft. Ik denk dat wij de pesticiden zoveel mogelijk uit de wereld moeten bannen het zijn chemische middelen die schadelijk kunnen zijn. En wij steunen de motie zoals die op dit moment voorligt. Dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Bieze. En de heer Klopstra namens de VVD, gaat uw gang.

J. Klopstra, VVD

Dank u wel voorzitter. Ja ik sluit me aan bij de heer Mellies. Ik heb de wethouder ook gehoord en ik kan me niet voorstellen dat de wethouder te pas en te onpas allerlei pesticiden gaat inzetten. Maar eerlijk gezegd voelt het indienen van deze motie nu voor mij wel een beetje alsof de SP alsof mevrouw Ham toch wat twijfelt aan de bedoelingen van de wethouder. Dus daar wou ik haar graag over spreken.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Ham u wordt door de heer Klopstra op dit punt bevraagd heeft u behoefte om hierop te reageren.

H.J. Ham, SP

De wethouder gaf aan dat hij niet voornemens is om dit te gebruiken, maar dat hij het ook niet uitsluit en wij zouden het gewoon graag uitsluiten. Dus dat heeft niks met het vertrouwen in de wethouder te maken, maar alles met wat er gezegd is.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder op dit punt. Ik kijk even naar mevrouw Brongers u heeft bij de rondvraag hier reeds stelling opgenomen, heeft u naar aanleiding van deze discussie in eerste termijn nog behoefte om hier iets aanvullends op aan te geven.

G. Brongers, wethouder

Ja voorzitter ik denk dat ik bij de rondvraag helder heb aangegeven want onze insteek is en ook naar de tekst kijkende en de motie waarin echt het gebruik van pesticiden wordt uitgesloten vanuit de SP en nog een aantal partijen en wat ik op dit moment dat niet kan, maar ook niet wil reageren we hebben totale belangenafwegingen te maken en ik heb zeker aangegeven dat wij dat in ieder geval zo min mogelijk zullen doen en dat wij ons beraden in de verdere zoektocht naar het bestrijden van onkruid in onze gemeente.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Brongers u wordt door de heer Hofstra geïnterrupteerd als ik het wel heb. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja dat klopt. Mevrouw Brongers ik ben even nieuwsgierig hoeveel de gemeente al heeft geïnvesteerd in machines voor het bestrijden van onkruid zonder gebruik te maken van pesticiden dat is vraag 1. Vraag 2 is; tot aan november was er gewoon een verbod van kracht, ik neem aan dat de gemeente dat ook gewoon gehanteerd heeft, waar komt nu uw moeite dan ineens vandaan om in dezen een algemene belangenafweging te moeten doen. En vraag 3 is niet voor de wethouder bedoeld maar dat is dat ik nog nieuwsgierig bent naar de mening van de fractie van de ChristenUnie. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Eerst even de wethouder de gelegenheid geven om haar eerste termijn af te maken en uw vragen hierin mee te nemen. Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder

Ja ten aanzien van de hoeveelheid kosten dat antwoord moet ik op dit moment schuldig blijven als het gaat om het exacte aantal euro's. Ten aanzien van het moeten, ik bedoel het niet als moeten, maar wij hebben natuurlijk de uitspraak van de rechter ook gelezen en zijn gewend om dit soort zaken en uitspraken op emeritus te beoordelen en dan kijken wat dat voor ons betekent. En dat is wat nu aan de orde is.

E.P. Hofstra, PvdA

Voorzitter dat was niet mijn vraag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Hofstra herhaalt u uw vraag dan krijgt mevrouw Brongers nog een keer de gelegenheid om daar haar eigen woorden op te kiezen.

E.P. Hofstra, PvdA

Mijn vraag was of er sinds de publicatie van het verbod door middel van Koninklijk Besluit en het opheffen van het verbod door het Hof of wij ons gewoon aan dat verbod hebben gehouden als gemeente of niet.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder

De kennis die op dit moment bij mij daar waar ik over beschik is het antwoord; wij hebben ons aan dat verbod gehouden omdat daar toen sprake van was en wij hebben ik kan me herinneren dat ik ook in eerdere raadsvergaderingen wel heb gemeld dat het onkruid bestrijden ook een zoektocht toen al was met kijken naar welke nieuwe materialen er bijvoorbeeld voor handen zijn en daaropvolgend dan ook de geluiden dat de werkelijke bestrijding hier en daar te wensen over laat omdat wij niet meer deze middelen mogen gebruiken.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder. Ik wou deze discussie hier afsluiten. De heer Hofstra vroeg nog of de ChristenUnie-fractie behoefte heeft om in eerste termijn kenbaar te maken hoe zij tegen deze motie aankijkt. Is dat bij de ChristenUnie. Mevrouw Sterenborg, gaat uw gang.

I. J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja dank u wel voorzitter. Ik was nieuwsgierig naar wat de wethouder van deze motie zou vinden en uiteraard had ik bij de rondvraag daar al iets over gehoord. Wij kunnen ons aansluiten bij wat meneer Mellies en meneer Klopstra zeiden, er zou alleen gespoten worden met pesticiden zoals mevrouw Ham dat noemt door mensen die daarvoor gecertificeerd zijn dus het zal niet te pas en te onpas gebruikt worden daar ben ik van overtuigd. Afgezien daarvan ik heb natuurlijk in het vorige agendapunt ook benoemd dat we zo weinig mogelijk pesticiden, chemische middelen, in het oppervlaktewater moeten hebben, in het riool. Dus daar pleit zo'n motie eventueel wel voor, maar ik wil niet de wethouder in een moeilijk pakket brengen hierover omdat het soms de alternatieve missie nog wel schadelijker zijn, dus vandaar dat wij waarschijnlijk tegen de motie zullen stemmen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel mevrouw Sterenborg, hiermee heeft de heer Hofstra antwoord op zijn vraag. Ik kijk even of er nog meer te zeggen valt over deze motie. Ik kijk even, mevrouw Ham denk ik te horen.

H.J. Ham, SP

Ja ik hoor net zeggen van we willen de wethouder niet in een onmogelijk moeilijk pakket brengen, maar we hebben het de afgelopen paar jaar niet anders gedaan dus ik denk dat er al heel veel middelen inmiddels beschikbaar zijn, laten we daar vooral op voortborduren.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

U zet in uw pleidooi met deze opmerking nog extra aan, meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja ik wilde nog graag kwijt dat ik in het bijzonder opstelling van de ChristenUnie dat ik die teleurstellend vind. Mevrouw Sterenborg die verwees er zelf al naar dat ze in het vorige agendapunt een groot punt heeft gemaakt ook juist van het voorlichting geven aan onze eigen burgers, ja wat voor voorbeeld stellen wij en wat voor positie kunnen wij in een voorlichting nog geven als gemeente als wijzelf pesticiden blijven gebruiken bij onze onkruidbestrijding. Ik wil graag van mevrouw Sterenborg weten hoe zij dat voor zich ziet.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Sterenborg heeft u behoefte om hierop te reageren?

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

U noemt pesticiden, maar het zijn natuurlijk niet altijd hele schadelijke middelen. Het wordt in hele kleine hoeveelheden gebruikt, dat weet u ook, dus wat ik probeer te zeggen is dat je moet goed kijken welke middelen je gebruikt de heer Maarsingh noemde roundup bijvoorbeeld nou ik wil graag dat de wethouder daar wel naar kijkt, uiteraard, dat ze zo weinig mogelijk, indien mogelijk, deze middelen gaat gebruiken en die toezegging heeft zij ook gedaan in mijn beleving. Het alternatief is bijvoorbeeld heet water daar zijn ook kosten aan verbonden daar moet je ook naar kijken hoe dat gaat dat is uiteraard milieuvriendelijker ben ik helemaal met u eens en ik zie heel graag dat de wethouder daar ook verder op ingaat. Maar je zou ook kunnen denken aan je hebt natuurlijk daar ook andere, hoe noem je dat, brandstof voor nodig en dat soort dingen, we hadden zo pas ook al een discussie over bladblazers, ja over brandstof en dat soort dingen. Ik ga ervan uit en ik hoop dat mevrouw Brongers dat bevestigen kan, dat ze daar zorgvuldig naar kijkt, dat ze kijkt dat ze weet wat ze gebruikt en weet waarom ze het gebruikt en dat ze overwogen heeft waarom wel of waarom niet.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Brongers heeft eerder al aangegeven dat ze behoefte heeft om die brede afweging te kunnen maken, dus ik kijk of ik even of mevrouw Brongers nog behoefte heeft om hier nog meer over te zeggen. Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder

Ja voorzitter dan nog de kaders zoals wij nu werken, nog eenmaal ter bevestiging, de insteek van onze werkwijzer nu is dat wij als het gaat om ons onderhoud zo min mogelijk schade toebrengen aan mens en natuur.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ik denk dat we het hierbij moeten laten, ik denk dat alle belangrijke delen van de discussie wel aan de orde zijn gekomen. Ik zou u deze motie graag ter besluitvorming willen voorleggen. Gezien de eerste termijn denk ik dat het goed is om hier een stemronde over te hebben zodat heel goed inzichtelijk wordt wie van de gemeenteraad hiervoor en wie hiertegen is. Bent u het daar mee eens? Ja dan ga ik vragen wie deze motie steunt, dus wie is er voor deze motie. En dan ga ik in uw fracties te tellen dan zie ik dat dat de fractie is van de socialistische partij, van PvdA, van Gemeentebelangen, van D66 en daarmee heb ik volgens mij alle fracties gehad. Ja en dan kijk ik naar wie is daartegen. Dat zijn de fracties van Lokaal Betrokken, de VVD de ChristenUnie, het CDA en daarmee heb ik geloof ik alle fracties gehad. En dan is de uitslag van deze stemming dat er 10 stemmen voor deze motie zijn uitgebracht en 13 daartegen waarmee de motie is verworpen.

Agendapunt 17a, Moties vreemd aan de orde, Motie oproep verhoging minimumloon

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Ga ik naar dat ze volgende agenda punt dat is eveneens een motie vreemd aan de orde van de dag en die is aangekondigd door mevrouw Schipper van de PvdA en zij gaf aan dat ook andere deze motie steunen, maar ik ga ervan uit mevrouw Schipper dat u deze motie gaat inbrengen. Mevrouw Schipper namens de PvdA. Mevrouw schipper even uw geluid aanzetten dat helpt.

G. Schipper, PvdA

Excuus, Dank u wel voorzitter. Dan ga ik maar beginnen met de motie voor te lezen en inderdaad hij wordt ondersteund door meerdere partijen. Goed deze motie is de motie; oproep verhoging minimumloon. De raad van de gemeente Stadskanaal, in vergadering bijeen op 14 december 2020. Constaterende dat Nederland één van de rijkste landen ter wereld is, maar een grote groep inwoners heeft die steeds verder achteropraken doordat al jarenlang inkomsten stagneren en lasten stijgen. Uitkeringen al jaren gestaag dalen conform kabinetsbeleid. Het minimumloon in Nederland veel lager is (43,6%) dan de Europese norm van 60% van de mediane inkomsten. Honderdduizenden mensen in deze crisistijd ervoor zorgen dat onze samenleving grotendeels blijft functioneren, met alle risico's van dien, terwijl velen van hen het minimumloon, à € 9,40 bruto per uur, verdienen. Steeds meer economen de voordelen zien van een verhoging van het minimumloon en de veel beperktere gevolgen hiervan voor de werkgelegenheid dan eerder verondersteld dat de daaraan gekoppelde uitkeringen en AOW. Overwegende dat, de mensen die nu tijdens de coronacrisis het land draaiende houden niet alleen applaus verdienen, maar ook een fatsoenlijk loon om van te kunnen rondkomen. Wij als gemeente een sociale zorgplicht hebben voor alle inwoners van Stadskanaal. Wij ons daarvoor inzetten met de middelen die we hebben, maar dat deze middelen beperkt zijn, terwijl de vraag naar ondersteuning groeit. Wij voor het verhogen van het minimumloon afhankelijk zijn van het landelijk beleid. Dringt bij de landelijke regering en in het bijzonder de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan op een verhoging van het minimumloon naar op termijn 14 euro per uur en besluit deze motie in afschrift aan de Tweede Kamer te sturen. Ingediend door de fractie van de PvdA, de fractie van de SP en de fractie van Gemeentebelangen en fractie Mellies. Dank u wel voorzitter. En dan zal ik hem nog willen toelichten. Deze motie spreekt eigenlijk voor zich. We merken dat het verschil in ons land steeds groter wordt en dat het aantal mensen dat het minimumloon krijgt steeds blijft stijgen en dat de rijken zelfs in deze coronatijd hun vermogen bijna hebben verdubbeld dat er aanzienlijk verschil is, dat het steeds groter wordt en dat we dus eigenlijk zoeken naar draagvlak om bij onze regering aan te kloppen om te zorgen van dat deze verschillen wat verkleind worden. Het gaat niet zo zeer om het feit van dat er dus op Europees gebied dat we dus misschien al op een goed gemiddelde staan, maar het gaat om wat hou je over om je boterham te kopen en daar pleiten wij voor met deze motie om toch draagvlak te creëren naar onze regering toe om te zorgen dat dit probleem een klein beetje minder gaat worden voor heel veel mensen en ook heel veel burgers van onze gemeente. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder mevrouw Schipper en u sprak in uw eerste termijn over de fractie van de heer Mellies, maar die is mij bekend als de fractie van Lokaal Betrokken. Ik kom tot de conclusie dat deze motie voldoende is ondersteund, deel uit te maken van onze beraadslaging en ik geef hem dan ook ter beraadslaging voor. Ik kijk even wie hierover het woord wil voeren. Even kijken dat is de heer Remmerts, dat is de heer Pals, de heer Mellies. Ik zie een hand en die staat zo mooi in beeld dat ik niet kan zien wie erachter zit, oh dat is meneer Tamsma. De heer Klopstra, de heer Bieze. Is daarmee mijn rijtje compleet, als dat zo is dan zou ik de heer Pals graag als eerste het woord willen geven en daarna de heer Tamsma. De heer Pals namens D66, gaat uw gang.

K. Pals, D66

Ja, voorzitter de motie lezende, ja wij zijn natuurlijk altijd voor meer verdienen dus in die zin gunnen we iedereen een 14 euro per uur. Alleen het bevreemdt mij dat de opsteller van de motie eigenlijk wel eigen partijprogramma niet kennen. Want de PvdA gaat ook niet hoger dan 10 procent eerlijk gezegd en die vindt een minimumloon van €10,77 al genoeg. Dat is op het laatst op het partijcongres is dat aangenomen en dat vind ik toch heel merkwaardig, maar het goede nieuws is D66 heeft ook op het laatste partijcongres in hun verkiezingsprogramma gezegd dat ook wij pleiten voor een hoger minimumloon. Wij pleiten wel precies dezelfde voorwaarden als de PvdA, 10%, alleen wat ik nou mis in deze motie is dat er wederom geen aandacht is voor flexwerkers. Want flexwerkers dat zijn juist de mensen die de grootste lasten dragen in onze economie want die stuur je morgen massaal de deur uit. Terwijl mensen die in loondienst zijn nog een zeker vangnet hebben en dat vind ik dan jammer in deze motie dat daar niet is aan gedacht, maar nogmaals wij gunnen iedereen en ik denk nogmaals D66 heeft daar in het kiesprogramma laten zetten wij gunnen iedereen meer loon. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Pals. De heer Tamsma heeft het woord en daarna de heer Klopstra. Meneer Tamsma namens de ChristenUnie.

A. Tamsma, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Ja meneer Pals gaf ook al aan dat D66 in principe voor een hoger minimumloon is. Nou wie even gaan zoeken op internet die komt eigenlijk tegen dat eigenlijk alle partijen dat zijn, zoals ik het tegenkwam op internet zelfs voor de VVD is het bespreekbaar, maar daar mag meneer Klopstra wat over zeggen als hij wil. Maar ik zou toch graag wij zouden graag als ChristenUnie wat van de indieners horen daarom waarom er hier in Stadskanaal een motie wordt ingediend wat in principe gewoon in Den Haag wordt geregeld en waar ook alle partijen het over eens zijn. Dus eigenlijk is de conclusie voor ons op dit moment gewoon de motie is overbodig. Tot zover.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Tamsma. De heer Klopstra heeft het woord en daarna de heer Bieze. Meneer Klopstra namens de VVD.

J. Klopstra, VVD

Dank u wel voorzitter. Ja meneer Tamsma u heeft het goed gelezen, op zich is dat ook niet zo heel verbazingwekkend dat de VVD op zich niet tegen loonsverhoging is en ook niet tegen verhoging van het minimumloon want inkomsten worden besteed en daar zijn de VVD-kiezers ook bij gebaat. Wat ik wel zie is dat er als je in de westerse wereld kijkt en dat schemaatje kun je zo vinden op het internet is dat Nederland op twee landen na het hoogste minimumloon heeft. Dus in dat opzicht begrijp ik de motie ook niet helemaal, ik heb het gevoel dat we hem toch echt een beetje in de aankomende verkiezingen op landelijk niveau moeten plaatsen. Wij van de VVD vinden dat dit toch echt iets voor vakbonden en voor de landelijke politiek is. Ik denk ook dat mevrouw Schipper zich goed moet realiseren dat op het moment dat je het minimumloon verhoogt je de gemeente zelf ook weer op extra kosten brengt. Waarom is dat? Omdat heel veel bijstandsvoorzieningen, en met name de vrije groep bijstandsvoorzieningen, dus zeg maar de bijzondere bijstand, is gekoppeld aan het minimumloon. Dat betekent dus dat als je als gemeente vindt dat 100% van het minimumloon of 110 of 120 of 130, wat je maar wil, het toetsingskader is om wel of niet voor bijzondere bijstand in aanmerking te komen je daar vervolgens ook meteen met dat verhogen van het minimumloon de enorme kostenlast van de gemeente op het sociale domein, waarvan het CDA zojuist ook heeft gezegd dat toch eigenlijk niet de bedoeling is, sterker nog er moet op geminderd worden, en waar de wethouder zich tot mijn schrik achter plaatste, dat je daar dus ook rekening mee moet houden en je begroting op dat punt weer moet

bijstellen. Dus ook de VVD zal niet voor deze motie stemmen, maar nogmaals wij zijn op zich niet tegen loonsverhoging, ook niet tegen verhoging van het minimumloon.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder, dank u wel meneer Klopstra. De heer Bieze heeft het woord en de heer Remmerts daarna. Meneer Bieze namens Gemeentebelangen gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja voorzitter dank u, wij zijn een van de medeondertekenaars van deze motie. Nou is er gesproken waarom de gemeente deze motie in stemming zou moeten brengen, want het zou al landelijk in discussies zijn, dat is natuurlijk zo, maar ik constateer dat er meerdere gemeenten zijn die ook een dergelijke motie hebben ingediend en die gewoon is aangenomen in de gemeenteraden van die gemeenten. Ik noem maar even Utrecht, Delft, Arnhem, Den Haag, Groningen, Nijmegen. Dus het verbaast mij dan wel iets dat dat in Stadskanaal niet zou kunnen. Ja de heer Klopstra die heeft het over de koppeling met de uitkeringen, dat ze dat klopt natuurlijk, die gaan dan mede omhoog. Nou daar is ook wel een voorbeeld van. In Amerika heeft men ook in de plaats Seattle het minimumloon verhoogd en daaraan gekoppeld is ook de uitkeringshoogtes, dat heeft geen enkel negatieve effecten opgeleverd in de samenleving van Seattle. Ik ben blij dat ze de VVD wel voorstander is van het verhogen van het minimumloon wij willen dat ook niet in een keer doen, er staat duidelijk op termijn, dus in stappen. Dus het is niet zo dat we in een keer na 14 euro gaat.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Bieze, u wordt volgens mij geïnterrupteerd en ik ben even op zoek naar wie dat was. Even kijken hoor, zie ik iemand zwaaien, help deze voorzitter even. Nee, dank heb ik het kennelijk verkeerd gehoord. Excuses meneer Bieze dan mag u doorpraten. Sorry daarvoor.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Nou voorzitter ik was eigenlijk wel aan het einde van mijn betoog dus pleidooi om deze motie gewoon toch aan te nemen ook zeker als signaalfunctie naar Den Haag. Dank u.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder, dank u wel meneer Bieze. Dan zou ik de heer Remmerts graag het woord willen geven en daarna de heer Mellies. Meneer Remmerts namens het CDA.

K. Remmerts, CDA

Ja dank u wel.

M. Luijken, SP

Voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Luijken, toch.

M. Luijken, SP

Mag ik daarna ook nog het woord, als iedereen klaar is.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Als vijfde optant achter in het rijtje eerste termijn, dat mag mevrouw Luijken. Ik zal u noteren. Meneer Remmerts gaat uw gang.

K. Remmerts, CDA

Voorzitter wij zijn van mening dat het hier over een landelijk beleid gaat. Iedereen die heeft het over een verhoging het minimumloon, nou dat geldt natuurlijk ook voor het CDA, alleen is dat wat ons betreft een zaak van de landelijke politiek een zaak voor werkgevers, sociale partners en andere politici en bovendien hebben we geen, willen we ook eerst eens weten van wat zijn de kosten die hieraan verbonden zijn. Want dat zal ook niet misselijk zijn.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Remmerts u wordt geïnterrupteerd door de heer Hofstra. Meneer Hofstra gaat uw gang. Meneer Pals ook. Meneer Hofstra gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja dank u wel voorzitter. Ja dit is de zoveelste keer dat er gezegd wordt dit is landelijk beleid en daarom gaan we geen motie steunen. Ja we hebben het net gehad bij de bespreking van de december wijziging over het gemeentefonds. Het gemeentefonds is landelijk beleid, wordt vastgesteld door de Tweede Kamer en toch bemoeien wij ons er met z'n allen tegenaan dat ze toch maar echt meer geld voor ons hebben. Waarom kan dat dan wel, een motie over worden aangenomen en nu niet. Dat vraag ik even aan de heer Remmerts en ook even aan meneer Klopstra. Dank u wel voorzitter.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Eerst meneer Remmerts en daarna meneer Klopstra. En ik heb u ook gehoord meneer Pals. Meneer Remmerts kunt u meneer Hofstra van een antwoord voorzien.

K. Remmerts, CDA

Voorzitter we moeten geen appels met peren gaan vergelijken denkt ik. Het gemeentefonds dat gaat natuurlijk heel duidelijk over de bijdrage die de gemeente van het Rijk ontvangen en dit is een iets wat betreft de mensen die in minimumloon hebben wat gewoon op het landelijk beleid wordt besproken en uitgekristalliseerd samen met sociale partners en de werkgevers, dus dat is de reden dat wij zeggen van nou dat moet je nou zeker niet op gemeenteniveau gaan doen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Remmerts, ook meneer Klopstra werd op dit punt aangesproken door meneer Hofstra misschien meneer Klopstra heeft u de behoefte om hier iets aan toe te voegen.

J. Klopstra, VVD

Nee ik denk dat meneer Remmerts het goed verwoord heeft, het zijn twee verschillende dingen. Het gemeentefonds is iets wat de gemeente rechtstreeks raakt. Het andere is echt landelijke politiek tussen de partners.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel. Meneer Remmerts u werd ook nog geïnterrupteerd door meneer Pals, die wilde ook nog een vraag stellen. Meneer Pals gaat uw gang.

K. Pals, D66

Ja ik wou even antwoord geven op de vraag van meneer Remmerts. Hij wil weten wat het allemaal gaat kosten. Even op voorhand ja dit soort moties we hebben het wel eens vaker binnen gemeenteraad, ja het valt bij mij altijd onder de noemer postzegelmoties, je plakt er een mooie kinderpostzegel op en hij komt we in Den Haag onder in een bureau dat even vooropgesteld, maar het is wel zo als het minimumloon naar €14,- gaat en dat wordt gekoppeld aan de AOW gaat het de staat 6,3 miljard kosten. Dat is even ter ondersteuning van uw vraag.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Pals heeft het even voor ons uitgerekend. Dan ga ik aan meneer Remmerts vragen om zijn eerste termijn te vervolgen. Meneer Remmerts gaat uw gang.

K. Remmerts, CDA

Nou dat was het eigenlijk. Dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Dank u wel meneer Remmerts. Dan gaan we naar meneer Mellies luisteren en mevrouw Luijken is daarna. Meneer Mellies namens Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Ja dank u wel voorzitter. Wij hebben ook de motie medeondertekend wij hebben natuurlijk wel even ook in ogenschouw genomen van hè gaan wij hierover. Ik denk dat goed is toch dat wij hier lokaal landelijk een goed signaal afgeven, dus vandaar ook dat we hem ondertekend hebben. Ja over de kosten van bijvoorbeeld de bijstand natuurlijk er is een koppeling tussen minimumloon en de bijstandsuitkering, maar ja mocht dat landelijk al besloten worden hierover dat het minimumloon omhooggaat, ga er ook maar van uit dat gebeurde uitkeringen richting gemeentefonds navenant mee omhoog gaat. Dus daar ben ik niet bang voor. Wat mij betreft voorzitter mag hier een postzegel op zoals de heer Pals ook verwoorde en mag die verstuurd worden.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

We hebben nog een interruptie van meneer Tamsma meneer Mellies. Meneer Tamsma gaat uw gang.

A. Tamsma, ChristenUnie

Kan meneer Mellies uitleggen hoe dat in elkaar zit dat als dat minimumloon omhooggaat dat dan ook de uitkering uit het gemeentefonds omhooggaat, want hij legt een verband dat ik niet kan plaatsen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Dat wil ik u wel even uitleggen. Kijk het minimumloon is gekoppeld aan de uitkering, over de bijstandsuitkering, zover begrijpen we elkaar denk ik wel meneer Tamsma, dus als dat dan al besloten wordt dat het minimumloon omhooggaat ga er dan ook maar vanuit dat er landelijk ook over nagedacht wordt of gemeentefonds navenant bij te sturen want het kan natuurlijk niet zo zijn dat de gemeenten dan daarvoor moeten bloeden, dus daar geloof ik helemaal niets van.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Wat u uitspreekt is een verwachting meneer Mellies, ok is goed. Ik hoor meneer Klopstra, meneer Klopstra namens de VVD gaat uw gang.

J. Klopstra, VVD

Dank u wel voorzitter. Ik zal meneer Mellies willen vragen wat die koppeling met de gewone bijstandsuitkering snap ik wel, maar met de bijzondere bijstand, de vrije ruimte die de gemeentes in hun beleid kunnen toepassen, gaan naar mijn inschatting die gemeentefondsen niet omhoog. Hoe gaat u dat probleem dan tackelen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Nou ja kijk als de minimumlonen navenant dan ook de bijstandsuitkering omhooggaan dan zou juist de vraag bijzondere bijstand ook minder gaan worden.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Het volume daalt waardoor de uitgaven gelijk zouden kunnen blijven is uw veronderstelling meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken

Precies. Nog even een ander iets dat staat niet in de motie, we weten allemaal dat door een te laag minimumloon er ontzettend veel gewerkt wordt met allerlei toeslagen, want wij kunnen het allemaal niet betalen want daar hebben we een toeslag voor nodig. Nou weten we van de toeslagen affaire op dit moment, dus waarom eigenlijk niet gewoon het minimumloon verhogen zodat die toeslagen niet meer nodig zijn de scheelt ons een hele hoop bureaucratie. Dus om meerdere redenen, dit staat trouwens niet in de motie, zijn wij er wel voor dat het minimumloon omhooggaat. Dus nogmaals een postzegel erop en verzenden die hap.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Meneer Mellies lost veel problemen in een keer op in zijn wijze van zien. Dank u wel meneer Mellies en dan ga ik naar mevrouw Luijken namens de SP als laatste het woord geven. Mevrouw Luijken ga uw gang.

[M. Luijken, SP

Ja ik zit hier eigenlijk met het schaamrood op mijn kaken. We zijn een van de rijkste landen ter wereld en dan lopen we te zeiken over een minimumloon van 14 euro per uur. Kom op waar hebben we het hierover, ongelofelijk. Geld wordt rondgepompt van de ene toeslag naar de andere toeslag, mensen werken zich kapot en kunnen gewoon hun huur niet eens betalen. Dit is toch gewoon niet normaal, laten we gewoon het minimumloon op €14,- gekoppeld aan de uitkeringen, mensen hebben dan ook minder bijzondere bijstand nodig want misschien kunnen ze gewoon zelf met hard werken hun eigen dingen een keertje betalen. Zou ook wel eens een keer fantastisch zijn lijkt mij. En wat dat betreft wij doen wel vaker oproepen aan de regering dus waarom bij deze niet, daar heeft meneer Hofstra helemaal gelijk in.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Een hartstochtelijk pleidooi met een (niet verstaanbaar) stemgeluid. Ik kijk even er is een interruptie en ik zoek even van welke kant dat komt, meneer Pals en meneer Tamsma en mevrouw Schipper. Pals, Tamsma en Schipper. Meneer Tamsma hoorde ik als eerste daarna meneer Pals. Meneer Tamsma.
194.34

A. Tamsma, ChristenUnie

Ik hoor mevrouw Luijken net ook weer de opmerking maken van ja wij dienen wel eens vaker een motie in en sturen die naar Den Haag, maar ontkrachten wij dat middel dan niet met zijn allen op die manier. Op een gegeven moment gaat hij daar gewoon oh ja wij hebben er weer een, die gaat op de stapel en klaar. Dat is toch een keer het gevolg.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Ja dit is gewoon een leuke smoes we kunnen het eigenlijk wel met alles doen. We doen gewoon helemaal niks meer want we moeten toch allemaal maar afwachten wat Den Haag wil, als gemeente

kunnen misschien ook wel gewoon stoppen met alles te vinden of te doen, want uiteindelijk beslist alles en iedereen in Den Haag. Laat gewoon, maak gebruik van het feit dat je je stem kan laten horen als gemeente Stadskanaal daar in Den Haag. Laat ze het daar weten en misschien komt het ergens nou misschien kan u wel u zit in het Kabinet daar met uw partij. Doe iets, zorg dat het niet in een bureaula komt.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Het antwoord op de vraag van meneer Tamsma is nee. Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie

Nou misschien moet mevrouw Luijken eerst eens in de situatie verdiepen en al die verkiezingsprogramma's erbij pakken, want wat ik al eerder aangaf zo ongeveer alle partijen hebben het in hun programma staan. Ik bedoel dat maakt dus een motie op dit moment totaal overbodig.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder.

M. Luijken, SP

Verkiezingsbeloften kennen we.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Luijken ik ga even meneer Pals nu het woord geven. Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja voorzitter dank u, ja ben het wel met meneer Tamsma eens, maar goed ik vind een postzegel motie om daar nou al weer over te ouwehoeren ik vind het eigenlijk to much, maar ik vind wel wat mevrouw Luijken zegt vind ik echt dat dat is niet aan de raad, dat is aan iedere politieke partij om daar op zijn verkiezingsbijeenkomst en op zijn congressen heel hard daarvoor te gaan vechten en dat heeft iedere partij gedaan en wat ik nog steeds heel heel jammer vind, niemand heeft het over de ZZP'ers. Dat vind ik nog steeds een onderbelicht iets in dit land en wij als D66 willen ons daar ook echt veel harder voor maken dan alleen maar voor het minimumloon.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Het wordt een mooie etalage van politieke standpunten die we zo aan elkaar rijgen. Mevrouw Schipper wilde ook een interruptie plegen, maar mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA

Ja je levert een motie in en dan ontstaat er dit en dan denk ik van ik heb zo wat kreten opgeschreven. Ik wil beginnen met van D66 die viel ons verkiezingsprogramma aan nou we hebben we ook een heel grote punt over de flexwerkers erin staan meneer Pals en wat er verder ook instaat daar staat dus op termijn na 14 euro en niet dus misschien moet u dat ook even goed lezen. Dan kan u daar misschien daar later op terugkomen. En wat de VVD betreft, die heeft misschien ook de motie niet zo goed gelezen. Want er staat dus ook in van dat wij dus vragen om het te doen en dat we dus bepaalde dingen, ik ben even de draad kwijt hoe dat nou precies zat, maar dat we dus ook inderdaad ook gezegd hebben we willen op termijn ergens naartoe en we vragen om draagvlak kracht, dat staat ook heel duidelijk in de motie. En de PvdA die heeft het dus over dat moet allemaal landelijk geregeld worden en dat doet de vakbonden doen dat dan wel en dan sta kom ik weer terug op mijn motie daar staat

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Schipper ik onderbreek u even want meneer Klopstra voelde zich zojuist aangesproken en wil even op u reageren. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD

Dank u wel voorzitter. Ja ik heb de motie wel degelijk goed gelezen, wat mij heel erg opvalt is dat men mevrouw Luijken die merkte dat ook al op, ik hoor mevrouw Schipper het nu eigenlijk ook weer zeggen, hoe zien mevrouw Luijken en met name ook mevrouw Schipper dat als dat naar 14 euro uiteindelijk zou worden verhoogd en een heleboel bedrijven vervolgens aansluitend zeggen dan gaan wij met onze fabrieken of instellingen naar het buitenland want daar is het toch een beetje goedkoper dan in Nederland. Volgens mij kom je dan ook van de regen in de drup.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Hoho dames heel even wachten want nu wordt het een beetje een warboel. Wij waren bezig met de eerste termijn van mevrouw Luijken, die riep, daar kwamen een aantal reacties op waaronder die van mevrouw Schipper. Mevrouw Schipper maakte vervolgens weer een reactie bij meneer Klopstra los, dus ik zou willen voorstellen dat mevrouw Schipper kort reageert op wat meneer Klopstra inbrengt en vervolgens ga ik graag terug naar mevrouw Luijken. Mevrouw Schipper gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA

Is prima dank u wel. Ja meneer Klopstra u haalt nou alles erbij en dat is dat is uw recht, tuurlijk mag u dat doen, maar we zitten hier in Stadskanaal met een motie voor ons waar we dus aandacht vragen voor de voor de situatie van heel veel burgers van ons waar we gewoon vragen of er een klein beetje verschil kan worden gemaakt tussen de armen en de rijken onder ons, waar we dus ingaan op de hoogte van een minimumloon en dan u nu dus allemaal wel aankomen over die grote concerns die dus allemaal dan wel naar Engeland of kan nou nog de Brexit is er nog net even niet door of naar Frankrijk of waar dan ook heengaan, maar dat slaat natuurlijk helemaal nergens op we hebben het over een motie over het minimumloon te verhogen en ik weet dat het consequenties heeft, maar het heeft geen dat het consequenties heeft voor de voor Stadskanaal want dan wordt het dan ook wel weer op een andere manier opgelost. Het is niet zo van als het minimumloon naar €14,- euro op termijn zal gaan misschien dat we dan over een termijn van 10 jaar praten dat je dan zegt van dat heel Stadskanaal of heel Nederland in elkaar stort.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Mevrouw Schipper, helder. We horen hoe u ernaar kijkt. Meneer Klopstra wil hier nog afsluitend een opmerking over maken en dan ga ik terug naar mevrouw Luijken. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD

Een hele korte, we hadden hier een hele mooie fabriek waar 3000 mensen werkten die is hier niet meer. Dat heeft onder andere te maken met te hoge lonen.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Goed dan gaan we dit punt hier afsluiten en geef ik mevrouw Luijken die in haar eerste termijn was graag het woord terug. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Ja ik kan natuurlijk als socialiste reageren op de heer Klopstra, maar ik denk dat hij wel weet hoe wij daarover denken. De heer Klopstra houdt mensen graag arm en wij zouden wat meer gelijkheid zien in het leven en ik denk dat we gewoon moeten stemmen over de motie. Stem je niet mee dan stem je niet mee. We willen een signaal afgeven in Den Haag en niet meer en niet minder.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Helder. Ik kijk even of uw collega raadsleden ook zo ver zijn dat we over de motie kunnen stemmen. Want ik heb geen vragen aan het college gehoord, dus ik zou me kunnen voorstellen dat we nu tot

stemming overgaan. Ja ik zie knikken. Ook hiervan heb ik de indruk dat we dat met een stemronde moeten doen omdat ik toch wel wat verschillende standpunten heb gehoord. Ik breng de motie in stemming en ik vraag wie deze motie steunt. Wie is er voor deze motie. Dat is de fractie van Lokaal Betrokken, Gemeentebelangen, de socialistische partij, de PvdA. Ik

kijk even op mijn volgende blaadje en volgens mij heb ik daarmee alle partijen genoemd die hier voor zijn. Dan kijk ik wie daartegen zijn. Dat is de fractie van de VVD, de ChristenUnie, van D66 en het CDA. Daarmee heb ik iedereen gehad en is de uitslag van de stemming, dan kijk ik onzichtbaar voor u naar onze griffier. Die de cijfers bijhoudt. De motie heeft tien gemeenteraadsleden achter zich gekregen en 13 daartegen waarmee de motie is verworpen.

Agendapunt 18, Sluiting

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Hiermee zijn we aan het einde gekomen van een hele levendige vergadering een vergadering waar het ging over bladblazen, azijn, het wal en het schip en appels en peren. En die vergadering die begon heel kort na de berichten van onze minister-president dat wij de komende tijd een hele stille tijd ingaan. Een stille tijd die zeker voor mensen die wat bijbelvaster zijn normaal voorafgaand aan de Pasen is, maar we dit jaar in dit hele rare jaar 2020 ook een stille tijd voorafgaande aan de kerst en de jaarwisseling zullen meemaken. Een tijd waar we tot introspectie worden gedwongen, waarbij we oog moeten zien te krijgen voor wat er werkelijk toe doet en niet alleen naar onszelf kijken maar waar wij ook nadrukkelijk worden uitgenodigd om naar elkaar om te zien. Tegelijkertijd gaan we ook uitkijken naar het jaar 2021, we kijken uit naar een nieuw jaar, we kijken uit naar een toekomst waarvan we allemaal hopen dat hij er toch echt anders uitziet dan die we zojuist achter ons hebben gelaten. Ik kijk ook uit naar de toekomst, ook naar u weer te mogen zien aan de andere kant van de jaarwisseling ik hoop dat u een goede tijd heeft met elkaar met de mensen die u lief zijn en ik hoop u allen in goede gezondheid en ook met goede moed en een goede kijk op de toekomst te mogen verwelkomen in onze eerste raadsvergadering na de jaarwisseling. Ik wens u alle goeds, blijf gezond, zie om naar elkaar en ik sluit deze vergadering. Meneer Van Beek zag ik nog even zwaaien. Dan buiten de vergadering om.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Ik brak al in voordat u zei ik sluit de vergadering, maar het geluid deed het even niet. Volgens mij spreek ik nu even namens de raad tot u, want in principe is dit uw laatste openbare raadsvergadering als waarnemend burgemeester en als voorzitter van deze raad. En nou ja ik kan een aantal dingen wil ik eventjes benoemen. In ieder geval de voorzittershamer die kunt u uitermate goed beheersen dat is vanavond wel weer gebleken en de vergaderingen worden op een zeer kundige wijze door u gevoerd. Ook dat heeft eenieder vanavond mee kunnen krijgen, zeker in het laatste half uur kan ik wel zeggen. Een aantal dingen die u de afgelopen periode gedaan heeft met name natuurlijk het azc gebeuren en met de besmette asielzoekers en de Covid perikelen en die ons allemaal heeft beziggehouden waar u ontzettend druk mee geweest bent en natuurlijk de lopende zaken die u als burgemeester voor onze gemeente Stadskanaal gedaan heeft. Daar willen wij u hartelijk voor bedanken en je we moeten maar zien hoe het afscheid van u allemaal gaat plaatsvinden. Maar dit is de laatste gelegenheid vandaar dat ik dus u even toespreek. U hartelijk dank namens de raad en ook de inwoners van Stadskanaal dat u op voortreffelijke wijze als burgemeester gefungeerd heeft en daar zijn wij u dankbaar voor. Als het goed is krijgt u een bloemetje toegerijkt van de griffier, het werkt ook allemaal perfect vanavond.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Op anderhalve meter, het is fantastisch hoe uw griffier dat weer voor elkaar bokst.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Ja dat is toch wel prettig als je overdag een telefoontje kunt plegen met elkaar en ik denk dat ik ook namens de raad spreek dat ik richting college en inwoners iedereen een gezegend kerst toewens en een voorspoedig en vooral een gezond 2021. Voorzitter dank u wel.

Y.P. van Mastrigt, voorzitter

Met deze hele mooie woorden de dank is geheel mijnerzijds, is nog veel werk te doen maar dit was inderdaad mijn laatste raadsvergadering als alles goed gaat. Dan sluit ik nu echt de vergadering en ik wens u alle goeds voor de komende tijd. Dank u wel.

Voorzitter klopt met hamer