

De leden van de raad

BSN
uw kenmerk
uw brief van
ons kenmerk 1721
bijlagen 2
onderwerp woonoverlast

Stadskanaal, 26 januari 2011

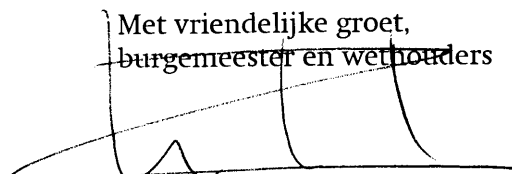
Geacht raadslid,

Begin 2009 stelden de Stichting Welstad, Lefier en de gemeente zich tot doel om het aantal geregistreerde woonoverlastsituaties per 1 januari 2009 binnen twee jaar met 50% te verminderen. Gekozen is voor een projectmatige aanpak onder regie van het Centrum voor Jeugd, Gezin en Veiligheid (CJGV) met ketenpartners van de politie, Lefier en de Stichting Welstad. Onderdeel van de integrale aanpak was de inzet van een wooncoach.

Eind 2010 is dit project geëvalueerd. De integrale aanpak vanuit het CJGV bleek aantoonbaar succesvol. De woonoverlast was ten opzichte van de startsituatie met 86% gereduceerd. Op basis van de resultaten hebben wij toen de werkwijze vanuit het CJGV en de inzet van de wooncoach met een jaar verlengd.

Inmiddels is 2011 afgerond en geëvalueerd. Conform onze toezegging aan u, informeren wij u hierbij over de voortgang. De resultaten van 2011 vindt u als bijlage bij deze brief samen met het collegeadvies en ons besluit over het vervolg in 2012.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



de heer G.J. van der Zanden
secretaris



mevrouw B.A.H. Galama
burgemeester



Van team:	Samenleving	Onderwerp: Integrale aanpak Woonoverlast 2011 en 2012
Opsteller:	Renée Broens	
Toestel nr.:	662	
Datum:	12 januari 2012	
Paraaf manager:	<i>MM</i>	

Paraaf geraadpleegde adviseurs:	Beslispunten:														
<table border="1"> <tr><td><i>[Signature]</i></td><td>Financiën</td></tr> <tr><td></td><td>Communicatie</td></tr> <tr><td></td><td>Personeelszaken</td></tr> <tr><td></td><td>Juridische zaken</td></tr> <tr><td><i>[Signature]</i></td><td>Samenleving <i>RHN</i></td></tr> <tr><td><i>[Signature]</i></td><td>Samenleving <i>RHe</i></td></tr> <tr><td><i>[Signature]</i></td><td>Samenleving <i>LYHE</i></td></tr> </table>	<i>[Signature]</i>	Financiën		Communicatie		Personeelszaken		Juridische zaken	<i>[Signature]</i>	Samenleving <i>RHN</i>	<i>[Signature]</i>	Samenleving <i>RHe</i>	<i>[Signature]</i>	Samenleving <i>LYHE</i>	1. Kennis nemen van de resultaten 2011 2. Het project continueren in 2012 en de kosten te dekken uit het geraamde budget op product 42 (maatschappelijke hulpverlening) 3. De rapportage en uw besluit ter kennisgeving aanbieden aan de raad
<i>[Signature]</i>	Financiën														
	Communicatie														
	Personeelszaken														
	Juridische zaken														
<i>[Signature]</i>	Samenleving <i>RHN</i>														
<i>[Signature]</i>	Samenleving <i>RHe</i>														
<i>[Signature]</i>	Samenleving <i>LYHE</i>														
Openbaar maken?															
☐ Ja															
☐ Ja, na bericht aan betrokkene															
☐ Nee															

GEMEENTE STADSKANAAL
 reg.nr.: 2012-9244
 24 JAN. 2012
 class nr.: -1.759.2
 rappeldatum
 ontv.bev. verzonden d.d.:

Naar OR?	Advies OR:	Paraaf secretaris OR:
☐ Ja: om instemming	☐ Conform voorstel	
☐ Ja: om advies	☐ Zie inliggend advies	
☐ Ja: ter informatie		
☐ Nee		

B & W d.d.:	24 JAN. 2012	Besluit: AKKOORD	Nader besluit d.d.:
Agenda nr.:	4		
	B S W1 W2 W3 W4		
Akkoord	<i>[Signature]</i>		
Bespreken	<i>[Signature]</i>		

B & W d.d.:		Besluit:	Nader besluit d.d.:
Agenda nr.:			
	B S W1 W2 W3 W4		
Akkoord			
Bespreken			

Raad d.d.:		Beslispunten:	Besluit:
Agenda nr.:			

Onderwerp:

Integrale aanpak Woonoverlast 2011 en 2012

Beslispunten

1. Kennis nemen van de resultaten 2011
2. Het project continueren in 2012 en de kosten te dekken uit het geraamde budget op product 42 (maatschappelijke hulpverlening)
3. De rapportage en uw besluit ter kennisgeving aanbieden aan de raad

Aan het college

1. Inleiding

Begin 2009 stelden Welstad, Lefier en gemeente zich tot doel om het aantal geregistreerde woonoverlastsituaties per 1-1-2009 binnen 2 jaar met 50 % te verminderen. Gekozen is voor een projectmatige aanpak onder regie van het Centrum voor Jeugd, Gezin en Veiligheid (CJGV). Onderdeel van de aanpak was de inzet van een wooncoach. De wooncoach zet zich op innovatieve wijze in op complexe casussen in samenwerking met de coördinator van het CJGV en medewerkers van ketenpartners.

Eind 2010 is het project geëvalueerd. De integrale aanpak vanuit het CJGV bleek aantoonbaar succesvol. De inzet van de wooncoach vanaf medio 2010 voor 8 uur per week is vervolgens met een jaar verlengd. In dit advies komen de resultaten van 2011 aan de orde en het advies om de werkwijze aan te scherpen en nogmaals te verlengen met een jaar.

Een rapportage over 2011 is bijgevoegd. Belangrijkste ontwikkelingen zijn:

- Aantal adressen dat van de oorspronkelijke lijst is afgevoerd blijft gelijk, maar het aantal nieuwe aanmeldingen stijgt gestaag.
- De oorzaken van deze stijging zijn niet onderzocht maar gedacht wordt aan: dalende tolerantie; de mogelijkheid om inzet van een professional in te zetten is bekend en wordt sneller aangegrepen; concentratie van overlastsituaties op minder plaatsen (aantal goedkopere woningen daalt door sloop); drugs/alcohol/psychiatrische cliënten zien af van noodzakelijke zorg/ondersteuning waardoor problematisch gedrag zich manifesteert.
- Er vindt geen escalatie plaats. Het aantal ernstige vormen van overlast lijkt blijvend geminimaliseerd (in 2011: 2 situaties).
- Er blijven 10-12 hardnekkige overlast situaties.
- Door de stijging van het aantal nieuwe situaties was er onvoldoende tijd om de hardnekkige situaties duurzaam aan te pakken. Wel is dossiervorming voortgezet.
- De ketensamenwerking vanuit het CJGV blijft succesvol.
- De wooncoach kan gericht worden ingezet.

1.1. Beoogd effect; duurzaam verminderen woonoverlast**2. Argumenten**

- 2.1. *De integrale aanpak vanuit het CJGV is succesvol. Dit wordt onderschreven en herkend door ketenpartners en bewonersorganisaties. Het aantal nieuwe overlastsituaties neemt echter toe en het aantal bestaande hardnekkige overlastsituaties neemt niet af. In 2012 wordt getracht snel te*

handelen in nieuwe situaties om escalatie te voorkomen en het aantal hardnekkige situaties op te lossen door de wooncoach hierin een gerichte opdracht te verstrekken.

2.2. Het project kan binnen beschikbaar gestelde middelen worden gecontinueerd.

3. Draagvlak

Lefier, Welstad, Politie ondersteunen een vervolg.

4. Aanpak/uitvoering/voortgang

De resultaten over 2011 zijn op 7 december in een bestuurlijk overleg met Lefier, Politie en Welstad besproken. Besloten is om aan u te adviseren de volgende lijn te volgen:

1. Continueren integrale (keten)aanpak woonoverlast in 2012, alert en tijdig ingrijpen op nieuwe situaties en bij dreigende escalatie
2. Focus op de aanpak van 10-12 hardnekkige situaties versterken door:
 - a. De wooncoach een gerichte opdracht te verstrekken op deze situaties. Deze luidt als volgt:
 - Breng per situatie in beeld wat er aan de hand is
 - Formuleer een voorstel voor te nemen maatregelen → dit voorstel bespreken en aftikken in het managementoverleg Lefier, Welstad, Gemeente.
 - Organiseer wie wat gaat doen, stem de acties af met de projectleider CJGV
 - b. In het overleg met het management van Lefier en Welstad de voortgang in de casussen monitoren en zonodig de aanpak bijstellen
3. Gemeentelijke instrumenten beter benutten. De mogelijkheden hiervoor per geval beoordelen.

4.1. *Communicatie;*

Over de resultaten wordt een persbericht opgesteld. De raad wordt conform de toezegging bij de behandeling van de decemberwijziging geïnformeerd over dit voorstel.

5. Juridische consequenties: nvt

5.1. *Dienstenrichtlijn ja/nee?*

6. Kosten, baten en dekking

Budget:

Voor het reduceren van woonoverlast situaties heeft u in de voorjaarsnota 2010 eenmalig € 70.000 beschikbaar gesteld. Dit budget is bedoeld voor de inzet van een wooncoach naast de reguliere inzet vanuit het CJGV.

Dekking is als volgt:

De inzet van een wooncoach is voor € 30.000 gesubsidieerd door de provincie. Wij hebben toestemming gekregen om dit budget over meerdere jaren uit te smeren.

Daarnaast draagt Lefier € 20.000 bij. De gemeentelijke bijdrage is € 20.000 en wordt gedekt uit het fonds lokaal sociaal beleid. De kosten van de inzet CJGV en andere organisaties zijn op andere wijze gedekt.

In de loop van 2011 kwam vanuit de centrumgemeente Groningen via de OGGZ middelen € 20.000,00 extra beschikbaar voor de aanpak van woonoverlast. Daardoor is totaal beschikbaar: € 90.000. Dit biedt de ruimte om het project te verlengen met een jaar.

Kosten wooncoach tot en met 2012:

2010 € 25.000

2011 € 26.000

2012 € 26.000 (zie offerte stichting Welstad)

totaal: € 77.000

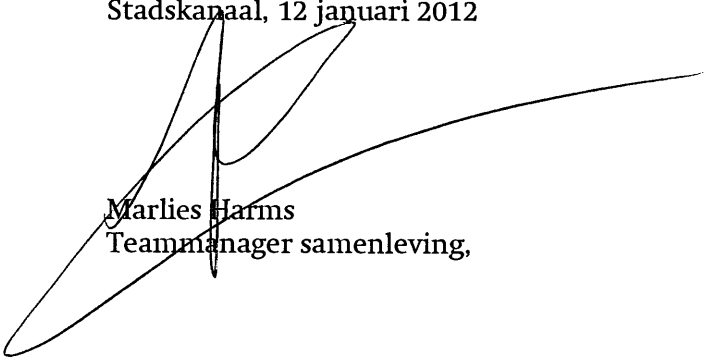
Voor onvoorziene zaken resteert in 2012 nog een budget van € 13.000,00

Het restantbudget van de wooncoach is via de decemberwijziging 2011 in de begroting 2012 geraamd.

6.1. *Bijdrage kunst: nvt*

7. Standpunt commissies en OR: nvt

Stadskanaal, 12 januari 2012



Marlies Harms
Teammanager samenleving,

Rapportage project woonoverlast november 2011.

Wijk	1-1-2009 (start)	jun-10			okt-10			jan-11			okt-11		
		open)	nieuw)	totaal	open	nieuw	totaal	open	nieuw	totaal	open oud	open nieuw	totaal
Vogelwijk	0	1	0	1	1	0	1	0	2	2	0	2	2
Musselkanaal	14	6	2	8	6	5	11	10	6	16	4	9	13
Parkwijk	21	7	0	7	7	1	7	7	5	12	7	6	13
Maarsveld	7	2	1	3	3	0	3	3	1	4	4	4	8
Hagenbuurt	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noord	4	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	2	3
Maarswold	10	2	3	5	3	3	6	7	1	8	2	3	5
Maarsstee	12	2	2	4	4	0	4	3	0	3	1	1	2
Alteveer	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Zonder vaste woon/verblijfplaats	8	1	0	1	0	0	0	4	1	5	7	2	9
Totaal	78	22	8	30	26	11	33	33	16	49	26	29	55
Van de oorspronkelijke lijst afgevoerd				51						66			66

*) Toelichting open/nieuw:

“open” = nog openstaande dossiers ten opzichte van de voorgaande kwartaalrapportage (dus niet t.o.v. start)

“nieuw”= nieuwe dossiers

Situatie per 1 november 2011:

Aantal oude en nieuwe zaken:

55

Aantal afgesloten zaken van de startlijst:

66

Reductie woonoverlast ten opzichte van de startlijst:

84,6 %

Inzet wooncoach in 2011 (8 uur per week):

Van de 10 situaties:

2 situaties adviserend,

3 situaties actieve inzet

Analyse aantallen 2011:

- Het aantal openstaande situaties is in de loop van 2011 gestegen.
- Ten opzichte van januari 2011 zijn 23 woonoverlastsituaties succesvol afgehandeld, maar zijn er 29 situaties bijgekomen. Hierdoor zijn er op 1 november 2011 55 geregistreerde overlastsituaties, waarvan 12 van de oorspronkelijke lijst.
- Het beeld tekent zich af dat deze 12 adressen (verspreid over de gemeente) de hardnekkige gevallen zijn.
- Aantal adressen dat van de lijst wordt afgevoerd blijft gelijk, maar het aantal nieuwe aanmeldingen stijgt gestaag (8 → 11 → 16 → 29).
De oorzaken zijn niet onderzocht maar gedacht wordt aan: dalende tolerantie; de mogelijkheid om inzet van een professional in te zetten is bekend en wordt sneller aangegrepen; concentratie van overlastsituaties op minder plaatsen (aantal goedkopere woningen daalt door sloop); Drugs/alcohol/psychiatrische cliënten zien af van noodzakelijke zorg/ondersteuning waardoor problematisch gedrag zich manifesteert.
- Het aantal nieuwe geregistreerde overlast situaties is gestegen in Noord (+2), Maarsveld (+4), Parkwijk (+1) en door mensen zonder vaste woon of verblijfplaats (+4).
- Het aantal overlastsituaties neemt af in: Musselkanaal (-3), Maarwold (-3), Maarsstee (-1)
- Musselkanaal (Ceresdorp, Florawijk) en Parkwijk kennen nog steeds de meeste overlastsituaties.

- In Ceresdorp en Parkwijk: stijging als gevolg van koopwoning, wijzigingen in gezinssamenstelling, alcohol, niet passen in de buurt.
- Overlast veroorzaakt door mensen zonder vast woon- en verblijfplaats stijgt. Deels criminele (AH)groep (in november opgepakt).
- Stijging Maarsveld: als gevolg van alcoholmisbruik en vervelende aanloop in Renne en Achterste Kamp.

Trends/ontwikkelingen:

Algemeen:

- Door blijvende focus op de werkwijze worden nieuwe situaties goed gesignaleerd, gemeld en geregistreerd.
- Er wordt sneller aan dossiervorming gewerkt.
- Steeds vaker lossen ketenpartners zonder tussenkomst CJGV de overlast succesvol op.
- 10-12 hardnekkig situaties lijken structureel. Zorgvuldige dossieropbouw op deze dossiers wordt voortgezet. De dwang/drang vanuit gemeentelijke instrumenten (bijvoorbeeld uitkering stoppen, kosten in rekening brengen) is wel mee gedreigd, maar is niet toegepast.

Ontwikkeling in de ernst van de overlast:

Categorie	1-1-2009	1-1-2011	1-11-2011
1 (zeer ernstig)	21	3 *)	2 *)
2 (ernstig)	19	10	12
3 (matig)	38	33	30
0 (overlast niet altijd manifest, wel volgen)		3	11
Totaal	78	49	55

*) vooral gerelateerd aan drugs, drank, criminaliteit.

Constateringen uit de praktijk:

- Stabilisatie t.o.v. 1-1-2-11 van ernstige en zeer ernstige overlastsituaties.
- 10-12 gezinnen veroorzaken blijvend hardnekkige overlast.
- Integrale werkwijze vanuit CJGV met steeds succesvollere ketenaanpak door partijen voorkomt escalatie.
- Mogelijkheden zorg-voor-jeugd worden goed benut.
- Inzet wooncoach als extra onderdeel van het geheel betekent ontlasting reguliere organisaties, extra handen vanuit centraal punt, meer tijd voor gedegen vooronderzoek.
- Aanscherping woningtoewijzing Lefier (criteria, verhuurderverklaring, tijdelijke huurcontracten, scherpere controle op woongeschiedenis, screening) werkt preventief, maar is alleen succesvol in ketenaanpak.

Innovatieve maatregelen:

- 2 situaties: onder druk zetting met huisuitzetting en dreiging met boetes.
- Gezamenlijke brief met waarschuwing namens gemeente, politie, lefier bleek succesvol

Rol van de wooncoach in 2011:

Geformuleerd voor 2011	Gerealiseerd
Inzet was 8 uur per week	8 uur ingezet
Inzet op 10 casussen categorie 1 en 2. Per wijk in samenhang.	3 situaties: actieve bemiddeling, de-escalatie naar beheersbaar nivo 2 situaties: adviserend 2 situaties: afgesloten 1 situatie: overleden 1 situatie: verhuisd naar elders 1 situatie: nog open
Adhoc inzet bij snel escalerende woonoverlast.	Niet door wooncoach. Is vooral door Lefier en politie opgepakt
Aantal casussen uitschrijven	Gerealiseerd.

Aandachtspunten wooncoach:

- De wooncoach handelt oggz/zorggerelateerd. Om hardnekkige situaties te kunnen doorbreken is doelgericht handelen met mandaten nodig. Dit komt nog onvoldoende uit de verf, vooral als het om gemeentelijke mogelijkheden gaat.
- 8 uur per week is te weinig om actief te handelen in 10 casussen. Mede omdat deze casi arbeidsintensief zijn en in situaties onmiddellijke inzet vragen.
- Dilemma: vrije initiatiefrijke rol wooncoach versus behoefte van de wooncoach aan gerichte opdrachtverlening.

Aandachtspunt algemeen

- Nieuwe overlastsituaties vereisen voortzetting integrale aanpak.
- Door de stijging van het aantal nieuwe woonoverlast-situaties was er geen ruimte om de oude hardnekkige adresjes weg te werken.
- Tijdsbesteding voor registratie en monitoring blijft aandachtspunt.
- Belgiëlaan, Renneflat: alert zijn op cumulatie!

Advies vervolg 2012:

1. Continueren integrale (keten)aanpak woonoverlast, alert en tijdig ingrijpen op nieuwe situaties en bij dreigende escalatie
2. Focus op de aanpak van 10-12 hardnekkige situaties versterken door:
 - a. de wooncoach een gerichte opdracht te verstrekken op deze situaties. Deze luidt als volgt:
 - Breng per situatie in beeld wat er aan de hand is
 - Formuleer een voorstel voor te nemen maatregelen → dit voorstel bespreken en aftikken in management woonoverlast.
 - Organiseer wie wat gaat doen, stem de acties af met de projectleider CJGV
 - b. In het managementoverleg de voortgang in deze casi monitoren en zonodig aanpak bijstellen
3. Gemeentelijke instrumenten beter benutten. De mogelijkheden hiervoor per geval beoordelen.

