

Inspraak omwonenden Sportschool en fitness bedrijf Ron Haans -verzoek om handhaving

Geachte raad en college en geachte aanwezigen,

Ik zal mij eerst even voorstellen. Ik ben Gerbrand Plat, woon in Buinerveen en spreek in mbt het ingekomen stuk over handhaving bestemmingsplan.

Ik ga er vanuit dat uw raad kennis heeft genomen van de ter inzage liggende stukken en die zijn naar mijn mening al behoorlijk duidelijk. Toch wil ik u nog op het volgende wijzen:

Al op 23 februari 2017 is een verzoek om handhaving van het ter plaatse geldende bestemmingsplan ingediend. De reden is dat er veel overlast wordt ondervonden van de activiteiten in sportschool cq Fitnessclub Ron Haans die is gevestigd onder een aantal woningen aan de Beneluxlaan.

Volgens de omwonenden is er sprake van gebruik in strijd met het bestemmingsplan omdat een dergelijk bedrijf zich daar niet had mogen vestigen. De omschrijving welke activiteiten er wel plaats mogen vinden staan een sportschool gewoon niet toe. Daar komt ook nog bij dat de sportschool 24 uur per dag en 7 dagen per week open is. Er zijn in de loop van de tijd veel klachten ingediend door de omwonenden. Uiteindelijk is besloten om een handhavingsverzoek in te dienen.

In 2010 is een vergunning verleend aan Unive Stad en Land voor het verbouwen van het betrokken pand tot een winkel. Een winkel is in het bestemmingsplan toegelaten en er werd geen melding gedaan mbt het activiteitenbesluit. Bovendien is bij de beoordeling (en ook later) uitgegaan van een verkeerd gebied. In de stukken staat steeds dat het pand ligt in gebied Centrumdoeleinden 3 maar het ligt in het gebied Centrumdoeleinden 4. Bovendien is een sportschool cq fitnessruimte niet toegelaten bij de omschrijving van het gebied Centrumdoeleinden 4.

De omgevingsdienst geeft toe dat er fouten zijn gemaakt maar wijst de omwonenden er op dat op de tekening uit 2010 toch duidelijk te zien was dat het om een fitnessruimte ging. Omdat toen wel vergunning is verleend (voor een winkel!) is ook impliciet vrijstelling gegeven van het bestemmingsplan.

De omwonenden hadden het dus destijds beter moeten zien dan de omgevingsdienst? De omgevingsdienst kon toen toch ook zien aan de

tekening dat het ging om een fitnessruimte en niet om een winkel? Bovendien is destijds verzuimd een melding te maken mbt het activiteitenbesluit.

Nog een laatste opmerking. Is er zicht op legalisatie zodat van handhavend optreden kan worden afgezien? De omwonenden menen van niet.

Vragen? Proberen te beantwoorden