



GEMEENTE

Stadskanaal

Stichting Hospice Veen en Wolden
Mevrouw X. Reinke
Brummelkant 15
9502 BB STADSKANAAL

BSN

uw kenmerk

uw brief van

ons kenmerk

bijlagen

onderwerp

5 september 2014

/UIT-14010118

diversen

ontvangstbevestiging bezwaarschrift

Stadskanaal 29 september 2014

Datum verzending 29 september 2014

Geachte mevrouw Reinke,

Bestemming

- ☒... Archief
- ☐... Bedrijfsbureau
- ☐... Bedrijfsbureau/ Juridisch
- ☒... Bedrijfsbureau/ Secretariaat
- ☐... Middelen/ Belastingen
- ☐... Middelen/Communicatie
- ☐... Middelen/ Financiën
- ☐... Middelen/ P & O
- ☐... ROB/ BBL
- ☐... ROB/ Beleid
- ☒... ROB/ BMB
- ☐... ROB/ Geo
- ☐... ROB/ infrastructuur
- ☐... Samenleving
- ☐... Samenleving/Burgerzaken
- ☐... Politie
- ☐... Burgemeester
- ☐... Fotokopie
- ☐.....
- ☐.....
- ☐.....

Ontvangstbevestiging

Op 10 september 2014 hebben wij uw brief ontvangen waarin u bezwaar maakt tegen de beschikking van 19 augustus 2014 inzake een subsidie- en ondersteuningsverzoek. In deze brief maken wij u attent op enige zaken die van belang zijn bij de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Uitstel

U vraagt in uw brief uitstel voor het motiveren van uw bezwaarschrift. Wij geven u uitstel tot 27 oktober 2014. De op deze zaak betrekking hebbende stukken vindt u in de bijlage.

Behandeling van uw bezwaar

Wij laten ons adviseren door een onafhankelijke Commissie Rechtsbescherming bij de afhandeling van de bezwaren die bij ons zijn ingediend.

Horen door de commissie

U hebt het recht om het bezwaarschrift toe te lichten bij de commissie. Als u van dit recht gebruik wilt maken, verzoeken wij u dit aan te geven op de bijlage en deze binnen tien dagen terug te zenden in de bijgevoegde envelop. Als wij deze bijlage niet binnen deze termijn terug hebben ontvangen, dan wel dat u aangeeft dat u er geen prijs op stelt te worden gehoord, zullen wij een hoorzitting houden zonder dat u daarbij aanwezig bent.

Indien u gehoord wilt worden, ontvangt u zo spoedig mogelijk een uitnodiging voor een hoorzitting. Tegelijk met deze uitnodiging stuurt de commissie u ook alle stukken die voor deze vergadering van belang zijn.

Na de zitting zal de commissie ons adviseren. Wij zullen dan over het bezwaarschrift beslissen. Van dat besluit krijgt u schriftelijk bericht. Dat zal ongeveer vier tot zes weken na de behandeling in de Commissie Rechtsbescherming zijn.

Wanneer wordt u niet gehoord?

Het kan voorkomen dat het niet nodig is u te horen. Dat is het geval als uw bezwaarschrift zonder twijfel gegrond, ongegrond of niet ontvankelijk is. De commissie brengt dan advies uit zonder u te horen.

Hoelang duurt de behandeling?

U hebt, nadat door ons een besluit is genomen en dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, zes weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen. Wij hebben, na afloop van deze termijn van zes weken, maximaal twaalf weken de tijd om een beslissing op uw bezwaarschrift te nemen.

Verlenging van de termijn

Wij maken gebruik van de mogelijkheid in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) om de beslissing op het bezwaarschrift met zes weken te verlengen (artikel 7:10 van de Awb). Wij hebben, afhankelijk van wanneer u uw bezwaarschrift heeft ingediend, achttien tot vierentwintig weken de tijd om een beslissing op uw bezwaarschrift te nemen.

Opschorting van de termijn

In een aantal gevallen hoeven wij niet te beslissen binnen de termijn, zoals hierboven vermeld. Nu u om een termijn voor het indienen van nadere gronden heeft gevraagd, kan dat ook in uw geval zo zijn. De termijn voor het nemen van een beslissing wordt opgeschort zodra de vertraging aan de indiener te wijten is, of omdat de indiener daartoe een verzoek heeft ingediend.

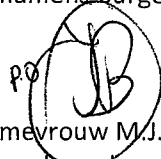
Is de gemeente te laat met beslissen?

Indien u meent dat wij te laat zijn met beslissen, kunt u ons in gebreke stellen. Hoe u dat moet doen, en wat de gevolgen voor ons zijn, kunt u lezen op onze website. Hier kunt u ook lezen wat de verdere mogelijkheden zijn.

Vragen?

Als u nog vragen heeft, kunt u contact met mij opnemen. Mijn telefoonnummer is 0599 631 648.
Het e-mailadres is M.Faber@stadskanaal.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



mevrouw M.J.H. Faber
medewerker afdeling Bedrijfsbureau

(1547) M. Faber

STICHTING HOSPICE Veen en Wolden

Bestuur: Xandra Reinke (vz a.i.), Jaap Duit (pm), Tineke Breider (secr.), Leden: Henk Muilerman, Johan Jeuring,
Marian Kruit, Sikke Dijkstra

GEMEENTE STADSKANAAL	
zaak nr.: 0848	5857/110409
10 SEP. 2014	
class nr.: -1.842	

Comité van Aanbeveling
F. Alberts, *wethouder*
K. Borgesius, *oud-ondernemer*
Mw. B.J. Bouwman, *huisarts, bestuur Stichting Nardus*
Drs. P.W.C. Dokter, *huisarts*
H.J. Dijkstra, *wethouder*
B.A.H. Galama, *burgemeester*
G. Borgesius, *ondernemer*
Mr. A.J.M. Jansen, *notaris*
H. Kuipers, *wethouder*
R. Veenstra, *directeur en bestuurder van de Chr. Stichtingen BCM wonen en zorg*
C.J.F. Westen, *oud-ondernemer*
Ing. A.J.B. Winkel, *oud-directeur*
Dhr. H. Scholte, *directie voorzitter Rabobank zuid -en Oost- Groningen*

Aan het College van B&W van de gemeente Stadskanaal
Postbus 140
9500 AC Stadskanaal

Stadskanaal, 5 september 2014

Onderwerp: bezwaarschrift inzake subsidie- en ondersteuningsverzoek

Uw briefnummer: UIT-14009415 d.d. 19 augustus 2014

Geacht college van B & W,

Uw standpunt m.b.t. onze schriftelijke verzoeken middels de brieven van 9 december 2013 en 6 februari 2014 hebben wij op 19 augustus 2014 in goede orde ontvangen.

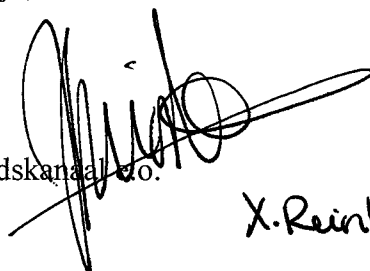
Binnen de daarvoor gestelde termijn, zes weken na dagtekening van uw brief, willen wij een bezwaarschrift indienen tegen deze beschikking. In formele zin kunt u deze brief als zodanig opvatten. Wij willen ons bezwaarschrift schriftelijk onderbouwen.

Daarvoor verzoeken wij u ons een toelichting te geven op uw bovenvermelde brief. U stelt dat u op basis van een aantal aspecten en de daarover ingewonnen adviezen tot uw negatief standpunt bent gekomen. De aspecten heeft u benoemd in uw brief. M.b.t. de inhoud van de ingewonnen adviezen ontbreekt een toelichting. Ook kunnen wij in uw brief niet teruglezen dat u in uw overwegingen een onderscheid hebt gemaakt tussen de High Care Palliatieve Zorg en de Low Care Palliatieve Zorg i.c. Hospices. Graag ontvangen wij van u een nadere uiteenzetting c.q. beschrijving van de door u bij derden ingewonnen adviezen en een reactie op onze opmerking m.b.t. de te onderscheiden typen palliatieve zorg.

Wij gaan er van uit dat wij tijdig een reactie op ons verzoek mogen ontvangen in die zin dat het tijdig indienen, binnen de daarvoor gestelde termijn, van een nadere onderbouwing van ons bezwaarschrift niet in gevaar komt.

In afwachting van uw antwoord, teken ik,

Namens het bestuur van de Stichting Hospice Stadskanaal v.o.



X.Reinke, voorzitter