

Transcriptie

Raadsvergadering 18 mei 2015

Agenda

1. Opening
 2. Vaststellen agenda
 3. Benoeming en beëdiging wethouder
 4. Onderzoek geloofsbrieven nieuw te benoemen raadsleden
 5. Beëdiging raadsleden
 6. Mededelingen
 7. Insprekers
 8. De besluitenlijst van 23 maart 2015
 9. De besluitenlijst van 30 maart 2015
 10. Lijst met openstaande toezeggingen en moties
 11. Lijst met ingekomen stukken
 12. Inlichtingen college
 13. Vragenuur
 14. Interpellaties
 15. Rondvraag
 16. Verordening winkeltijden Stadskanaal 2015
 17. Renovatie Julianapark
 18. Advisering representativiteit van het programmabepalend orgaan van radio TV Stadskanaal
 19. Sluiting
-

Transcriptie

B.A.H. Galama, voorzitter

(er ontbreekt een stukje van de opname) Welkom aan de raad, welkom aan de kandidaat wethouder en de kandidaat raadsleden die vandaag naar ik aanneem beëdigd gaan worden. Ik was al aangenaam verrast door de grote getalen mensen op de publieke tribune en in de hal ook aan u hartelijk welkom. Ik hoop niet dat wij vaak wisselingen moeten hebben om de publieke tribune zo bezet te krijgen, maar ik begrijp volledig waarom er een ruime vertegenwoordiging aan alle kanten aanwezig is. Ik moet u in ieder geval melden dat, voordat ik dat zeg, de afwezigheid van één van de raadsleden, wil ik ook een woord van welkom richten aan de pers en aan de luisteraars thuis en meld dan tevens dat de heer Nijenbanning van de VVD vanavond afwezig zal zijn vanwege ziekte.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ik wil graag met u de agenda vaststellen. Ik hoop dat dat kan zoals die voorligt. En geef daar ook bij aan dat er een beetje een logische volgorde in het werk zal zijn vanavond omdat ik zo meteen graag een stemcommissie wil benoemen die de stemming op kan nemen en daarvan verslag kan doen over de benoeming en beëdiging van de wethouders kandidaat en diezelfde stemcommissie wil ik nadat het CDA in de gelegenheid is geweest om haar voordracht te doen wil ik diezelfde stemcommissie graag ook de commissie laten zijn voor onderzoek van de geloofsbrieven en ik denk dat dat mooi in de 1e schorsing die ik dan aankondig samengevat kan worden terwijl we in de gelegenheid zijn om de wethouder te feliciteren maar dat diezelfde stemcommissie dan ook even in die schorsing het

onderzoek doet van de geloofsbrieven van de te beëdigen raadsleden. Is dat helder? Kunnen we dat zo doen? Gaan we dat zo doen. Mag ik daarmee concluderen dat we de agenda zoals die voorligt vastgesteld kan worden? Ja.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan geef ik als eerste voor agendapunt 3, benoeming en beëdiging van de wethouder, het woord aan de fractie van het CDA. Wie mag ik het woord geven? Meneer Boels.

G.J. Boels, CDA

Ja, dank u wel voorzitter. ik zou graag mevrouw G. Brongers-Roffel als kandidaat wethouder willen naar voren willen schuiven en daar in stemming willen brengen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. En ik geloof dat ik u ook mag feliciteren, want u doet dit in de hoedanigheid van fractievoorzitter van het CDA.

G.J. Boels, CDA

Eerst het één dan het ander, maar inderdaad dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, nee, maar goed bij het andere gaan we niet meer stilstaan en dit moment is denk ik belangrijk genoeg. Dan zou ik een stemcommissie in het leven willen roepen om de stemming zo meteen te verifiëren en daarvan verslag te doen. Meneer Van Beek, mag ik u vragen om voorzitter te zijn van de stemcommissie en dan straks ook van de commissie die onderzoek naar de geloofsbrieven van de te benoemen raadsleden doet? Ja. Meneer Hofstra, PvdA? Meneer Idema, SP? Mooie commissie. Dan verzoek ik de bode om de stembriefjes voor de kandidaatstelling van mevrouw Brongers-Roffel rond te delen. (de bode vermeldt dat de stembriefjes in de mappen zitten) Die zitten in de mappen. Ah, dan worden ze zo opgehaald en u stemt of voor of tegen. U stemt voor of tegen. Mag ik de leden van de stemcommissie verzoeken om de telling te doen. U mag gebruik maken van de collegekamer.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan is het woord aan de heer Van Beek, voorzitter van de stemcommissie. Meneer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Dank u wel voorzitter. Nou we hebben uiteraard de stemmen in goede orde ontvangen en we hebben de stemmen geteld van de 21 stemmen die uitgebracht zijn. Ik zal de stemmen wel even toelichten. Er zijn er 19 voor en 2 tegen. Dus volgens mij kunnen we deze wethouder gewoon benoemen en is volgens mij het woord weer aan u voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Van Beek voor het volbrengen van deze taak. U hebt er straks nog een. Maar ik ga nu eerst mevrouw Brongers uitnodigen om voor mijn tafel te gaan staan hoop ik en ik wil graag alle raadsleden en collegeleden uitnodigen om daarbij te gaan staan. Dat mag ook daar.

Goziena Brongers, ik ga de eed voorlezen, want ik ga ervan uit dat je daarna de eed aflegt om in dit mooie ambt als wethouder benoemt te worden. Ik zweer dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam op welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

G. Brongers, CDA

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan feliciteer ik jou van harte namens iedereen, ondanks dat de gezondheid het een beetje laat afweten vanavond is dit best wel een heel belangrijk moment. Ik wil je namens de raad, namens het college, maar ook namens iedereen op de publieke tribune en in de hal heel veel succes toewensen in deze nieuwe uitdagende functie.

G. Brongers, wethouder

Dank je wel.

er klinkt een daverend applaus

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan wil, blijf maar even staan Goziena, dan wil ik iedereen uitnodigen om Goziena Brongers van harte te feliciteren en succes toe te wensen. Tegelijkertijd gaat de commissie van onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Van Beek en meneer Hofstra en meneer Idema ook nog even aan de slag. Ik geef voorrang aan de familie en ik zou die graag even eerst willen laten gaan en dan u als raadsleden verzoeken en als collegeleden ook aan te sluiten. Meneer Brongers.

B.A.H. Galama, voorzitter

Voordat ik de heer Van Beek als voorzitter van de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven het woord geef, nog wel even een huishoudelijke opmerking of een opmerking aangaande de orde. Nadat eventueel de heer Mellies en mevrouw Schrör zijn beëdigd c.q. de belofte hebben afgelegd, wil ik daarna eerste nog even ruimte geven aan de fractievoorzitter die ook moet feliciteren, mevrouw Meertens, fractievoorzitter van GBS, de gelegenheid geven om een verklaring af te leggen en daarna zal ik schorsen om de raadsleden te feliciteren en succes te wensen. Akkoord? Meneer Van Beek aan u het woord, opnieuw.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Ja, dank u wel voorzitter. Nou ik heb een prachtig epistel hier voor me liggen, ik zal het maar gewoon voorlezen want ik kan het niet verzinnen. De commissie uit de raad van de gemeente Stadskanaal in wier handen werd gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de kieswet gevorderde stukken ingezonden door: Mellies, J en mevrouw Schrör, J. Op respectievelijk woensdag 29 april en donderdag 30 april 2015 benoemd tot leden van de raad van de gemeente Stadskanaal.

Rapporteert de raad van de gemeente Stadskanaal dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden een alle in gemeentewet gestelde eisen voldoen. En de commissie adviseert tot de toelating als lid van de raad van de gemeente Stadskanaal. Bij deze voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Van Beek. Dan gaan wij mevrouw Schrör en de heer Mellies verzoeken om de raadzaal binnen te treden. Dan verzoek ik u opnieuw daarbij te gaan staan. En ik heb begrepen mevrouw Schrör dat u de eed aflegt en meneer Mellies de belofte. Goed. Ik zweer of verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of heb beloofd. Ik zweer of ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. ik zweer of beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik

de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.
Mevrouw Schrör.

J. Schrör- de Lange (CDA

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Mellies.

J. Mellies (Mellies

Dat verklaar en beloof ik.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan feliciteer ik u beide met uw raadslidmaatschap en wil ik u vragen om even een stapje naar de zijkant te maken zodat ik de gelegenheid kan bieden aan mevrouw Meertens om een verklaring af te leggen en daarna zal ik schorsen zodat u ook gefeliciteerd kan worden en succes toegewenst kan worden. Mevrouw Meertens aan u het woord.

B. Meertens, GBS

Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, wethouders, raadsleden, aanwezigen en toehoorders. Mede namens de heer Jur Mellies wil ik als fractievoorzitter van GBS de volgende verklaring afleggen. Zojuist is de heer Mellies benoemt op de 3e raadszetel van GBS, een zetel die is vrijgekomen door het vertrek van de heer Ploeger. Wij willen u hierbij laten weten dat de fractie van GBS en de heer Mellies op basis van een verschil van inzicht op missie en visie in goed onderling overleg hebben besloten dat de heer Mellies geen deel zal uitmaken van de fractie van GBS. De heer Mellies zal zich als eenmansfractie gaan inzetten voor de belangen van de gemeente Stadskanaal en wij wensen hem daarbij heel veel sterkte. Dank u voor uw aandacht.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel mevrouw Meertens. Dan ga ik u van harte feliciteren en heel veel succes toewensen de resterende raadsperiode en ik hoop dat je er veel plezier aan zult beleven. En dat geldt natuurlijk ook voor u en voor de nieuwe fractie die ik weer mag verwelkomen in deze raad. Laten we hopen dat we op positieve wijze, zoals we gewend zijn, met elkaar de rest van de raadsperiode uit te werken en ik wens u heel veel succes. En dan bied ik aan familie en aan anderen gelegenheid om deze twee nieuwe raadsleden te verwelkomen en succes toe te wensen en daarvoor schors ik ongeveer een kwartiertje.

B.A.H. Galama, voorzitter

Vervolgen wij de reguliere raadsvergadering. En was ik net blij dat we het college en de raad weer compleet hebben, maar moet ik toch vertellen dat we Goziena Brongers maar geadviseerd hebben om naar huis te gaan en misschien een lekkere grog te nemen of wat pijnstillers in de hoop dat dat zou werken.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ze wordt wel tijdelijk hè naar huis gestuurd.

B.A.H. Galama, voorzitter

En nou komt mij een gezegde bovendrijven, het gaat over een waard ofzo. Nee, we hebben natuurlijk de stille hoop om morgen het college voltallig te kunnen voeren, maar ik weet niet of we dat gaan halen want Goziena had het echt best te pakken volgens mij, dus het was al knap dat ze hier stond,

maar het lijkt me heel goed om nu maar even de rust te pakken en te kijken of dat morgen gaat lukken of niet. En ja, het was gewoon ja.

B.A.H. Galama, voorzitter

Goed, er hebben zich vanavond geen insprekers gemeld.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dat betekent dat we naar agendapunt 8 gaan en dat is de besluitenlijst van 23 maart. Als ik hem tenminste op het scherm kan krijgen. Nee, dus. Hij opent niet en ik hoorde dat er net wat met de Wi-Fi was, maar ok. Gaan we, verslag van 23 maart, redactioneel, pagina 1, pagina 2, pagina 3, pagina 4, nee? Dan is het verslag daarmee vastgesteld.

voorzitter klopt met hamer

Naar aanleiding van; pagina 1, pagina 2, pagina 3 en 4. Ook niet, dan was het verslag helder.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan gaan we naar de besluitenlijst van 30 maart. Pagina 1, redactioneel, pagina 2, niemand. Dan is ook dat verslag vastgesteld.

voorzitter klopt met hamer

Naar aanleiding van; pagina 1 of pagina 2. Niet het geval? Dan hebben we ook dat agendapunt gehad.

B.A.H. Galama, voorzitter

En dan gaan we naar de lijst met openstaande toezeggingen, ja nou hoop ik toch dat ik hem, yes. Er zijn een aantal nummers waarvan ik u wil voorstellen om ze af te voeren. Dat is nummer 71, rapportage over Werk en Inkomen. Die heeft u ontvangen. Nummer 72, de bocht van de Dr. Kinglaan, dat is beantwoord. Nummer 75, de verordening van het financieel vangnet, heeft u ontvangen. Nummer 79, sportevenement- en talentondersteuning, die vraag is beantwoord. Ja, dan gaan we naar de moties. En er staan de moties; 3, die is nog niet verstreken qua tijd. Maar de moties; 5, 6 en 7 zijn alle drie uitgevoerd, dus die wou ik voorstellen om af te voeren. Bent u het daar mee eens? Akkoord dan doen we dat zo. Geeft de rest van de lijst met toezeggingen aanleiding om vragen te stellen. Mevrouw Meertens, GBS.

B. Meertens, GBS

Voorzitter, in het verslag van 30 maart staat een toezegging over de sirenes. Zodra hier meer over bekend is wordt er op teruggekomen. En dat stuk vind ik niet terug op de toezeggingen lijst. Het gaat over de WHS-panelen die zouden gaan verdwijnen in 2017.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan blijft die lang op de lijst staan eventueel

B. Meertens, GBS

ja

B.A.H. Galama, voorzitter

Maar u heeft gelijk, op een gegeven moment is toegezegd als er meer en nader nieuws over was dat dat gecommuniceerd zou worden, die gaan we alsnog toevoegen aan de lijst.

B. Meertens, GBS

Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, anderen nog over de lijst met openstaande vragen? Mevrouw Kroom, PvdA.

V. Kroom, PvdA

Dank u wel voorzitter. Even de vraag over de liggelden. Volgens ons zou dat in de algemene beschouwingen/perspectiefnota in die vergadering worden meegenomen. Volgens ons kunnen wij niet in die perspectiefnota en de voorjaarsnota daar stukken over terugvinden.

B.A.H. Galama, voorzitter

Klopt, u krijgt een compleet raadsvoorstel nagezonden wat volledig op deze materie ingaat en wordt in dezelfde vergadering behandeld als de perspectiefnota. Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66

Nou ik had ook dezelfde vraag, ik kon hem ook niet vinden in de perspectiefnota.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan is ook uw vraag beantwoord neem ik aan. Meneer Hofstra, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA

Hetzelfde geldt eigenlijk voor nummer 80, ook dat kunnen we niet terugvinden in de perspectiefnota, over de starterslening. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan heeft u volgens mij de perspectiefnota niet helemaal goed gelezen. Volgens mij staat in de perspectiefnota dat we in het najaar terugkomen met een volledig voorstel.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja, dat klopt, maar geen, we hadden meer inhoudelijk al verwacht en dat hebben we dan nog niet gezien.

B.A.H. Galama, voorzitter

Nee, dat krijgt u dan in het najaar want het in de perspectiefnota zetten en dan zeggen dat u een voorstel krijgt in het najaar lijkt me een beetje overdone. Maar het klopt wat in de perspectiefnota staat. Daarmee de lijst met openstaande toezeggingen en moties behandelt? Ok.

B.A.H. Galama, voorzitter

Gaan we naar de lijst met ingekomen stukken. Dat is een gewijzigde lijst vanwege de vele toevoegingen die er nog zijn geweest. Het zijn er ook een behoorlijk aantal in het kader van het feit dat de raadsvergadering van 20 april is vervallen. Dat betekent dat de lijst behoorlijk verlengd is. Ik loop ze met u door in de hoop dat we ze kort kunnen behandelen gezien de hoeveelheid als dat nodig is. Ingekomen stuk 1. Meneer Hofstra, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Ingekomen stuk van de FNV over een enquête, de vraag is even, het gaat, de fracties zijn uitgenodigd, onze vraag is; is de wethouder ook hiervan op de hoogte van de uitkomsten en wat is zijn reactie hierop.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Boen.

F.J.C. Boen, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. De twee ondertekenaars van de brief die aan de raad is gericht daar hebben wij mee gesproken en we hebben met hun afspraken gemaakt over hoe we het vervolg geven aan die bespreking.

B.A.H. Galama, voorzitter

Voldoende?

E.P. Hofstra, PvdA

Ja, voldoende.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ingekomen stuk 2. Mevrouw Meertens en meneer Boels. Mevrouw Meertens, GBS.

B. Meertens, GBS

Ja, voorzitter wij hebben de bevindingen van de inspectie SZW gelezen en willen u langs deze weg complimenteren met de uitkomsten hiervan. De gemeente Stadskanaal voldoet aan 6 van de 7 geselecteerde normen uit het normen/kader behorende bij de verantwoordingsrichtlijn gezamenlijke elektronische voorzieningen ????. Alleen bij norm 13.1 voldoet de gemeente niet aan deze gestelde norm. Kunt u aangeven en/of en zo ja welk risico wij hierbij lopen en welke maatregelen worden getroffen om alsnog aan de gestelde norm te voldoen. En is daarbij een tijdslimiet aan te geven. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel mevrouw Meertens. Meneer Boels overbodig?

G.J. Boels, CDA

Ja, daar heb ik niks aan toe te voegen. Exact datgene wat mevrouw Meertens zei.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ok, nou allereerst nemen wij met dank de complimenten in ontvangst, die we ook door zullen geven aan onze organisatie. En de tweede punt waarop wij niet voldoen aan de vereiste norm heeft te maken met het feit dat we daar extra personeel op in zouden moeten zetten om nog een keer een controle van een andere medewerker te laten voldoen en we hebben een keuze gemaakt om dat niet te doen en gaan dat ook niet doen. Dus we gaan er geen extra formatie of middelen voor inzetten omdat wij voldoende vertrouwen hebben dat de werkwijze zoals die nu wordt uitgevoerd meer dan voldoet en dat blijkt ook wel uit alle andere punten waarin we voldoen aan de gestelde normen, dus dit accepteren wij. Voldoende? En dan ga ik eventjes combineren, dat is ook leuk af en toe. 3, 4, 5 en 6, niemand. 7, ingekomen stuk 8. Meneer Hofstra, PvdA.

G.J. Boels, CDA

Ja, dank u wel voorzitter. Een motie van de gemeente Achtkarspelen, geloof uit de provincie Fryslân als ik dat goed heb, waarbij inderdaad, waarbij de solidariteit wordt betuigd met het Groningse aardgasbevingen probleem, wij vinden dat een hele sympathieke motie en die ondersteunen wij ook.

B.A.H. Galama, voorzitter

Maar voordat ik dan naar de rest van de fracties kijk of ze dat ook vinden en willen ondersteunen dacht ik van dat gemeente Stadskanaal meestal een heel duidelijk beleid voerde, u heeft eerder een motie aangenomen, breed, die is naar alle gemeenten en ook naar het rijk gezonden waarin u zegt; wij worden niet getroffen door deze problematiek, maar willen breed ondersteunen dat het van belang is voor alle andere inwoners in Groningen. Eigenlijk is dit dezelfde strekking, moeten we dat nog een keer doen?

G.J. Boels, CDA

Nee, dat hoeven we niet nog een keer doen, maar dan hebben we hier het signaal nog wel een keer weer benoemd.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ok. Is dat voldoende voor alle fracties? Ja? goed. Gaan we naar ingekomen stuk 9; uitnodiging voor u. Ingekomen stuk 10, 11, 12, omgevingsdienst begroting staat 8 juni op de agenda. Kan ik u vast verklappen. Ingekomen stuk 13, 14, 15, 16, 17. Meneer Pals, D66. Kunt u de microfoon aanzetten meneer Pals.

K. Pals, D66

Pardon. De bijlages kan ik niet ontdekken.

B.A.H. Galama, voorzitter

Zitten die niet in de leesmap.

K. Pals, D66

Ok, ja hij staat weer, het is een heel oud stuk, maar goed

H.J. Hamster, wethouder

Ja, voorzitter ik weet niet wat er in de leeskamer van de raad ligt.

B.A.H. Galama, voorzitter

Zit in de leesmap van de agenda erbij, ingekomen stuk.

H.J. Hamster, wethouder

Ja, daar zit een ingekomen stuk en dat is onze aanbiedingsbrief. Met onze korte reactie inderdaad, de adviezen van de participatieraad, ik weet het niet zeker, liggen wellicht bij u in de leeskamer, zo niet dan moeten we dat nog even doen denk ik.

K. Pals, D66

ok

B.A.H. Galama, voorzitter

Niet bijgesloten, kunt u nalezen in de leeskamer. Ok. 18 kunt u betrekken bij een van de agendapunten van vanavond, 19, ingekomen stuk 20, 21, 22, 23, 24, mevrouw Schipper, PvdA.

G. Schipper, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Onze fractie zou graag deze motie; reddingmissie bootvluchtelingen van GroenLinks Ten Boer steunen. We weten allemaal hoe ernstig de situatie met de bootvluchtelingen is en we willen ook graag aandacht voor deze situatie en vragen deze raad om samen met ons kenbaar te maken aan de gemeente Ten Boer.

B.A.H. Galama, voorzitter

Aan wie moet het kenbaar gemaakt worden mevrouw Schipper?

G. Schipper, PvdA

Aan, ik dacht de motie komt van gemeente Ten Boer, maar ik weet niet of ik dan volgens de regels ga.

B.A.H. Galama, voorzitter

Want bij de gemeente Ten Boer wordt er gevraagd aan het college van Ten Boer omdat ten, onder de aandacht te brengen van de leden van de Tweede Kamer, de verantwoordelijke minister en de overige gemeenten in de provincie Groningen met het verzoek aan deze motie steun te betuigen. Wilt u dan dat we naar Ten Boer laten weten, maar ook aan de leden van de Tweede Kamer en de minister?

G. Schipper, PvdA

Dat laatste graag, ja.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dat laatste.

G. Schipper, PvdA

ja.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ik kijk even naar de andere fracties. Ik zie instemmend geknik, althans bij een deel. SP eens, PvdA, fractie Mellies. U knikt, u bent het eens. D66, GBS, CU, CDA, dan gaan wij deze motie ondersteunen en dat maken we kenbaar aan dezelfde partijen, niet aan alle overige gemeenten als u het niet erg vindt, maar aan Ten Boer en aan de fracties in de, de leden van de Tweede Kamer en aan de minister. Aldus.

G. Schipper, PvdA

Ok, dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

25, ingekomen stuk, 26, 27, 28, meneer Hofstra, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA

Dank u wel voorzitter. Een vrij uitgebreide brief over de huishoudelijk hulp toelage. We hebben een vraag aan de wethouder; of voor de herindicatie gesprekken die nu plaatsvinden en die al hebben plaatsgevonden of de mensen daar ook al op gewezen zijn dat zij daar in de toekomst gebruik van kunnen gaan maken van die huishoudelijke hulp toelage.

B.A.H. Galama, voorzitter

Mevrouw Meertens, GBS.

B. Meertens, GBS

Ja, voorzitter wij hebben deze brief met interesse gelezen en het blijft een ingewikkelde materie, er is steeds sprake van voortschrijdend inzicht en veranderende informatie. Want eerst kregen de cliënten kort gezegd te horen dat voor het overgrote deel van de betrokkenen de huishoudelijke ondersteuning zou komen te vervallen, toen kwam er een keukentafelgesprek en nu is er sprake van een huishoudelijke hulp toelage waardoor voor een grote groep betrokkenen toch meer mogelijkheden blijken te zijn dan in eerste instantie werd gedacht. We kunnen ons voorstellen dat cliënten, maar ook de medewerkers in de huishoudelijke hulp door de bomen het bos niet meer zien en dat men niet meer weet waar men aan toe is. Kunt u al zeggen hoe onze inwoners die hiermee te maken krijgen gaat informeren zodat er wat meer rust op dit front komt. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Anderen? Niet het geval, wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Dank u wel voorzitter. Ja eigenlijk raken de beide vragen de vraag van hoe gaan wij onze inwoners informeren over de mogelijkheden die er zijn. Al in november hebben wij aangegeven deze huishoudelijke hulp toelage aan te willen vragen, daar hebben we ruimschoots ook toegekend gekregen. Een vangnetregeling is ook in januari door u bekrachtigd. Voor zover dat mogelijk was is in de keukentafelgesprekken aangegeven dat deze regeling in de maak waren, binnenkort ontvangen de cliënten hun beschikking en daar zitten de, de informatie zit daar bijgevoegd over hoe mensen recht kunnen en aanspraak kunnen maken op die beide regelingen. Dus dat hopen we in één keer de deur uit te doen, deze week.

B.A.H. Galama, voorzitter

Voldoende beantwoord? Meneer Hofstra, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja, even kort. Ik neem dan aan dat in de keukentafelgesprekken die tot nu toe zijn gevoerd ook al die mogelijkheid is gegeven dat dat er aan komt.

H.J. Hamster, wethouder

Nou mevrouw Meertens die geeft op zich al aan dat in het begin van de herindicatieperiode was de omvang van de huishoudelijke hulp toeslag nog niet bekend en was nog niet door ons de besteding vastgesteld. Naar mate de tijd vorderde die gesprekken die werden regelmatig doorgesproken hier op het gemeentehuis met het uitvoerend bureau naarmate die informatie helderder werd is vanaf dat moment meer informatie gegeven maar al vanaf het begin is aan cliënten meegedeeld; het primaire besluit is wij laten het over aan de reguliere markt. En echter er zijn wellicht in uw geval het vangnet aan de orde en voor iedereen dat er een grote kans was dat er een huishoudelijke hulp toeslag ook voor hen een mogelijkheid zou zijn om nog een ????deel van de kosten die ze nu zelf zullen moeten maken terug te krijgen.

E.P. Hofstra, PvdA

Voldoende voorzitter, dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Hofstra. Ook voldoende voor GBS? Mevrouw Meertens? Ja. Dan gaan we naar ingekomen stuk 29, meneer Klinkhamer, PvdA. Wie nog meer, zag ik vingers? Ja. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Dank u voorzitter. Het doet ons deugd dat wij lezen in het stuk; opschorten ouderen bijdrage, jeugdwet. Dat dat niet alleen geldt voor de jeugd GGZ, maar dat er ook gekozen is voor alle vormen van jeugdhulpverlening. Dus dat betekent dus al gauw dat er €1.500,- op jaarbasis dat die nu opgeschort is. Nou onze compliment daarvoor.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Klinkhamer. Mevrouw Meertens, GBS.

B. Meertens, GBS

Ja, dank u voor deze informatie. U heeft hiermee op een accurate wijze vervolg gegeven aan de motie van 23 maart. Toch nog even een korte vraag, want dat heb ik niet helemaal duidelijk meer op het netvlies. In onze motie staat dat wij afzien van het innen van de oude bijdrage zolang het nationaal onderzoek loopt naar de mogelijke ongewenste effecten van deze bijdrage, maar mocht dit nationaal onderzoek toch als resultaat hebben dat een oude bijdrage noodzakelijk is, hoe gaan wij daar dan mee om. Hebben wij ook afspraken gemaakt over de al dan niet met terugwerkende kracht innen van deze bijdrage. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Van Beek, CU.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Ik heb niks aan de heer Klinkhamer toe te voegen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Dank u wel voorzitter. Allereerst dank inderdaad voor de instemming met de lijn die wij gekozen hebben. We hebben inderdaad niet beperkt dat de cliënten jeugd GGZ alleen, maar ook tot somatische aandoeningen, om het zo maar te noemen. Omdat inderdaad de jeugdwet er op gericht was om al die doelgroepen onder een wet te brengen denken wij dat het ook correct is om alle doelgroepen dan op dezelfde manier te benaderen. Wat betreft de vraag van mevrouw Meertens, al tijdens de behandeling van de motie heb ik aan de indieners gevraagd van hoe denkt u over terugwerkende kracht. En daarbij werd volgens mij unaniem aangegeven dat zouden wij niet moeten willen en eigenlijk staan wij als college ook op dat standpunt. In de brieven die naar cliënten gaan hebben wij heel keurig verwoord; de kans is erg klein, echter de staatssecretaris is in de gelegenheid om ons wellicht een aanwijzing te geven, dat zal hij nooit doen, maar juridisch is die mogelijkheid er om het alsnog te gaan innen. Dus wij adviseren mensen die brief om het geld nog even beschikbaar te houden. ik zal het nog een keer herhalen; die kans lijkt ons erg klein dat we daartoe gedwongen worden. En ja dus wij dat communiceren we aan de cliënten en op het moment dat het onderzoek helder is zullen wij opnieuw gaan bekijken of wij onze lijn zullen moeten aanpassen en dan zullen we u erover informeren.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Klinkhamer, PvdA.

T. Klinkhamer, PvdA

Maar heeft u enig idee welke lijn u zou kiezen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Er ligt een jeugdwet waarin wij op dit moment omdat er enige reuring is ontstaan door u de opdracht te hebben gekregen om een deel daarvan tijdelijk niet uit te voeren. Mocht inderdaad dat onderzoek opleveren bevestigd door de Tweede Kamer dat de jeugdwet zoals die is vastgesteld stand houdt dan maakt het niet zoveel meer uit wat wij als college, en u als raad vinden denk ik, dan hebben wij een wet uit te voeren.

B.A.H. Galama, voorzitter

Nu verder niet aan de orde lijkt mij meneer Klinkhamer want het zou vooruitlopen zijn op een heroverweging die wel of niet moet plaatsvinden.

T. Klinkhamer, PvdA

Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Voldoende? Gaan we naar ingekomen stuk 30. Meneer Boels, CDA.

G.J. Boels, CDA

Ja, voorzitter dank u wel. De begroting van OPRON. OPRON is in staat om middels een zogenaamde plusbegroting een deel van het weerstandsvermogen in te zetten en dit om een verbeterplan te realiseren. Het college geeft daarbij aan dat het resultaat hiervan moet zijn een structureel sluitende begroting en wij hechten eraan als CDA-fractie om uit te spreken dat we aansluiten bij deze opmerking van het college.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. Ingekomen stuk 31, meneer Pals, D66.

K. Pals, D66

Ja voorzitter een brief lezende van de plan van aanpak akkoord Westerlee, hebben we een vraag over waarom er, want we hebben allemaal gelezen dat de beoogde kandidaat zich teruggetrokken heeft voor de functie en wij vragen ons toch wel af waarom de plan van, hoe de plan van aanpak zich nu verhoudt met een vastgesteld plan van het ministerie, dat staat in de onderste alinea, het ministerie komt met een vastgesteld plan voor het zomerreces, terwijl u in gezamenlijkheid een plan van aanpak heeft, voor die keuze heeft gekozen. Dan vragen we ons even af hoe verhoudt zich dat. Tweede vraag die we hebben is dat in de voorjaarsnota staat dat er een advies moet liggen van voor op 1 juni en onze vraag is; komt men ook op 1 juni met dat voorstel, die over dat plan van aanpak. En de 3e vraag die we hebben over de brief van Westerlee is; dat het plan van aanpak wordt aangeboden aan de raad en wij vragen ons af hoe gaat, of aan het college, en wij vragen ons af gaan de colleges dat ook aanbieden aan de raad en of moeten we maar afwachten hoe men onze betrokkenheid van de raad ziet, dat is in de laatste alinea staat dat hoe u van plan bent om akkoord van Westerlee te presenteren. Dat zijn onze vragen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Anderen? Wethouder Boen.

F.J.C. Boen, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. In de laatste alinea, het plan van aanpak wordt rond de zomer ter vaststelling aan de colleges aangeboden, daar staat niets in over dat het een plan is wat is vastgesteld door het ministerie, dus dat is een plan wat door het bureau zal worden opgesteld en de bedoeling is dat dat plan voor het zomerreces aan de colleges wordt aangeboden en dat kan wellicht wat later zijn dan 1 juli, ik kan u zeggen dat wij met het ministerie voortdurend contact hebben over hoe het plan van aanpak vorm gegeven moet worden en hoe we daar verder de afspraken over kunnen maken. Afspraken worden er in dat plan van aanpak ook gemaakt over hoe de betrokkenheid wordt georganiseerd van de raad in dat verhaal.

K. Pals, D66

Dat is niet eigenlijk, mijn vraag is dus Twynstra Gudde gaat u adviseren hoe wij, hoe om te gaan met raadsleden en wat informatie is terwijl dit plan wordt aangeboden aan het college, het college kan natuurlijk ook kiezen voor integraal doorzetten aan de raad en dit plan van aanpak van het akkoord van Westerlee te behandelen in de raad zonder eerst af te wachten van een plan van aanpak die Twynstra Gudde u adviseert.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Boen.

F.J.C. Boen, wethouder

Wat wij in dat plan van aanpak gaan afspreken en dat plan van aanpak dat wordt geschreven door Twynstra Gudde maar daar hebben wij natuurlijk onze betrokkenheid ook in, want die zullen dat niet geheel en al uit zichzelf gaan bedenken, dat is hoe we de afspraken die we daarin gaan maken in dat plan van aanpak hoe we die met de raad gaan communiceren. Dat is de afspraak die wij met elkaar gemaakt hebben, wat de portefeuillehouders met de ambtelijke medewerkers met elkaar hebben afgesproken dus ik stel voor dat wij even afwachten hoe dat in het plan van aanpak tevoorschijn komt.

B.A.H. Galama, voorzitter

Duidelijk?

K. Pals, D66

Er is nog een vraag voorzitter, dat was mijn eerste vraag over de brief van het akkoord van Westerlee. Er worden even twee ????? zaken worden besproken dat was de opdracht is om een plan van aanpak te maken terwijl verderop staat is dat, dat het met het ministerie van SZW is afgesproken voordat er ????? een vast plan te hebben, voordat ????? een vastgesteld plan te hebben, dat

[B.A.H. Galama, voorzitter

Daarom wordt het ook aangeboden aan de colleges en als die het vastgesteld hebben kun je erover discussiëren met het ministerie. K. Pals, D66]
ok

B.A.H. Galama, voorzitter

Anders krijgen we verwarring over twee plannen van aanpak en het is er één. Ok, goed. Ingekomen stuk 31 was dat. Dan ga ik nu naar de laatste en dat is ingekomen stuk 32 en die mag u betrekken bij agendapunt 16. Dan heb ik daarmee de hele lijst van ingekomen stukken van april tot heden gehad.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan kijk ik even of er inlichtingen zijn vanuit het college. Is niet het geval.

B.A.H. Galama, voorzitter

Er zijn geen vragen voor het vragenuur ingediend

B.A.H. Galama, voorzitter

noch interpellaties

B.A.H. Galama, voorzitter

Dus dat brengt me bij de rondvraag. Mevrouw Wanders, meneer Kremer, mevrouw Luijken, meneer Idema.

E. Idema, SP

Ja, ik heb laatst gezien dat aan de Hoofdkade 20 tot 30 bomen zijn omgezaagd, heeft

B.A.H. Galama, voorzitter

Wat zijn er, wat is er gebeurd meneer Idema?

E. Idema, SP

20 tot 30 grote bomen zijn omgezaagd op de Hoofdkade. Ik vermoed dat het te maken heeft met de aanleg van de steigers, maar dat wil ik wel graag weten wat de reden van is.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ok. Mevrouw Zeegers, mevrouw Schipper, meneer Klinkhamer, meneer Hofstra

E.P. Hofstra, PvdA

Even een korte voorzitter, gaat over het sluiten van Olympus geloof ik, ik geloof dat daar een illegale wietplantage is aangetroffen en nu schijnt er ook nog wel te zijn dat de sporters aldaar ja die hebben nu geen plek meer, wat waren uw overwegingen in deze, hebben die inmiddels wel weer plek.

H.T. Bieze, GBS

Voorzitter, ze hebben weer een nieuwe plek.

B.A.H. Galama, voorzitter

U heeft een nieuwe portefeuille meneer Bieze.

H.T. Bieze, GBS

Ja, voorzitter ik

B.A.H. Galama, voorzitter

Altijd handig als de raad zichzelf al corrigeert, dan hoeft het college daar in ieder geval zich niet druk over te maken.

H.T. Bieze, GBS

U wilt graag dat wij participeren, dus

B.A.H. Galama, voorzitter

Volgens mij is dat een vraag die u zichzelf stelt. Meneer Hofstra, dat was de vraag? Ja. Mevrouw Kroom, PvdA.

V. Kroom, PvdA

Voorzitter, mevrouw Sanders van het CDA en ik hebben enige tijd geleden, op 16 april, schriftelijke vragen gesteld over de kademuur in Musselkanaal, en we willen graag weten wanneer we daar antwoord op krijgen. Het was beloofd om dat voor vandaag te ontvangen, maar zover ik kan nagaan hebben we dat niet ontvangen. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Mellies, meneer Pals.

K. Pals, D66

Voorzitter, wij hebben een vraag over, twee zaken, maar dat heeft met beide te maken. Ten eerste even is het stuk wat in de krant staat daar meldde, de aankondiging van het ministerie over het windpark de Drentse Monden en het Oostermoer, waarin het ministerie aankondigt een start te willen maken, in ieder geval een procedure te willen beginnen met het inpassingsplan voor een windpark van 150 Megawatt. Wat ons verbaasd heeft de afgelopen week was het interview met onze wethouder Gelling, die breeduit in de krant beweerd en hij brieft als een, en dat vond ik wel een hele mooie beeldspraak, als een brullende muis wil die daartegen tekeer gaan, waarin hij zegt dat er van overleg geen moment sprake is geweest. En dat vinden we een hele merkwaardige zaak want wij denken dat zo gauw Stadskanaal, we hebben met zijn allen hier in de raad besloten om te besluiten over het draagvlak onderzoek, en ik denk dat je vanaf dat moment als je als gemeente je daarmee gaat bemoeien dat je dan ook aansluit en aanschuift bij het draagvlak onderzoek. Als je de mensen van bureau Energieprojecten belt en je vraagt van hoe zit dat nou heeft de wethouder nu een punt van ja er is van overleg geen moment sprake geweest en het bureau energieprojecten zegt van ja hoe komt u erbij gemeente Stadskanaal zit bij alle overleg aan de tafel. Dan is onze vraag; kan de wethouder zijn opmerking die die gedaan heeft in een interview kan hij dat toelichten dat er van een overleg geen moment sprake is geweest.

[B.A.H. Galama, voorzitter

Dat kan hij vast. U had twee vragen? K. Pals, D66]

Ja, het was de advertentie en de artikel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ok, maar dat is als één vraag te behandelen, ok. Meneer Bieze, GBS.

H.T. Bieze, GBS

Ja, dank u wel voorzitter. Ook even over het windpark. Het gaat mij niet zozeer over communicatie wat de wethouder gezegd heeft. Ik ben blij met de uitspraken die hij heeft gedaan, je mag best eens boos worden over datgene wat er gebeurt, de raad is duidelijk geweest richting het college, de raad heeft gezegd in een motie om er alles aan te doen om dit megalomane park tegen te houden. Wat ik wel even belangrijk vind is de stand van zaken op dit moment. Want er wordt over overleg gesproken en daar heeft de heer Pals wel een punt, hoe zitten wij nu in dat overleg. De wethouder geeft ook aan dat er besluiten zijn genomen voordat hij aan dat overleg heeft deelgenomen dus ik wil graag weten wat de stand van zaken is. Dan het tweede voorzitter, in het Dagblad van het Noorden van 15 mei stond een artikel over theater in de bres voor hospice. En daarin geeft de theaterdirecteur aan dat zij vindt dat een hospice wel nodig is en ik wil graag van het college weten hoe zij hierover denkt. Dank u.

B.A.H. Galama, voorzitter

Mevrouw Meertens, GBS.

B. Meertens, GBS

Ik had ook een tweetal vragen voorzitter. De eerste vraag gaat over een artikel in het Dagblad van het Noorden op vrijdag 1 mei waarin te lezen viel dat bij de brandweerpost Stadskanaal te weinig mensen snel inzetbaar zijn en daardoor kan niet altijd met voldoende auto's worden uitgerukt en moeten posten vanuit de regio bijspringen. Een oproep heeft ervoor gezorgd dat 30 nieuwelingen zich hebben gemeld, maar er blijft toch, als we de woordvoerder mogen geloven, een sprake van dat de nood hoog is, mensen werken niet meer nabij de kazerne en kunnen derhalve niet binnen de daarvoor geldende tijdslimiet op de kazerne aanwezig zijn. En voorzitter mocht er sprake zijn van een toenemend risico kunt u ons dan laten weten wat volgens u dan de oplossingen zijn om dit te voorkomen? En verder had ik nog een vraag over een artikel in de Telegraaf van 3 mei jongstleden met als kop veel kinderen met honger naar school. En het onderzoek onder 5000 basisscholen in het hele land over dit onderwerp hadden respons van 250 een heel klein aantal zou je zo zeggen, maar de uitkomst daarvan is des te schrijnender want van deze 250 respondenten melden 160 scholen 1 tot 20 gevallen per school. En het gaat hier om kinderen die uitgehongerd met kapotte kleding en ongewassen op school komen en deze 160 scholen melden in totaal 1100 gevallen van kinderen die thuis niet de primaire levensbehoefte krijgen. Een schrikbarend getal. Want wat als alle 5000 aangeschreven scholen hadden gereageerd dan was dit getal vele malen hoger. Het komt dus, het komt aldus door onderzoekers overal voor, op dorpsscholen en in achterstandswijken, in grote steden, maar ook op het platteland. Armoede speelt vaak een rol, maar ook bij welgestelde gezinnen waarvan de ouders drukke banen hebben komt dit vaker voor dan wij denken. En voorzitter hebben wij als gemeente zicht op het aantallen gevallen binnen onze gemeente en zo ja kunt u als gemeente hier iets mee doen of houden wij de vinger aan de pols. Dank u.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Sterenborg, meneer Van Beek Cu? Nee. Meneer Dijkstra, meneer Van der Heide, meneer Gelling, meneer Boels, mevrouw Schrör, meneer Maarsingh en mevrouw Sanders. Nou meneer Gelling volgens mij heeft u er een aardig aantal. Laten we maar gewoon van kop af aan beginnen, dat lijkt me het handigste, de Hoofdkade.

P.W. Gelling, wethouder

Ja, de Hoofdkade, de bomen, de vraag die meneer Idema daarover gesteld heeft. Voor zover mijn informatie reikt was er een combinatie van factoren, en de bomen waren niet in goede conditie en door de aanpak, door de aanleg van de steigers is dat aan het licht gekomen en was het noodzaak om die bomen daar te verwijderen zoals eerder verderop aan de Hoofdkade een aantal jaren terug ook is gebeurd. Daar gaat terug geplant worden.

B.A.H. Galama, voorzitter

De kademuren in Musselkanaal.

P.W. Gelling, wethouder

De kademuur in Musselkanaal dat is, nou moet ik het even goed terughalen, de kademuur is zodanig uitgevoerd dat zo goed en zo kwaad als het ging dat weer is uitgevoerd zoals het beeld daarbij bepaald zou zijn. Ik zie u kijken.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, ik kijk even want volgens mij is dat beantwoord. Schriftelijk.

B. Meertens, GBS

Nou kijk we hebben een schriftelijke vraag gesteld en daar stond wel wat ruimer de vraag in dan dat antwoord wat er nu is en wat ons betreft hoeft dat antwoord nu niet gegeven te worden.

B.A.H. Galama, voorzitter

Nee, maar volgens mij heeft u een brief gehad over de beantwoording want het heeft te maken met de verschillen in kleurstelling samen met de parkeervakken et cetera die heeft u als raad ontvangen.

B. Meertens, GBS

Nou, wat ik zei volgens de gegevens die ik in mijn i-pad heb heb ik hem niet kunnen terugvinden dus vandaar dat ik die vraag stel. Ook als we kijken naar schriftelijke vragen, hij is niet als schriftelijke vraag beantwoord.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ok, het kan zijn dat ie dan nog ligt op de stapel die misschien met de vrije dagen want we hebben hele onregelmatige weken gehad.

B. Meertens, GBS

Hoe dan ook.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ik durf er wel een traktatie onder te verwedden dat ie beantwoord is, dat die vastgesteld zijn, dan zijn ze onderweg, dan is hij onderweg. Dan de vragen van D66 en van GBS over het windpark Drentse Monden en Oostermoer.

P.W. Gelling, wethouder

Ja, ik ben blij dat een interview de nodige stof heeft doen opwaaien dat geeft aandacht. Het punt wat ik heb willen maken naar aanleiding van de advertentie van het ministerie is namelijk dat daarin wordt gezegd dat het in overleg is besloten namelijk dat het ministerie in overleg met de gemeenten Borger-Odoorn, Aa en Hunze en Stadskanaal tot dit besluit is gekomen en dat bestrijd ik.

K. Pals, D66

voorzitter

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66

Ik wil de wethouder toch even corrigeren, het is niet in overleg het is na overleg, en dat is een heel verschil.

B.A.H. Galama, voorzitter

Maar misschien moet u de wethouder even uit laten spreken om aan te geven van waarom hij gereageerd heeft.

P.W. Gelling, wethouder

Waarom ik heb mij verwoord heb zoals ik heb gedaan is dat het impliceert alsof dat in goed overleg is gebeurd en ja er heeft overleg plaatsgevonden. We hebben na de zomer 2014 kunnen deelnemen in

een bestuurlijk platform met daarin vertegenwoordigers van het ministerie, de initiatiefnemers, de gemeenten, maar in dat overleg werd aangegeven op het moment dat ik daaraan kom deelnemen dat er nog een keuze mogelijk was uit twee opstellingsvarianten met onderling summiere verschillen. En dat betekend dat de besluiten over hoe gerealiseerd te worden in dit gebied al waren genomen en daar zijn wij niet in gekend en dat is van meet af aan mijn bezwaar geweest en dat heb ik van meet af aan kenbaar gemaakt. En dat stuk zoals nu is verwoord doet anders vermoeden en dat heb ik geprobeerd weer te geven. Ja er heeft overleg plaats gevonden en ja dat overleg zal ook blijven plaatsvinden, waarbij ik ook iedere keer het geluid namens uw raad, waarin u ook opdracht heeft gegeven, en ook namens het college zal blijven verwoorden. De stand van zaken nu is dat er een voorgenomen besluit is geweest, dat voorgenomen besluit houdt in dat in het gebied voor het beoogde windpark er geen activiteiten dienen plaats te vinden, geen dingen dienen te worden gerealiseerd die strijdig zouden kunnen zijn met de realisatie van het park en dat is op dit moment de stand van zaken. Eén van mijn opmerkingen ging er ook over dat het doet voorkomen alsof het nu een definitieve zaak is en dat is niet zo, het betreft niet meer en ook niet minder dan een voorgenomen besluit.

B.A.H. Galama, voorzitter

En misschien de laatst voor u wethouder Gelling, het theater in het kader van de hospice

K. Pals, D66

voorzitter

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ja, ik laat het nog even bezinken wat de wethouder zegt. Kijk we hebben natuurlijk allemaal die advertentie en die aankondiging kunnen lezen, volgens mij is er een kleine nuanceverschil, wat ik u al interrompeerde, we hebben niet in overleg, maar het is na overleg en na overleg gaat het ministerie, tenminste ik heb altijd geleerd als je opschrijft na overleg dat betekend dus je bent op de hoogte en je bent betrokken, dus je bent wel degelijk op de hoogte van het geheel en buitendien is het niet een besluit maar het is een procedure voor het inpassingsplan dat wordt gestart, dus dat wil zeggen de hele procedure komt nog op gang en er wordt het is een behoorlijke reductie al geweest in aantal windmolens en als een procedure wordt opgestart dan houdt dat ook in dat je middels een procedure weer je bezwaren kunt kenbaar maken. Dus eigenlijk is het nog helemaal niet zo zwaarwegend zoals u in uw interview probeert ons aan te dragen, valt dat allemaal nog wel redelijk mee eerlijk gezegd.

B.A.H. Galama, voorzitter

Het feit dat u en de wethouder hier al over discussiëren hoe het gelezen moet worden zegt al voldoende denk ik voor de krantenlezer. Die daar meestal een andere betekenis aan geeft, maar nou maai ik u misschien het gras voor de voeten weg wethouder.

P.W. Gelling, wethouder

Ja, ik wil het met u gaan hebben over termen, over wat nu een voorgenomen besluit is, maar dat is nu eenmaal zoals het heet, dus laten we het daar vooralsnog bij laten. Ik ben op de hoogte van in welke stadium van de procedure het zich bevindt dus ik ben ook op de hoogte van de reikwijdte van het voorgenomen besluit en dat men nu toewerkt naar een inpassingsplan, dat is volledig helder. En daarmee bestrijd ik niet wat u zegt maar dat is mij uiterst duidelijk.

K. Pals, D66

En ons punt is eerlijk gezegd, dan hebben we het ook direct uitgesproken, ons punt is eerlijk gezegd het zou denk ik de wethouder meer prijzen denk ik wat ingetogener te reageren op dit soort plannen, want het maakt ons toch een beetje denk ik de gemiddelde krantenlezer die zegt van nou we worden weer aardig ingerommeld en die suggestie wekt u wel en dat is een beetje ons bezwaar.

B.A.H. Galama, voorzitter

Nou, nou ga ik toch echt even kijken naar andere fracties. Meneer Bieze, GBS.

H.T. Bieze, GBS

Ja, voorzitter ik heb net al gezegd dat een beetje boosheid in dit dossier helemaal niet verkeerd is op dit moment, dus ik ben het helemaal niet eens met wat de heer Pals zegt.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Van Beek, CU.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Ik denk dat hetgeen de wethouder zegt meer dan duidelijk is en ik denk dat u het niet moet gaan overtrekken wat hij gezegd heeft. Tot zover.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Boels, CDA.

G.J. Boels, CDA

Ja, laat ik mij daarbij aansluiten inderdaad laten we niet, ja laat ik het daarbij laten. Dat lijkt me verstandig.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Hofstra, PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA

Ja, het wordt een hele discussie of het werd een hele discussie over wat nou precies overleg inhoudt. Volgens mij betekend in dit geval we zijn op de hoogte, maar we moeten niet, hoe zal ik het zeggen, we moeten niet overschatten hoeveel invloed wij op de minister van Economische Zaken hebben. Laat ik het daar maar bij laten.

B.A.H. Galama, voorzitter

Anderen? Meneer Idema, SP.

E. Idema, SP

Wij zijn blij met het krachtige geluid die hij heeft laten horen, de wethouder.

B.A.H. Galama, voorzitter

Het gaat denk ik ook om de indruk die inwoners zouden kunnen hebben van wat zij lezen. En dat heeft de wethouder denk ik willen ontkrachten om elk misverstand te voorkomen. Dan toch de laatste wethouder Gelling; de hospice in relatie tot het theater.

P.W. Gelling, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter. De opmerking die de directeur van het theater Geert Teis heeft gemaakt met betrekking tot het hospice het standpunt wat tot heden is gevoerd dat het hospice mocht zij dat voor elkaar kunnen krijgen dat het uiteraard aan het hospice is om vestiging te kunnen realiseren en vooralsnog is dat ook het standpunt. Dat betekent dat dat door de gemeente niet financieel ondersteunt wordt, die beslissing heeft het college daar eerder over genomen en dat heb ik inmiddels ook aan mevrouw Hiddema kenbaar gemaakt.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan de vraag van GBS over de kinderen met honger. Ik kijk even, moet ik nu naar wethouder Hamster kijken of naar wethouder Boen, onderwijs of armoedebeleid.

H.J. Hamster, wethouder

voorzitter, ik

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Hamster vind dat het in zijn portefeuille hoort, dat is opgelost. Wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder

Nee, ik denk dat het inderdaad in onze beide portefeuilles hoort, omdat we hier deels met een stuk zorg te maken hebben en deels met een stuk armoede. Wat dat zorg deel kan ik zeggen dat alle scholen inmiddels melden in ons verwijsindex als zij serieuze signalen hebben wat inderdaad niet goed zou gaan met kinderen in hun thuissituatie of kinderen met een fysieke situatie, dus dat is het zorg deel. En wat armoede betreft schuif ik hem mooi door naar collega Boen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wethouder Boen.

F.J.C. Boen, wethouder

Ja, dank u wel voorzitter en collega. Ten aanzien van de problematiek die wordt genoemd het is duidelijk dat wij dat als zeer ernstig beschouwen. Op dit moment is het zo dat wij aan het nadenken zijn over hoe ons armoedebeleid herijkt moet gaan worden voor de komende periode. Op het moment dat duidelijk is dat dit soort signalen ook heel nadrukkelijk voor ons van toepassing zijn dan zullen wij daar ongetwijfeld een voorziening voor gaan treffen mocht dat zo wezen.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel wethouders. Dan staat er nog een vraag open over de sluiting van sportschool Olympus. Meneer Hofstra heeft begrepen wat daar de afwegingen in zijn geweest het is een overtreding van de Opiumwet volgens het beleid, waar u in positieve zin, kennis van heeft genomen toen we dit aan u hebben gepresenteerd. Daar had sluiting kunnen plaatsvinden voor 6 maanden, ik heb in het kader van de activiteiten overwogen om dat niet meer als 3 maanden te laten zijn. u weet ook dat men gepoogd heeft om bij de voorzieningenrechter mijn besluit onderuit te halen en dat is ze niet gelukt want de rechter was het volledig met mijn besluit eens om tot sluiting over te gaan. Ik moet eerlijk zeggen dat ik ook vind als je ruimten huurt of ruimte gebruikt en mede-eigenaar bent dat je voor je bedrijfsvoering moet weten waar de inkomsten weggkomen en waar de rekeningen van betaald worden en hoe dat met elkaar correspondeert. Er wordt van ons allen geacht om een nette bedrijfsvoering en één volgens wettelijke gegevens te voeren en dat geldt ook voor deze participant. Ik heb een week extra ruimte gegeven om de verhuizing mogelijk te maken ondanks dat het pand gesloten is vandaag, de verhuizing mogelijk te maken naar een alternatieve ruimte om de activiteiten dus voort te kunnen

zetten, dat is lastig, dat begrijp ik, maar aan de andere kant het signaal moet ook heel duidelijk zijn zowel naar de werkgevers die daar een plek hebben als naar de gebruikers van de sportschool van dat andere activiteiten als juist die die daar wettelijk mogen plaatsvinden niet gewenst zijn. En volgens mij geef ik daarmee uitvoering aan uw eigen beleid. En dan de brandweer. Ja, dat was een krantenartikel waarin eigenlijk de commandant aangaf, de regiocommandant, van het cluster, dat het heel lastig is om nog gewoon voldoende vrijwilligers te vinden, alhoewel we hebben er 30 en dat is ook het aantal wat we nodig zijn voor Stadskanaal. Het wordt soms moeilijker door de afstanden die men moet overbruggen, door het feit dat men, vaak als twee partners, beide werkt. Dus soms heb je eigenlijk alleen maar invulling gedurende de dag als iemand werkzaam is hier en dus ook snel kan reageren en soms heb je ook wisselingen dat dat alleen 's avonds kan omdat mensen elders hun werk hebben moeten vinden. Wij proberen daar ondersteuning aan te geven, oplossingen is aan de Veiligheidsregio. Want wij zijn niet zelf meer verantwoordelijk, we ondersteunen dat wel, faciliteren dat ook, vinden het ook belangrijk dat er vrijwilligers geworven worden, maar de verantwoordelijkheid ligt niet meer 1 op 1 op ons bordje. Hebben we daarmee de vragen beantwoord?

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan zijn we van de rondvraag gekomen bij de besluitvorming met debat. Even een vraag; wilt u gelijk doorgaan met de agenda of heeft u nog behoefte aan een korte schorsing tussendoor.

Gewoon doorgaan. Dan overhandig ik de voorzittershamer aan mevrouw Sterenborg voor het volgende agendapunt en dat is de Verordening winkeltijden Stadskanaal 2015.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dat klopt. Wie wenst daarover het woord te voeren? Ik neem aan alle fracties. Ja, dank u wel. Dan geef ik het woord aan meneer Boels van het CDA.

G.J. Boels, CDA

Ja, voorzitter dank u wel. Voorzitter dit is een moeilijk dossier voor ons, wij als CDA-fractie hebben hier intern uitvoerig over gesproken al voorafgaande aan de raadscommissie bijeenkomst en ook weer voorafgaande aan deze raadsvergadering. Voor ons is het echt geen gemakkelijk dossier, kort gezegd; eigenlijk hebben wij geen behoefte aan winkels open op zondag. Wij als CDA-fractie zouden niet met zo'n voorstel komen, dus kortom deze relatief eenvoudige verordening stelt ons voor uitdagende en moeilijke vragen. We hebben een verordening uit 2012 en nu ligt er dit voorstel. Het voorstel ligt er en wij nemen onze bestuurlijke verantwoordelijkheid en wij willen als gezegd niet star zijn. Wij de CDA-fractie, wij hechten principieel aan de zondagsrust. Maar dat betekent niet voorzitter dat wij niet bewegen, maar wel dat we moeite hebben met meebewegen. Voor ons is daarbij het vierde Gebod het uitgangspunt. Kort gezegd, 6 dagen werken 1 dag rusten, wij hechten aan dat Gebod en zijn bovendien van mening dat dat voor iedereen goed zou zijn 1 dag te rusten, echt tijd vrij te maken, tijd voor de samenleving, tijd voor het gezin. En daarbij zijn wij absoluut geen voorstander van 24-uurs economie 7 dagen per week. Ons leven staat niet in het teken van enkel geld verdienen, ons standpunt staat niet haaks op het halen van werkgelegenheid hier in deze gemeente of het borgen van zoveel mogelijk werkgelegenheid of om het zijn en blijven van de MKB vriendelijkste gemeente van Noord-Nederland. Want als we kijken naar het onderzoek onder 200 ondernemers, die moesten herhaaldelijk worden aangeschreven en uiteindelijk zijn er dan 57, slecht 57 die hebben gereageerd, dat is een lage respons vaak met een tegenvallend resultaat. Kunnen één ding daarbij wel zeggen, ze staan in ieder geval niet heel erg om te springen. In de voornoemde algemene raadscommissie hebben wij het reeds aangegeven

K. Pals, D66

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66

Meneer Boels vergeet nog één belangrijk mens en dat is toch de voorzitter van de winkeliersvereniging die hier heeft ingesproken. En ik ben het absoluut met u eens, het resultaat van 53 is het getalsmatig resultaat, maar de voorzitter heeft namens de winkeliers ingesproken en dat is een veel groter getal, dus het zou mooi zijn als u dat ook in uw referaat had meegenomen.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Boels is nog niet klaar.

G.J. Boels, CDA

Ja, precies. Ik heb nog meer punten niet genoemd die zou ik graag ook nog, dank u wel. Wij hebben in de algemene raadscommissie reeds aangegeven hoe wij ertegenaan kijken ondanks onze principiële uitgangspunten zien wij wel zaken. Wij zien hoe de samenleving zich ontwikkelt, wij zien hoe gemeenten rondom ons keuzes hebben gemaakt en wij zien wat de wensen zijn van handelsverenigingen en wat de wensen zijn van de centrumwinkeliers. Ook zien wij de wensen van bovenregionale winkels, van supermarkten, wij sluiten onze ogen daar niet voor. We realiseren ons terdege dat er in dit dossier meerdere standpunten en verschillende meningen zijn. En wij willen onze mening niet opleggen aan anderen. Voorzitter in deze verordening is rekening gehouden met diverse standpunten en uitwerking daarvan is voor ons betreft gelukkig dat er geen algehele en volledige vrijheid komt. Maximaal 12 zondagen voor de winkeliers en open vanaf 12.00 uur, dat geeft rust op zondagochtend waar wij erg aan hechten. Dat is tijd voor onder anderen en ruimte voor de kerkgang, tot 12.00 uur geen geopende winkels, voor ons is dat heel belangrijk. Het voorstel geeft ook ruimte, gelukkig worden ondernemers niet verplicht de winkel te openen op zondag. De kleine ondernemer, de zogenaamde middenstanders, toch de echte familiebedrijven die toch echt de ruggengraat van onze economie vormen, ja die hebben deze groep hardwerkende mensen heeft toch echt rust nodig en wij weten ook van onze achterban dat in Mussel en Onstwedde bijvoorbeeld geen enkele behoefte is om überhaupt open te gaan op zondag en dat geldt ook wel voor ondernemers uit Musselkanaal en Stadskanaal om principiële redenen of die anderszins tegen zijn. Positief vinden we de verantwoordelijkheid die er komt te liggen bij de handelsverenigingen. Zij zijn verantwoordelijk en hebben coördinatie, dat is daar neergelegd, de ruimte voor onder andere supermarkten en bovenregionale winkels dat voorstel accepteren wij, wel vragen wij wat nou die criteria zijn. Het college kan in het voorstel ondernemers in een bepaalde categorie plaatsen, daar worden wij graag over geïnformeerd, hoe zit dit. Ik zei het aan het begin al wij zijn principieel voor de zondagsrust, maar dat betekend niet dat we niet bewegen op zondag, maar wel dat we moeite hebben met meebewegen. We zien dat dit een afgewogen voorstel is, maar het is wel van groot belang dat het dan ook op deze manier wordt uitgevoerd. Daarom willen we graag na 1 jaar deze verordening evalueren en niet om nogmaals hier deze discussie te voeren, maar wel om de verordening te toetsen en dan vooral om de handhaving hiervan te toetsen, daar hechten wij aan, het is voor ons een moeilijk dossier, evaluatie en evenzeer handhaving is dan een belangrijke voorwaarde. Voorzitter, tot slot, en dan sluitend, de CDA-fractie gaat in meerderheid akkoord met deze verordening, maar op voorwaarde van die evaluatie en deze handhaving van de gemaakte afspraken. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel meneer Boels. Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66

Ja, meneer Boels loopt nu weg maar

B.A.H. Galama, voorzitter

Mag ik even heel stiekum inbreken?

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja dat mag.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel voorzitter. We hebben nu koffie en we krijgen er iets lekkers bij en volgens mij hebben we dat te danken aan raadslid Wanders. Die even ook tot dit moment heeft gewacht want we hadden zo'n overval aan het begin van de avond, maar soms doen telefoons prettig werken en leiden tot versnaperingen.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Prima, ziet er goed uit. Dank u wel. Meneer Pals u had nog een vraag voor meneer Boels. Als iedereen weer rustig is dan kunnen we verder vergaderen.

K. Pals, D66

Nou onze vraag is wat meneer Boels van het CDA inbrengt is een evaluatie van de winkelsluitingswet en waarschijnlijk bedoelt hij ook, tenminste als ik goed geluisterd heb, wil hij gewoon een evaluatie van hoe het is befallen, hoe de winkeliers er nou tegenover staan, wat wilt u eigenlijk in die evaluatie hebben staan, waar moet het aan voldoen en hoe wilt u dat uitgewerkt zien en wat zijn dan criteria punten om te zeggen van nou we stoppen met die winkelsluitingswet, want het is een wet, dus dat is nogal wat, of we gaan gewoon door. Wat, het is mij nog niet duidelijk geworden wat u over die evaluatie wat u er in wilt hebben staan.

G.J. Boels, CDA

Ik zou graag hier algemeen in kader stellend willen zijn, dus ik zou niet teveel zaken willen noemen en ik zou ook niet willen dat in een uitvoerige evaluatie gaat optreden, maar wat wel belangrijk is is dat wij hier een vordering wellicht gaan aannemen. En een belangrijk iets is dat winkels om 12.00 uur opengaan, dat soort zaken. Ik zou daar, we zouden graag daar willen zien dat dat wordt gehandhaafd en niet heel veel meer. U moet zich geen uitvoerige evaluatie voorstellen.

K. Pals, D66

Dus in feite is het heel simpel, winkels gaan niet voor 12.00 uur open en dan heeft u de dan is de evaluatie

G.J. Boels, CDA

Ik noem een voorbeeld, maar

K. Pals, D66

Ja nou ja maar u vindt wel, u stelt een voorwaarde als u mee wilt doen aan deze motie en u wilt het toekennen heeft u dit als voorwaarde gesteld, dus dan vind ik het wat u nu zegt wel een heel klein beetje summier eerlijk gezegd want ik bedoel om nou te controleren van alle winkels zijn voor 12.00 uur, gaan pas om 12.00 uur open dat is een mooie voorwaarde, maar dan neem ik aan dat u nog meer wensen heeft.

G.J. Boels, CDA

ja maar u heeft de verordening gelezen, er staan een aantal zaken in die wij gewoon simpelweg van belang vinden, maar ik wil niet te veel inkleuren want de rol van handhaven en zaken liggen niet bij de raad, stel in het kader dat ik, dat wij graag zien dat er een evaluatie van de handhaving plaatsvindt. Niet meer en niet minder.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel. Dan wil ik het woord geven aan meneer Idema van de SP.

E. Idema, SP

Dank u wel voorzitter. Nou vonden het ook een moeilijke discussie en een moeilijk besluit, maar wij kunnen instemmen met, zoals we ook in de commissie hebben laten horen, met dit besluit. We zijn wel sceptisch, omdat de groot winkelbedrijven ook opengaan en die mogen elke zondag open zover als ik heb begrepen. Die zullen voor de kleine middenstander heel veel schade aanrichten, wat op zondag verkocht wordt, wordt op maandag denk ik niet meer verkocht. Verder vinden wij dat de vrijwilligheid van de werknemers moet altijd garant, in ieder geval moet dat garanties over zijn, ze moeten niet gedwongen worden om te werken. En wij vinden dat er lokale en regionale afspraken moeten komen van de kleine middenstander die in het centrum zitten, de centrumwinkeliers zeg maar, dat vinden wij belangrijk in dit besluit. Ik bedoel daarmee van te zeggen, want ik zie de voorzitter kijken, dat er regionaal bijvoorbeeld niet in Veendam op dezelfde zondag open is als hier, dat kunnen ze onderling afspreken. Ik vind dat winkeliers dat kunnen doen. En ook niet dat hier winkeliers zijn dat ze om de zondag een keer open zijn, dat ze gewoon gezamenlijk in gezamenlijkheid besluiten om open te zijn op een zondag. Dat is belangrijk. Verder is het belangrijk dat zeg maar de weidewinkels, de winkels die

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66

Wat u nu zegt meneer Idema dat klinkt dan wel interessant, is dat een voorwaarde lijstje voor u om mee te stemmen in deze verordening of zegt u, of is het meer een advies aan de winkeliersvereniging.

E. Idema, SP

Dat is, nee geen advies, de winkeliersverenigingen hebben dit zelf eigenlijk een klein beetje als voorwaarde gesteld dat hebben ze mij op deze manier laten weten en ik laat het ook even op deze manier weten, dat er wel altijd samenspraak moet zijn onderling wanneer ze open zijn en dat ze misschien ook nog regionaal afspraken gaan maken wanneer de ene winkel open is of de ene centrum open is en de andere centrum open is dat is dat interessanter is. Dat is geen voorwaarde om hiermee in te stemmen. En verder de zogenaamde weidewinkels, dan hebben ik het over de Praxis en over de Groencentra 's en over de Modehuis Westen, die mogen van ons ook 18 keer per jaar open zijn. Dat was het voorzitter.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel meneer Idema. Meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, ik had even een vraag, dat is ook een voorwaarde om in te stemmen met dit voorstel neem ik aan.

E. Idema, SP

Wat bedoelt u.

F. van der Heide, ChristenUnie

De 18 zondagen voor de grootwinkelbedrijven.

E. Idema, SP

Dan heb ik het over, zij noemen zichzelf weidewinkels geloof ik, die regionale bestemmingen hebben. Dan hebben we over Westen die hier ingesproken heeft, dat heeft Westen ook een beetje klein beetje voorgesteld om 18 zondagen open te zijn. Daar kan de SP mee leven. Ja?

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel meneer Idema.

K. Pals, D66

voorzitter.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Pals.

K. Pals, D66

Ik dacht dat we hadden afgesproken, althans dat in het voorstel stond, maar ik ken de tekst niet uit mijn hoofd, dat we een splitsing gemaakt hebben tussen winkels en winkels in de perfide bestemmingen, zoals de Kwantum en dat soort winkels en daar hoort meneer Westen ook bij, en dat we dat volledig los hebben gelaten, dat die eigenlijk 52 weken per jaar gewoon open mogen zijn. En daar heeft het getal 18 heeft daar volgens mij niets mee te maken.

E. Idema, SP

Ik was van in de veronderstelling dat, dat zeg maar de Kwantums en de Blokkers en dat soort winkels dat die, Blokkers niet sorry, Leen Bakker en dat soort winkels, die buiten de centrum vallen dat die een speciale reikwijdte krijgen, dat dacht ik.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Goed dank u wel. Dan gaan we verder met de CU, dan geef ik meneer Van der Heide het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie

Voorzitter, voor ons ligt de verordening winkeltijdenwet Stadskanaal 2015. Wij zijn voor, welteverstaan wij zijn voor de zondagsrust. De zondag is een bijzondere dag en de CU vindt het belangrijk dat deze zondag, die verwijst naar de opstandingsdag van Christus uniek blijft. Het is een groot voorrecht om 1 dag te hebben voor kerkgang, luisteren naar het woord van God, onderlinge ontmoetingen, maar ook voor bezoek aan familie en vrienden. Er is een gemeenschappelijk rustpunt, het is waardevol om samen een dag vrij te zijn en daarom weer de oproep besef wat we verliezen als we gaan voor een gehele zondagsopenstelling. Kleine ondernemers komen steeds meer in de verdrukking als zij zich gedwongen zien om op zondag te werken omdat zij het personeel gewoonweg niet hebben om 7 dagen per week open te zijn. En we moeten ons realiseren dat door een eventuele verruiming en openstelling van alle supermarkten en bouwmarkten de conclusie wel eens kan zijn dat kleine winkeliers failliet gaan en er dus niet meer werkgelegenheid ontstaat maar de werkeloosheid en leegstand. Daarbij, men kan het geld maar één keer uitgeven. Dus er is geen garantie dat er winst is voor de lokale supermarkt en bouwmarkt. Daarbij we zijn immers nu ook de MKB vriendelijkste gemeente van Noord-Nederland

zonder zondagsopenstelling. Het lijkt erop alsof het college er meer inziet dan de winkeliers gezien de uitgebleven positieve reacties. Daarnaast moeten we ook gebruik maken, en een wijze man zei ooit eens, Salomo, er is niets nieuws onder de zon, daarnaast moeten we ook gebruik maken van de kennis van veel gemeenten die inzien dat er meer kansen liggen in het vinden van creatieve momenten van winkelen. Op andere avonden, op andere manieren om zo, en in die gemeenten daar draaien ze juist de zondagsopenstelling terug. De CU vindt de collectieve rustdag goed voor de gehele samenleving. We zijn geen voorstander, net zoals het CDA, voor een 24- uurs economie. Als CU zien we de noodzaak tot verruiming ook niet, dit werd bevestigd in de inspraak van de handelsvereniging tijdens de raadscommissie. De uitkomst en de stellingen van de onderzoeken bevestigen dit ook, daarnaast geeft van respondenten aan dat maar een kwart van de klanten behoefte heeft aan koopzondagen. Tegelijk hebben we oog voor de maatschappelijke context van vandaag. We beseffen ook dat we niet langer leven in een overwegend christelijke samenleving, toch geloven wij, christen of niet, dat bij de samenleving om verschillende redenen gebaard is bij 1 dag rust in de week. Tot zover voorzitter.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel meneer Van der Heide. Dan geef ik het woord aan meneer Hofstra van de PvdA.

V. Kroom, PvdA

Mag ook mevrouw Kroom zijn.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Verkeerd opgeschreven, sorry, mevrouw Kroom van de PvdA.

V. Kroom, PvdA

Voorzitter, in het verkiezingsprogramma van de PvdA is opgenomen dat ondernemers zelf de openingstijden mogen bepalen, dus ook op zondag. Tijdens de raadscommissie van 13 april jongstleden hebben de handelsverenigingen zich uitgesproken en geven zij de voorkeur aan een beperkte zondagsopening, zoals in het voorstel van vandaag verwoord. De handelsverenigingen krijgen als het ware het vertrouwen om zelf met hun leden de zaken goed te regelen en invulling te geven aan de 12 koopzondagen van het jaar die gegeven zijn. De verordening winkeltijden is gevat in volgens ons klare taal, maar toch om misverstanden te voorkomen willen we graag een reactie op de volgende stelling. Supermarkten mogen elke zondag open zijn tussen 12.00 uur en 20.00 uur. Overige winkels, zoals genoemd in de wet die hier voor ons ligt, overige winkels mogen in overleg met de betreffende handelsvereniging 12 maal per jaar op zondag open binnen diezelfde tijdspanne. Een winkel gevestigd in een supermarkt, een shop in een shop, zoals dat bijvoorbeeld in Musselkanaal bij de Supercoop het geval is, wordt die aangemerkt als een overige winkel, dus het gaat om die winkel in de winkel, is deze stelling juist voorzitter. En daar willen we graag eerst antwoord op hebben.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel mevrouw Kroom. Dan geef ik het woord aan mevrouw Meertens van GBS.

B. Meertens, GBS

Ja, dank u wel. U legt de raad bij dit agendapunt een beslispunt ten aanzien van de verordening winkeltijden Stadskanaal 2015 voor. In de raadscommissie van 13 april hebben wij dit punt reeds opiniërend besproken. Alhoewel de fractie van GBS op zich voorstander was van scenario 1, in het kort gezegd een algehele vrijstelling, kunnen wij ook prima leven met het nu voorliggende scenario 2. Wij zijn van mening dat gehoord hebbende de sprekers tijdens de voorbereidende raadscommissie en de presentaties van INretail en MKB Noord-Nederland met dit scenario 2 vooralsnog voldoende wordt ingespeeld op de wens van een deel van de ondernemers in onze gemeente en op het gewijzigde koopgedrag van consumenten. In de voorliggende nota vermeld u onder het kopje imago,

werkgelegenheid en winkelbestand een aantal argumenten waarom Stadskanaal mee moet met de nieuwe ontwikkeling van ruimere winkeltijden. U stelt dat ons imago als MKB vriendelijkste gemeente in de afweging moet worden meegenomen, wij zijn het daar helemaal mee eens, maar voorzitter achter een MKB vriendelijke gemeente schuilt nog een belangrijk punt, iets wat we zeker niet mogen vergeten, we hebben dit al eerder onder uw aandacht gebracht maar willen het hierbij toch nog een keer aan de orde stellen. Een MKB vriendelijke gemeente zou ook een gemeente moeten zijn waar MKB zich met plezier vestigt en zich thuis voelt en dat voorzitter is nu vaak een groot struikelblok. In deze tijden van economische recessie en onzekerheid naar de toekomst is het voor ondernemers vaak lastig om langdurige huurcontracten aan te gaan, contracten van 5 jaar of meer zijn daarbij zeker geen uitzondering op het moment. We weten allemaal dat een deel van de projectontwikkelaars en eigenaren van panden daar niet heel flexibel in zijn en langdurige huurcontracten en de angst van ondernemers om zich voor lange tijd vast te leggen hebben ons al een flink aantal mooie zaken en publiekstrekkingen gekost. Wij vragen daarom nogmaals; welke rol de gemeente in deze kan spelen zodat mogelijke nieuwe ondernemingen niet worden ontmoedigd om zich hier te vestigen of bestaande zaken het besluit moeten nemen te stoppen of te verhuizen naar een andere gemeente. En dan komt nog het punt zoals mevrouw Kroom ook al zei, de brief van de heer Manning, eigenaar van de Primera in Musselkanaal, hij stelt in zijn brief dat bij algehele vrijstelling van de winkeltijden voor supermarkten en groot winkelbedrijven er in Musselkanaal een oneerlijke concurrentie lijkt te ontstaan omdat bij de plaatselijke Coöp met de Readshop en de Dio-drogist onder één dak samen wordt gewerkt. Hij stelt dat als de Coöp open is dat dan waarschijnlijk ook bij de andere genoemde zaken hun deuren zullen openen en zij vallen echter ons inziens niet onder de categorie supermarkten en al helemaal niet onder het groot winkelbedrijf zoals bedoeld in scenario 2. Kunt u uitleggen hoe u hiermee om wilt gaan en verder het voorstel van het CDA over de evaluatie na een jaar die kunnen wij niet ondersteunen, vinden wij niet nodig. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel mevrouw Meertens. Dan geef ik het woord aan meneer Pals van D66.

K. Pals, D66

Ja voorzitter onze bijdrage kan heel kort zijn, wij hebben deze winkeltijden, of deze verordening hebben we diverse keren besproken. Het is in april al besproken, het is verleden jaar al besproken en eigenlijk zijn we er nu er eigenlijk een beetje klaar mee en zijn we nu eindelijk tot het punt gekomen dat we ook iets wat in ons verkiezingsprogramma staat dat we dat de ondernemers kunnen honoreren, dus in die zin kan ik alleen maar zeggen namens D66 dat we de ondernemers heel veel succes wensen met het ondernemen en dat ze denk ik doorzetten want u weet de stad Groningen heeft sinds januari onbeperkte openingstijden, het heeft een moeilijke start gekost en als je nu de evaluatie ziet hoe het aantrekt en hoe mensen gewent raken op winkelen op zondag en hoeveel volk dat trekt van omliggende gemeenten, en ik denk dat dat denk ik wel één van de speerpunten moeten zijn van de ondernemers, dan geeft dat alleen maar moed voor de toekomst en wij stellen ons, blijven dan ook op een standpunt stellen van ondernemers laten we dat ondernemen aan ondernemers over. We hebben nu voldoende voorwaarden gesteld dat ze kunnen ondernemen en we wensen de ondernemers in Stadskanaal heel veel succes.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel meneer Pals. Dan geef ik het woord aan meneer Mellies, van de fractie Mellies.

J. Mellies (Mellies)

Ja, dank u wel voorzitter. Wat mij opviel in de verordening was onder artikel 1 punt E en F, de definitie van een groot winkelbedrijf of een bovenregionale winkel. In de verordening staat bijvoorbeeld onder een groot winkelbedrijf; winkels zoals een Kwantum, Praxis, Leen Bakker, Beterbed, Gamma et cetera. Ik vind dat nogal al summier eigenlijk want kijk ik ben ook naar school geweest en ik heb ook geleerd

wat een groot winkelbedrijf inhield en één van de definities is bijvoorbeeld; dat het een detailhandel is in consumentengoederen die soms als filiaalbedrijf een aantal uniforme vestigingen in verschillende plaatsen exploiteert. In die zin is het niet alleen de Kwantum, Praxis, Leen Bakker, Beterbed of Gamma zoals in de verordening maar bijvoorbeeld ook Specsavers, Pearl, PhoneHouse, Bakker Bart, Bruna, Blokker, Marskramer, Trekpleister, Wibra en noem maar op, er zijn ongeveer 85-90% van alle bedrijven hier in het winkelcentrum.

Dus dit in relatie met lid 2 artikel 3, in die gevallen waarin het niet duidelijk is onder welke branche of categorie een winkel opereert, bepaalt het college of de desbetreffende winkel onder het toepassingsbeleid van het artikel valt ben ik toch wel benieuwd hoe het college daarmee omgaat. Gedooft u het een en ander, stel dat de Hema volgende week zondag opengaat en de rest van die winkels, wordt dat gedooft of wordt daar iets van gezegd. En daar ben ik wel even benieuwd naar, dank u wel.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel meneer Mellies, tevens gefeliciteerd met uw medespeech. Dan geef ik het woord aan mevrouw Galama, de portefeuillehouder.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel voorzitter. Het is vanavond al een aantal keren benoemd we hebben inderdaad al diverse keren gesproken over de inhoud van de nieuwe winkeltijdenwet en om die helder te maken die geeft ons als gemeente de ruimte om zelf te bepalen hoe we met zondag openstelling om willen gaan of niet. Wat wij nu doen is in een verordening vastleggen hoe we dat voor de gemeente Stadskanaal zien. Het kan dus verschillen en het is geen wettelijke verplichting. Er zijn een aantal argumenten genoemd vanuit de fractie van het CDA en denk ik ook vanuit het fractie van de CU, hoewel die leidt tot een verschillend opstelling in het kader van de besluit wat voorligt, die principiële redenen die er aan ten grondslag liggen in het kader van de zondagsrust die belangrijk is voor de samenleving of voor een deel van de samenleving en hoe die door u wordt ingeschat in het kader van een dag rust in de week, mogelijkheid om kerkgang te hebben, mogelijkheid om in contact te treden met mensen die op hetzelfde moment dan vrij hebben, die respecteren wij, dat hebben we ook eerder gezegd in die zin dat is geen discussie waarbij je elkaar met argumenten zeg maar kunt overtuigen. We hebben er in het opzetten van de verordening wel gepoogd om daar heel duidelijk rekening mee te houden vandaar ook die keuze in de uitwerking van variant 2, de keuze te maken om te zeggen van nou zondagsopenstelling is dan vanaf 12.00 uur. Waarmee je vindt dat zowel het bedrijfsleven, maar ook de consument in die zin in onze gemeente toch nog een mate van respect voert ten opzichte van de mensen die wel verkiezen om kerkgang te hebben.

F. van der Heide, ChristenUnie

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Van der Heide, CU.

F. van der Heide, ChristenUnie

U noemt nu 12.00 uur als ruimte geven voor, maar dat is toch een onderdeel van de winkeltijdenwet.

B.A.H. Galama, voorzitter

Hoe bedoelt u meneer Van der Heide?

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, zoals ik het zeg. U noemt het alsof u als college ruimte biedt voor kerkgang en die 12.00 uur bepaalt even, maar het is toch een onderdeel van de winkeltijdenwet?

B.A.H. Galama, voorzitter

Nee, je mag ook zondags eerder open. Dus wij verkiezen om zeg maar daarmee in de keuzes van hoe wij het verwoorden in onze verordening hiermee rekening te houden. We hadden ook kunnen zeggen we gaan wel naar die 24-uurs economie of we hadden kunnen zeggen we doen het van 's morgens 08.00 uur tot 's avonds 22.00 uur.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, dan lees ik het anders maar

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, ok. Dus maar we hebben dus eigenlijk bij die principiële redenen gezien ook de achtergrond van de inwoners in onze gemeente gepoogd om daarmee zeg maar een oplossing te vinden waarbij je zegt je biedt toch de mogelijkheden aan die zondagsopenstelling, maar we doen dat op een manier die past in onze beleving bij onze gemeente. Er is gesproken in die zin over de zeg maar de enquête en de reacties daaro door meneer Boels. In die zin zeg ik wel we hebben er vaker over gesproken en we hebben inderdaad ook met de centrumwinkeliers, handelsverenigingen in alle dorpen eerst een aantal keren gesproken voordat we de enquête hebben uitgezet, dus die mogen we ook met een bepaalde nuancering, net zoals er ingesproken is door de voorzitter van de handelsvereniging en de centrumwinkeliers, denk ik hanteren. Dan geven de reacties wel eerlijk aan dat er voldoende bedrijven zijn die zeggen van voor ons hoeft het eigenlijk niet want we willen wel graag die dag rust, maar we voelen ons wel gedwongen, ik denk dat de brief die u ook ontvangen heeft van Modecentrum Westen en ook de keer dat hij ingesproken heeft in de raadscommissie daar ook een voldoende weergave van was van hoe men ertegenaan kijkt, maar zich toch wel door allerlei ontwikkelingen in deze tijd, in de samenleving en het gewijzigde consumentengedrag toch wel gedwongen voelt om mee te gaan. In die zin kan ik ook niet helemaal meegaan met wat de heer Van der Heide naar voren brengt in het kader van argumenten om het anders te doen. Uw principiële redenen die respecteer ik, maar als u zegt van ja we waren toch ook de MKB vriendelijkste gemeente zonder zondag openstelling dan zeg ik nee. Want altijd mochten wij al 12 zondagen per jaar aanwijzen en werd er ook gebruik van gemaakt en is datgene wat het bedrijfsleven vraagt niet zoveel anders, uitgezonderd de supermarkten en de groot winkelbedrijven, maar de andere winkels hebben aangegeven wij zullen niet meer als 12 zondagen gebruik maken alleen geef ons de vrijheid, de verantwoordelijkheid en de flexibiliteit om te kunnen reageren bij de openstelling op eventueel actuele onderwerpen, denk, als om een voorbeeld te geven, Musselkanaal, eind juli begin augustus, als een centrum zegt daar willen wij op reageren daar willen wij een openstelling omheen creëren dan is die mogelijkheid er nu zonder dat wij hem als gemeente, u als raad, de data al heeft vastgesteld voor een heel jaar.

F. van der Heide, ChristenUnie

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

ja, ik word rechtstreeks even aangesproken. Ik bedoel natuurlijk op de algehele zondagsopenstelling.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, die van de supermarkten en de groot winkelbedrijven.

F. van der Heide, ChristenUnie

U noemt inderdaad die bedrijven die nu een algehele zondagsopenstelling kregen en ik zeg we waren ook al een MKB vriendelijkste gemeente zonder een algehele zondagsopenstelling. Dat is het enige wat ik zei.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, waarvan ik zeg dat het aantal zondag openstellingen bij een deel van de MKB en de detailhandel zeg maar niet zoveel veranderd. Maar daar kunnen we over verschillen van mening.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, dat klopt.

B.A.H. Galama, voorzitter

Andere kant blijft daar ook op gezegd van ja betekend dat dan dat kleine ondernemers dan failliet gaan, je kunt het maar 1 keer uitgeven. Ja, je kunt het maar 1 keer uitgeven, als wij het niet doen, het bedrijfsleven is hier niet open dan doen ze het wel in al die gemeenten om ons heen, waar het wel kan. Dus in die zin

F. van der Heide, ChristenUnie

Dat is een aanname, excuus voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dat is eenzelfde aanname als u zeg maar neerlegt als u zegt van ja op die manier gaan de kleine winkelbedrijven failliet, dat is ook een aanname. In die zin zien wij dat we gewoon meebewegen met wat er in de samenleving gevraagd wordt en wat consumentengedrag vertoont. En in die zin hebben wij gepoogd in deze verordening zoveel mogelijk en zo dicht mogelijk bij elkaar te komen, los van de principiële redenen. Handhaving vraagt meneer Boels, toen dacht ik van goh moet ik nou straks op zondag zelf langs die winkels om te kijken of ze niet voor 12.00 uur open zijn en hoe komt het met mijn rust, maar dat is flauw en dat is gezocht. Nee, ik heb in de raadscommissie gezegd we gaan nu niet apart een formatie inzetten die continue elke zondag langs de supermarkt en de groot winkelbedrijven rijdt om te kijken of ze open zijn. Wat ik wel belangrijk vind, en daarom hebben wij ook die tijd van 12.00 uur gezet, dat je hem ook kunt handhaven dan bij die zondag openstelling, dat als er zeg maar zaken open zouden gaan om 10.00 uur dan vind ik dat dat gemeld moet worden en dan ga ik handhaven. Want ik vind we maken met elkaar afspraken je wilt ook de verantwoordelijkheid neerleggen bij de ondernemers zelf via hun handelsvereniging die de coördinatie doet, maar het is ook een beetje afspraak is afspraak.

G.J. Boels, CDA

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Boels, CDA.

G.J. Boels, CDA

Ja wij zouden ook geen knip voor de neus waard zijn indien wij zouden eisen, vragen, willen, dat iedere zondag de formaties worden ingezet om dat te handhaven, maar zoals u dat weergeeft inderdaad dat is wat wij bedoelen. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

En als wij het nu geregeld hebben dan vind ik ook dat zeg maar de supermarkten en ook de grootwinkelbedrijven daar correct mee om moeten gaan want zo, het is een mooie periode waarin het mogelijk is tussen, 12 en 8, dus dan denk ik dat geeft voldoende ruimte.

K. Pals, D66

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66

Even naar meneer Boels, zoals de portefeuillehouder heeft geantwoord, betekend dan dat uw argument, of uw eis, van tafel is?

G.J. Boels, CDA

Nee

B.A.H. Galama, voorzitter

Ik heb nog geen eis gehoord voorzitter, in die zin, ik geef antwoord op de vraag die me gesteld is; hoe om te gaan met handhaving. Evalueren, u vraagt met een jaar, dan denk ik dat is relatief snel, want voordat het een beetje ingevoerd is, normaal zijn we over de zomer heen, als u zegt dat mag 12 tot 18 maanden zijn, zodat we ook een beetje realistisch aan kunnen geven en kunnen bevragen van wat heeft het nou betekend in het kader van werkgelegenheid onze afspraken et cetera. Ik zal met iemand die dat echt continue overschrijdt, als u het zo noemt, zal ik niet 18 maanden wachten.

G.J. Boels, CDA

Als we op die manier evaluatie bedoelen dan begrijpen wij elkaar.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ok, heel mooi. Meneer Idema van de SP gaf aan dat hij best een beetje septisch was ten aanzien van de kleine middenstanders, ik denk dat dat het gevoel ook is binnen zeg maar de afspraken die ze onderling met elkaar maken, dat ze zoeken naar de oplossing van hoe kunnen wij nu reageren op actualiteiten op evenementen en hoe komen wij ertoe dat we met elkaar afspreken en dat dat ook het imago van Stadskanaal en centrum van Stadskanaal ten goede komt. en daaruit blijkt ook wel dat men niet op zoek is naar die 24-uurs economie. Want dan zouden ze inderdaad volledig gestreden hebben voor het feit van geef het helemaal vrij en we zien wel hoe ver we komen. ze zeggen zelf eigenlijk, en dat geldt ook voor al die winkels in het centrum die aangeven, ook al behoren ze tot een format wat in heel veel plaatsen voorkomt, wij willen niet elke zondag open, daar is de markt gewoon niet voor aanwezig, wij willen gewoon op momenten open dat wij het met elkaar eens zijn en dan nog heeft iedereen de vrijheid zoals bijvoorbeeld de Hema, want die werd genoemd, nou ik weet zeker dat de Hema één van de laatsten zal zijn die op zondag open gaat. Dus in die zin probeert men ook door een goede afstemming dat met elkaar tot afspraken te komen, lokaal, en of ze dat regionaal ook doen, ja die verantwoordelijkheid leggen we nu bij hun neer. De grootwinkelbedrijven, de supermarkten en de

grootwinkel, die krijgen ontheffing om zondags open te zijn. Dat iemand schrijft dat hij er misschien maar 18 of 24 keer gebruik van maakt in plaats van het hele jaar dat is aan de ondernemer zelf. En dat gaan ze natuurlijk ook een beetje onderzoeken op wat betekent dit nu voor mijn bedrijf, hoe

E. Idema, SP

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Idema, SP.

E. Idema, SP

Dan behoort Luitjens en Westen, mode Westen, ook tot grootwinkelbedrijven.

B.A.H. Galama, voorzitter

Zo staat het in de verordening, ja.

E. Idema, SP

Ok, er kunnen nog meer zijn dus ook.

B.A.H. Galama, voorzitter

Wij hebben volgens ons de bedrijven genoemd waar we het nu over hebben, je kunt nooit uitsluiten dat, stel dat er nog iemand zich vestigt of dat iemand het aanvecht om te kijken van hoe ga je er dan precies mee om, maar wat heel duidelijk bedoeld is zijn de grootwinkel bedrijven zoals genoemd in de verordening die ook wat meer in de periferie ligging hebben ten opzichte van het centrum om daarmee te voorkomen dat je inderdaad het centrum dwingt om in die ratrace mee te gaan. Klare taal zei mevrouw Kroom in de verordening, dank je wel. Dat is hoop ik ook. Maar hoe zit het nu met de shop in de shop. Nou heeft niks met deze verordening te maken, in principe. Want een shop in een shop in een supermarkt et cetera dat is iets wat ik niet kan regelen. Wat ik niet eens mag regelen, want dan zit ik op de concurrentie op een gegeven moment en dan kom je op dezelfde discussie van in hoeverre mogen supermarkten producten voeren die ook in andere zaken te verkrijgen zijn. Dat is dus iets aan de ondernemer zelf, ik kan dat nu niet regelen, ik kan het niet regelen door de week, ik kan het niet regelen op zondag, dat heeft niks met elkaar te maken, het is binnen de wetgeving toegestaan en al komen er 4 shops in de shops, nieuwe ontwikkeling, daarmee moet ook een zelfstandige, die uitsluitend op dat segment is gericht, moet daarmee leren dealen. Dat heet ondernemen.

J. Mellies (Mellies

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Mellies.

J. Mellies (Mellies

Maar hoe kunnen het dan, hoe moet ik het zeggen, die winkel waar het hier over gaat die, in Musselkanaal waar dus een boekenwinkel in zou zitten, hoe kunnen wij het dan waarmaken dat we zeggen van goed u gunnen we dat en een boekenwinkel ernaast gevestigd, voorbeeld zoals hier in Stadskanaal, niet. Dat vind ik nogal cru om te zeggen van u mag het wel verdienen en uw boekenshop in pandig en iemand die een vrijstaande winkel hebt die gunnen we het niet. Dat is toch eigenlijk een beetje, ja krom eigenlijk.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, ik wil de vraag van meneer Mellies wel beantwoorden voorzitter, maar ik gun de desbetreffende schrijver, die brief zit bij de ingekomen stukken, alles. Maar of het feit, op een gegeven moment, en dan hebben we meer want we kunnen denk ik over het segment wat de supermarkten voeren kunnen we een hele discussie opzetten en een avondlang bomen van wat hoort eigenlijk wel bij food of niet, maar dat dat zich ontwikkelt dat kan ik niet tegenhouden, dat kan ik niet reguleren, dat mag bestemmingsplan technisch, dat mag in het kader van de winkeltijden of van de winkelwet en daar moet je mee dealen. Want de vraag is op een gegeven moment als die iemand daar heengaat of die, als alles dicht was, of die dan de volgende dag wel naar deze zelfstandige ondernemer zou gaan. Ik kan niet de nering beschermen van elke detaillist.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Mevrouw Kroom, PvdA.

V. Kroom, PvdA

ik vind het toch een lastige verhaal aan het worden, het bedrijf, dit even als voorbeeld, maar er zijn er misschien nog wel anderen ook, dat bedrijf is een zelfstandig bedrijf wat een deel gehuurd heeft, zeg maar eventjes voor mijn beeldvorming, in een supermarkt, dus het is niet een uitbreiding van het assortiment van de supermarkt, het is een eigen bedrijf met een eigen kassa, niet een eigen ingang want de ingang is via de supermarkt, maar in feite je kan er ook nog een deur voor zetten en het is gewoon een aparte eenheid, dus ik heb er een beetje moeite mee, met het antwoord.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, nee niet met het antwoord, met de feitelijkheden. Ik kan het niet veranderen mevrouw Kroom al zou ik willen, ik kan ook niet bij een supermarkt de felicitatiekaarten uit de rekken halen omdat ze

V. Kroom, PvdA

Nee, maar dat is een assortiment en als we hier praten

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, maar wij gaan daar niet over want de vestiging van een supermarkt heeft te maken met de bestemming en die bestemming mag en dat hij daar een shop in een shop creëert mag. Dat mag trouwens ook een zelfstandig ondernemer doen. Die mag ook een ander bedrijf ruimte geven in zijn eigen zaak als hij daar bestemmingsplan technisch niet mee in de problemen komt. Wat we dus zouden willen doen en ik zie dat voor me, als wij willen reguleren wat welke shop wel in een shop mag dan zijn we vergeten welk onderzoek hier gepresenteerd is, ook door INretail wat er nu het nieuwe consumentengedrag is en hoe ze ermee omgaan en hoe ze, ik kan dit niet reguleren. Al zou ik willen.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Gaat u verder mevrouw Galama. Toch nog een vraag.

V. Kroom, PvdA

Ja even, ik wil toch nog wel even mijn gedachten formuleren.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja, ga uw gang.

V. Kroom, PvdA

Begrijp ik u goed dat in feite dat u zegt van als de laten we zeggen de eerste winkel de bestemming supermarkt heeft dan maakt dat niet uit welke winkel, zelfstandige winkel, met een zelfstandige boekhouding en een zelfstandige eigenaar, daarin komt te zitten. Begrijp ik u daar goed in?

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja. Volgens mij voorzitter ben ik met die beantwoording van die laatste vraag ook wel een beetje aan het eind van mijn verhaal gekomen.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

dank u wel

J. Mellies (Mellies

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

meneer Mellies.

J. Mellies (Mellies

Nog even over die definitie van die grootwinkelbedrijf. Stel nou even dat het hier besloten hebt vanavond dat er aanstaande zondag de Hema om 12.00 uur opengaat, nou verwacht ik dat niet hoor dat dat gaat gebeuren want dat heeft geen meerwaarde volgens mij voor de winkel, maar goed stel dat de Hema zegt of de Xenos, wij gaan om 12.00 uur open, is het dan zo dat het college daar bovenop gaat zitten van dit mag niet of hebt u een insteek van nou als niemand daar problemen mee heeft dan doen wij niet moeilijk.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, ik, sorry voorzitter, maar ik denk dat u kennis moet nemen van de verordening daar staat precies in aangegeven hoe wij daarmee omgaan. Als nu ineens zondag lukraak een paar zaken open gaan en anderen niet dan is dat niet volgens de afspraken die we maken met de handelsvereniging waarin zij zelf aangeven welke zondagen zij open willen gaan, dat bij ons melden, niet meer en niet minder, melden, en ik kijk toe ten aanzien van de supermarkten en de grootwinkel bedrijven of die niet voor 12.00 uur open gaan en dat geldt dan ook voor die eventuele winkels die gebruik maken van die 12 door hun zelf te bepalen zondagen in overleg met de handelsvereniging. Het is genoemd, zij hebben de coördinatie, daaro spelen wij in met de wens, dus ik ga niet voor what if als dat niet in de richting is van de verordening want dan hoeven we geen verordening op te stellen.

J. Mellies (Mellies

Nee dat snap ik, maar ik zit toch even met die definitie van die grootwinkelbedrijf. Zegt u nu van Kwantum, Praxis, Leen Bakker, Gamma, Beter Bed dat noemen wij grootwinkelbedrijven en meer grootwinkelbedrijven hebben we hier niet in Stadskanaal.

B.A.H. Galama, voorzitter

Voorzitter, ik begrijp dat de heer Mellies gewoon de discussie in de raadscommissie misschien gemist heeft en dat we daardoor wat verwarring krijgen voor ons zijn, volgens mij heb ik dat net ook gezegd, zijn dat de grootwinkel bedrijven die we nu benoemen, die ook een wat andere ligging hebben dan de zaken in het centrumgebied, die rekenen we er zonder meer niet bij, ik zei nog ook al zijn ze lid van een grootketen in meerdere plaatsen, dus volgens mij heb ik die vraag duidelijk beantwoord.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Helder? is er behoefte aan een tweede termijn. Niet.

F. van der Heide, ChristenUnie

voorzitter

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Wel. Meneer Van der Heide, CU. Verder nog iemand? Meneer Boels, CDA. Nee? Meneer Boels, CDA.

G.J. Boels, CDA

Ja, wij hebben deze terugkoppeling gehoord en inderdaad er is duidelijk rekening gehouden met allerlei aspecten, er wordt respect getoond zoals de portefeuillehouder duidelijk zei. Wij zijn blij met de toezegging dat er op een gezonde nuchtere wijze handhaving zal plaatsvinden en dat daar op een bepaalde termijn, 18 maanden, een korte terugkoppeling zal plaatsvinden. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Van der Heide, CU.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, wij kijken ook uit naar die terugkoppeling ook met het oog op de handhaving omdat er nou naar onze mening nu ook wel eens een overschrijding is waar zelfs op geadverteerd wordt, maar wij komen daarop terug. Ik had nog wel een vraag voorzitter aan de portefeuillehouder. Wanneer zij zegt wat de samenleving vraagt in Stadskanaal en dat is een uitgebreid onderzoek geweest daar wordt niet op ingegaan, heb ik in eerste termijn ook aandacht aan besteed, van hoe kijkt zij daarnaar, naar die uitkomsten. Want dat is toch duidelijk wat de samenleving dan wil in Stadskanaal. En dat is geen algehele zondagsopenstelling.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Is die vraag helder portefeuillehouder?

B.A.H. Galama, voorzitter

Nee. Misschien is het handig voorzitter als meneer Van der Heide aangeeft hoe, welke uitleg hij dan geeft, want volgens mij heb ik die vragen hoe er in de samenleving van Stadskanaal tegenaan gekeken wordt in meerderheid aangegeven. Ik begrijp dat we het daar niet over eens zijn, maar volgens mij heb ik die vraag wel beantwoord. Tenzij ik iets mis wat meneer Van der Heide bedoelt en dan heb ik dat niet goed gehoord of niet goed verwoord.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

Ja, dank u wel. Als ik het goed lees, de onderzoeken zoals u die ons heeft toen toe doen komen, staat er dat er geen meerderheid is, u heeft het over een meerderheid, maar er is geen meerderheid, er is krap aan een kwart van de klanten die behoefte heeft aan koopzondagen. Er is geen behoefte aan uitbreiding van zondagen voor de handelsvereniging. Daar heb ik het over.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Wou u daar op reageren mevrouw Galama?

B.A.H. Galama, voorzitter

Ja, ik wil nog één keer zeggen dat 57 enigszins relatief gering aantal is in het kader van de enquête. Maar ik heb net in dat antwoord ook aangegeven dat wij daarvoor herhaaldelijk met de dorpen, de handelsverenigingen, overlegd hebben hoe dat gevoelen breed was. En dat is, voorzitter van de handelsvereniging volgens mij zit hij nu ook op, van Stadskanaal zit hij nu ook op de tribune, heeft ook verwoord dat hij namens de winkeliers sprak. Niemand wordt verplicht en eigenlijk meneer Van der Heide, of het nu 12 zondagen zijn die ze zelf verkiezen, of 12 zondagen die de meerderheid van deze raad had vastgelegd, ik begrijp het punt niet zozeer ten aanzien van de detailhandel, want ze vragen niet meer, behalve de thema-avonden en wat soepeler opstelling met de openingsuren, behalve de supermarkten en de grootwinkelbedrijven. En daar denken wij dan verschillend over, dat mag, maar ik kan niet een andere betekenis aan dat onderzoek geven, hoewel ik begrijp dat u dat graag naar voren brengt nu, maar volgens mij bent u daarin gewoon niet in de meerderheid.

F. van der Heide, ChristenUnie

Nou ik had ook niet de intentie u te overtuigen, wij hebben een verschil van inzicht over de interpretatie van de cijfers in het onderzoek, laten we het daar dan op houden.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Goed, ik denk dat we over kunnen gaan tot stemming.

G.J. Boels, CDA

voorzitter.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

meneer Boels

G.J. Boels, CDA

ik zou willen graag willen vragen om hoofdelijke stemming.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dan gaan we hoofdelijk stemmen.

G.J. Boels, CDA

Ja, wellicht kan het via hand opsteking wat mij betreft, maar dat wil ik mij niet

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Nee, het gaat via hoofdelijke stemming en het komt uit de hoge hoed deze keer.

B.A.H. Galama, voorzitter

Reden daarvoor is dat je onafhankelijk ergens begint meneer Boels.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Nummer 18.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Meneer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie

Het zal geen verassing zijn, tegen.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

De heer Bieze.

H.T. Bieze, GBS

voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Meneer Kremer.

G. Kremer, SP

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw Wanders.

T. Wanders, SP

Tegen.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw Meertens.

B. Meertens, GBS

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw, ja die is er niet, mevrouw Sanders.

M. Sanders-Sanders, CDA

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw Kroom.

V. Kroom, PvdA

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

De heer Pals.

K. Pals, D66

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

De heer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw Zeegers.

E. Zeegers-Koomen, SP): Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Tegen.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

De heer Boels.

G.J. Boels, CDA

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

De heer Idema.

E. Idema, SP

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

De heer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie

Tegen.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

De heer Dijkstra.

O.J. Dijkstra, ChristenUnie

Tegen.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

En dan kom ik weer bij meneer Van Beek, alleen de nieuwe raadsleden die staan hier niet op.

B.A.H. Galama, voorzitter

Nee, wacht even, we hebben nog meneer Gelling van het CDA, meneer Mellies en mevrouw Schrör.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

)Meneer Gelling.

P. Gelling, CDA

Tegen.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Meneer Mellies.

J. Mellies (Mellies

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Mevrouw Schrör.

J. Schrör- de Lange (CDA

Voor.

Mevr. M. Sijperda, wnd. griffier

Dat was het.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel. Ik zie dat er aan de overkant van de tafel ook meegeteld is, gelukkig. Waren er 5 of waren er 6 tegen. Zes, ja. Goed dan zijn er 6 stemmen tegen dit voorstel en 16 voor. Daarmee is het voorstel aangenomen.

F. van der Heide, ChristenUnie

Dat geeft ongeveer de vreugde weer denk ik in de gemeente.

Er klinkt een licht geklap

B.A.H. Galama, voorzitter

En als we nu weten dat daar een oud gemeentesecretaris zit die weet hoe die regels zijn. Maar goed ik snap hem. Ik heb de voorzittershamer weer overgenomen met dank aan mevrouw Sterenborg voor het leiden van de discussie bij agendapunt 16.

B.A.H. Galama, voorzitter

Gaan we nu naar agendapunt 17, de renovatie van het Julianapark. Mag ik weten wie daarover het woord wil voeren. Mevrouw Zeegers, Schipper, Bieze, Sterenborg en Maarsingh. Anderen niet? Mevrouw Zeegers ga uw gang, SP.

E. Zeegers-Koomen, SP

In 1937 werd begonnen met de aanleg van het Julianapark in het kader van de werkverschaffing. Het ontwerp van het park is sterk beïnvloedt door de Engelse landschapsstijl met slingerende paden en veel variatie in beplanting een vijver en grote gazons. Het Julianapark is in cultuurhistorisch opzicht redelijk uniek in onze provincie en verdient het daarom behouden te blijven. In 2000 kreeg het park de status van rijksmonument. In de loop der tijd zijn er echter diverse veranderingen gepleegd, maar door het ontbreken van oorspronkelijke tekeningen is niet helemaal te achterhalen hoe het oorspronkelijk ontwerp precies is geweest. Nu, ongeveer 75 jaar later, is het park bezig af te takelen en aan een grote opknapbeurt toe om zo alles weer in balans te brengen en de beplanting te vitaliseren. Er ligt een meerjarig onderhoudsplan voor, na diverse aanvragen bij rijk en provincie is de bijdrage voor renovatie ter hoogte van €124,000,- vanuit de provincie zo goed als zeker. De aanvraag bij het rijk voor onderhoud van het historische park is nog onzeker, maar kan volgend jaar opnieuw aangevraagd worden. Bijdrage door het rijk in de onderhoudskosten voor de komende 6 jaar zullen maximaal €21,000,- per jaar bedragen, in totaal €125,000,- , globaal. De kosten voor renovatie worden op €360,000,- geschat. Daarvan zou de provincie 124 bijdragen. Deels wordt 90.000 aan kosten betaald uit reguliere budgetten voor onderhoud van groen en asfalt in het park in de komende 3 jaren, dus dat brengt geen extra kosten met zich mee. Tot zover vindt de SP dit plan wel ok. Het Julianapark kan wel een opknapbeurt gebruiken. Voor de nog ontbrekende €146.000, - wordt gedacht aan het volgende; door leer- en werkplekken en inzetten van mensen met WIW of uitkering kan €40.000, - op loonkosten worden bespaard. De resterende 106.000 wordt aan de reserve wijkontwikkeling onttrokken. In feite gaan we nu weer ruim 75 jaar terug in de tijd opnieuw zetten we werklozen aan het werk net zoals destijds in de werkverschaffing. De SP is van mening dat deze mensen er een normaal betaalde baan aan moeten hebben. De renovatie van het park is namelijk normaal regulier werk, geen vrijwilligers werk. Graag hierop uw reactie. Dat was het, dank u.

B.A.H. Galama, voorzitter

Mevrouw Schipper, PvdA.

G. Schipper, PvdA

Ja, dank u wel voorzitter. Gevraagd wordt om in te stemmen met het renoveren van het Julianapark wat aardig was om te lezen in het stuk was het stukje geschiedenis van het ontstaan van het park. Er zitten wel wat overeenkomsten in van toen en nu. Toen noemden ze de werkverschaffing nu heet het leerwerkplekken. Op zich niks mis mee als uitgangspunt maar is dat het daadwerkelijk gaat om het

creëren van banen in de toekomst. Ik wil ook graag als vraag daarbij hebben hoe, of dit ook een kans van slagen heeft. Ook het plusteam van de NOVO, mensen met een beperking, begeleiden in het doen van kleine klussen is positief. Samen met een fractie genoot heb ik regelmatig contact met NOVO cliënten en ik weet hoeveel plezier ze hebben in dit soort werkzaamheden. Goed om te lezen dat er rekenschap is gehouden met de seizoenen voor wat betreft het snoeien zowel voor de vogels als de bomen beschermt te zijn. Eigenlijk kan ik kort zijn, onze fractie is akkoord met dit voorstel een goed uitgewerkt plan wat beloofd een mooi hernieuwde park te creëren. Ik heb nog wel twee vragen; het beeld kwaliteitsplan hierin is afgesproken dat er goed gekeken gaat worden met de nieuwe projecten dat de nabije omgeving ook wordt meegenomen zodat het niet teveel afwijkt van de omgeving. Is hiernaar gekeken en wordt het, en was het noodzakelijk om hier ook wat in te veranderen. En we willen graag, als het indien, want er wordt gesproken over subsidie of dat er nog niet aanwezig is, we willen wel zo graag mogelijk op de hoogte worden gehouden als het niet komt dat subsidiebedrag. Dat was het in eerste instantie. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Meneer Bieze, GBS.

H.T. Bieze, GBS

ja, dank u wel voorzitter. De geschiedenis van het park is al uitgebreid aan de orde geweest. Wij hebben een aantal vragen. Er verscheen op 13-05 een artikel in het Dagblad van het Noorden waarin gemeld werd dat het renovatieplan van het Julianapark al was begonnen terwijl het nog niet in deze raad aan de orde was geweest en is geweest, dus graag een antwoord van de wethouder hierop hoe dat qua communicatie is gegaan. We hebben dezelfde vraag als de PvdA, van hoe staat het nou definitief met die subsidie die de provincie ambtelijk heeft toegezegd. Is er al antwoord vanuit de GS. Dan nog een vraag over de Brim- subsidie waarin wij, waarvan wij hebben kunnen lezen dat die in 2013 en 2014 is afgewezen en onze vraag is waarom u nu, waarom die subsidie nu zou worden toegewezen. Wij hebben binnen de fractie behoorlijk discussie gehad over de €106.000,- uit de reserve wijkontwikkeling en die discussie die zat met name even in het feit van we hebben de afgelopen jaren fors bezuinigd op allerlei voorzieningen ook in deze gemeente en nu besluiten we om 106.000 uit de reserve te halen. Onze vraag is even; hoe groot is die reserve na uitname van deze 106.000. Dank u.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Bieze. Mevrouw Sterenborg, CU.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja, dank u wel voorzitter. Het is een park wat aandacht behoeft, het is zoals genoemd een compleet historisch park en een beschermd rijksmonument. Financieel moet er een behoorlijke duit in het zakje worden gedaan, maar de CU denkt dat het park daarmee enorm wordt opgeknapt en kunnen ons vinden in het plan. We begrijpen dat er nog een risico zit omdat we de definitieve beschikking van de provincie nog niet hebben en ook de BRIM- subsidie is onzeker. Goed dat er gedacht is aan een plek voor het plusteam in dit project dit maakt een park waardevol voor de cliënten van de NOVO zodat ze in de toekomst met plezier kunnen werken in hun park. Dat er ook een plek is voor leer- en werkervaringen vinden wij vanzelfsprekend en kunnen we waarderen. We lezen dat de wijkraad van Parkwijk de provincie en Libau zich kunnen vinden in het uiteindelijke plan. Voor wat de toekomst betreft, het is verstandig om het advies van SB4 op te volgen en het onderhoud en onderhoudsniveau met regelmaat te evalueren zodat in de toekomst ook de goede keuzes worden gemaakt voor wat herbeplanting betreft en te voorkomen dat het onderhoud op achterstand raakt. Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel mevrouw Sterenborg. Meneer Maarsingh, CDA. Ik vind het mooi om te zien dat er af en toe gebruik van gemaakt wordt meneer Maarsingh. Dus.

A. Maarsingh, CDA

Ja, voorzitter er is mij geleerd dat indien er meer dan 3 zinnen werden uitgesproken dat het dan eigenlijk toch achter de kathedraal moet, maar u bepaalt dat, ik bepaal

E.P. Hofstra, PvdA

En toch staat de heer Maarsingh er niet zo vaak.

A. Maarsingh, CDA

nee

B.A.H. Galama, voorzitter

Ik laat dat altijd vrij meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA

Ja, daarom. Ja, voorzitter misschien heeft het wel een bijzondere reden, maar goed die conclusie moet u zelf trekken. Voor ons voorzitter, daar vertel ik u niets nieuws mee, ligt het voorstel om het Julianapark, ons plantsoen, voor de toekomst via een herstel- en renovatieplan te behouden. En er is al eerder gezegd; aangelegd in de crisistijd, 1937-1938, toen was het nog echte crisis en vanwege de hoge werkloosheid, die eigenlijk duurde tot 1959, want dat was de periode dat de zogenaamde werkverschaffing dus deze plannen uitvoerde. Toen zette men ????? stil en liet mensen met de schop werken en gelukkig is het zover niet, maar ik heb het zelf nog kunnen meemaken, maar ik zeg dat even in die tijd van crisis is er nog wel veel gebeurd. Het is een prachtig park, het centrum van de eerste dorpsuitbreiding van Stadskanaal, met een muziekoepel, door de vorige wethouder Bieze nog opnieuw gebouwd en sinds 1949 een oorlogsmonument. Voorzitter een park dat niet alleen zeer gewaardeerd wordt door de bewoners van de Parkwijk maar eigenlijk door iedereen. En niet voor niets is ook het eerste bejaardentehuis in Stadskanaal, Parkheem, met het gezicht naar het plantsoen gebouwd. En met alle respect gezegd, de zogenaamde ouden van dagen keken vanuit hun kleine kamertjes en hadden een prachtig uitzicht op het plantsoen en ook een prachtige mogelijkheid om uit te lopen. En voorzitter persoonlijk herinner ik mij als de dag van gisteren dat de eerste wandeling van de kleuterklas, dat moet in 1947 zijn geweest, naar het plantsoen was. Dat maakte grote indruk en is tot op de dag van vandaag zeer educatief. Kennis maken met vele soorten bomen en struiken, bloemen en planten. En het plaatsen van die reuzenkei als oorlogsmonument was voor de inwoners een grote gebeurtenis en voor ons als toenmalige jeugd een belevenis. En ieder jaar op 4 mei voor velen nog een plek om stil te staan om te herdenken. Voorzitter maar een plantsoen is alleen mooi als het er ook goed bijligt en dus onderhouden wordt. En willen wij zo'n prachtig park behouden dan is er in ieder geval 2x per 100 jaar drastisch onderhoud nodig. Bovendien is het park sinds 2000 een beschermd rijksmonument, opruimen van het park zou niet alleen erg jammer zijn, maar niet aan de orde. Voorzitter het voorliggende renovatieplan dat bestaat uit een herstel- en beheersplan is compleet, maar ook flexibel. Op basis van de binnenkomende subsidiegelden. Wel vinden wij dat bij tegenvallers het park in ieder geval goed onderhouden moet worden als er keuzes gemaakt worden en de inrichting dan maar wat soberder moet. Wij zijn het bij het bepalen van het standpunt wel van uit gegaan dat de provinciale subsidie in ieder geval, de subsidie van €124.000,- , beschikbaar komt. Maar binnen enkele weken komt er duidelijkheid over. Daarnaast begrijpen wij dat in het kader van die BRIM-subsidie een bedrag van €251.000,- voor een periode van 6 jaar is of 42.000 per jaar als bijdrage van het onderhoud van €80.000,- per jaar. En nu hebben wij een tweetal vragen. Is die subsidie voor dit rijksmonument gebonden aan een termijn van 6 jaar en niet structureel of kan er na afloop van deze termijn gewoon opnieuw aangevraagd worden. En stel dat de aanvraag dit jaar wordt afgewezen en we toch beginnen en volgend jaar opnieuw aanvragen is dit dan absoluut geen probleem voor de toekenning van een subsidiebeschikking een jaar later. Volgens het stuk, in het stuk wordt daar niet over gesproken, maar het is toch wel belangrijk die € 251.000,- voor

die periode van 6 jaar. Voorzitter als CDA zijn wij voor een goede kwaliteit van onze leefomgeving, voor een goed onderhoud van wat wij hebben en wij waarderen het Julianapark zeer en zijn voorstander van een ouderwetse opknapbeurt. Over het nu voorliggende plan is goed nagedacht, er is een flexibele uitwerking mogelijk om uiteindelijk te roeien met de riemen die we hebben. Wel willen wij nog de suggestie doen om na te denken over de pr van het park en de educatieve functie. Daarnaast zou het goed zijn om het gebruik van die nieuw gebouwde muziekkoepeel nog wat te stimuleren, zijn er nog mogelijkheden om daar wat meer evenementen te houden. Voorzitter graag een reactie op de vragen en u hebt het wel begrepen, wij zijn positief ingestemd.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dank u wel meneer Maarsingh. Daarmee hebben de fracties gesproken en geef ik het woord aan de wethouder, meneer Gelling.

P.W. Gelling, wethouder

Dank u wel voorzitter. Ik wil dankzeggen voor de complimenten die wij naar aanleiding van het voorstel hebben mogen ontvangen, ik dank ook de heer Maarsingh voor het in het historisch perspectief plaatsen van het een en ander. Doet eens te meer beseffen dat het een park is wat niet zomaar een park is en daarom in het bijzonder ook aangewezen als rijksmonument. Een park met cultuurhistorische waarde voor algemeen belang. Dat gezegd hebbende zal ik proberen op de vragen in te gaan. Mevrouw Zeegers en mevrouw Schipper hebben beide vragen gesteld met betrekking tot de leer- werkplekken, de leer-werktrajecten. Insteek is dat wij bij opdrachten die wij als lokale overheid doen aangaan voor projecten dat wij gebruik maken van SRO, social return on investment, waarbij wij mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt de gelegenheid willen geven om ervaring op te doen en hen daarmee de nodige gereedschappen, instrumenten, mee te geven zodat zij kansrijk worden voor de toekomst. Heeft het kans van slagen? Wat ons betreft; ja. Anders hadden we het niet als zodanig ingezet. Dan ten aanzien van de beeld- kwaliteitsplan met betrekking tot de omgeving, wij zullen dat uiteraard meenemen. Op het moment dat de subsidie zoals ambtelijk al door de provincie is aangegeven en de formele beschikking zou als het goed is inderdaad niet te lang op zich laten wachten mocht die niet doorgaan zult u dat uiteraard gaan vernemen. Dan heeft de heer Bieze vragen gesteld naar aanleiding van een artikel in het Dagblad van het Noorden. Ja, er zijn werkzaamheden begonnen, dat klopt. Dat zijn werkzaamheden zoals we die in het college hebben vastgesteld die puur seizoensgebonden zijn en dat zijn noodzakelijk onderhoudswerkzaamheden, die staan feitelijk los van dit voorstel, maar omdat die seizoensgebonden zijn en dit het seizoen daarvoor is heeft men daar een aanvang genomen. Stel u gaat niet akkoord met voorliggend voorstel dan zal het ook niet verder gaan dan alleen deze seizoensgebonden activiteiten. Wanneer is de subsidie duidelijk? In april, half april, is een akkoord gekomen vanuit de ambtelijke organisatie van de provincie normaal gesproken wacht een beschikking zo'n 4 tot 6 weken op zich, dus we hopen over niet al te lange tijd dat te kunnen verwelkomen. Dan met betrekking tot de BRIM-subsidie, hoe zit dat? Dat is een wijze van aanvragen. De afgelopen twee keer hebben wij die BRIM-subsidie aangevraagd, alleen wat blijkt; voor grotere projecten, op het moment dat je het eerst in de rij komt qua bedrag is de wijze van toekenning, de kans van slagen daarop, is verreweg het grootst. Om u een indruk te geven hadden wij dat de afgelopen twee jaar op een vergelijkbare wijze gedaan zoals die nu heeft plaatsgevonden was er van toekenning sprake geweest en dat is ook waarom dit op deze manier nu is ingezet en wij hebben alle vertrouwen dat dat ook zijn doorgang zal gaan hebben. De heer Maarsingh heeft ook vragen gesteld met betrekking tot de BRIM-subsidie, dat is inderdaad voor de duur van 6 jaar en voor zover mijn informatie reikt kan die daarna opnieuw worden aangevraagd. Op het moment dat er nu geen toekenning plaatsvindt van een BRIM-subsidie is dat geen beletsel om hem opnieuw aan te vragen. En volgens mij heb ik daarmee eigenlijk alle vragen al beantwoord voorzitter.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dat gaan we verifiëren wethouder. Is dat het geval? Zijn er vragen uit de eerste termijn beantwoord. Meneer Maarsingh, CDA.

A. Maarsingh, CDA

Voorzitter, mijn vraag was, kijk de wethouder in zijn beantwoording zegt; is er al begonnen. Ja, wij zijn bezig met normaal onderhoud want wij hebben nu ook een plantsoen en als er geen renovatie zou zijn moest er ook gewerkt worden en moet er ook gewoon moeten dingen ook gewoon gedaan worden zo vat ik het op. Maar als we nu echt met het plan aan de gang gaan en die BRIM –subsidie die wordt, zou voor dit jaar nog afgewezen worden en volgend jaar opnieuw aangevraagd worden. Subsidie beschikking is niet afhankelijk van we zijn begonnen of we zijn niet begonnen, het zou natuurlijk verschrikkelijk flauw zijn als rijksmonument dat je er niet voor in aanmerking komt en u weet nu de weg hoe dat moet, met name de hoogte van het bedrag enzovoort, een beetje naar beneden en net boven die 250 en dan heb je meer kans, hebt u gezegd, maar kijk dat is wel belangrijk, ik vind wel dat wij, dat wij, nou daar wil ik graag iets van weten en misschien dat u dat nog even kunt uitzoeken want eigenlijk vind ik, rijksmonument, prachtig park, gelden beschikbaar waar dan ook in Nederland, daar horen wij dan ook wel een beetje bij. Nou dat is even de achterliggende

P.W. Gelling, wethouder

Dat ben ik helemaal met u eens dat wij daarbij horen. De seizoensgebonden activiteit zoals die nu plaatsvinden zouden geen beletsel moeten zijn voor het verkrijgen van een BRIM-subsidie en ik hoop dat ik daarmee goed heb begrepen wat u gevraagd hebt.

B.A.H. Galama, voorzitter

Nou voor alle duidelijkheid wethouder, het voorstel wat voorligt aan de raad is zonder toekenning van die BRIM-subsidie. Dus er wordt eigenlijk gevraagd om voor het zeg maar of ie dan nog komt dan is het een meevaller meneer Maarsingh in de totale financiering van de renovatie, maar gezien het feit dat ie twee keer is afgewezen ligt het voorstel voor op een gegeven moment om met de subsidie van de provincie tot renovatie te besluiten.

A. Maarsingh, CDA

Nee, maar, daar, dat heb ik goed gelezen, dus dat weet ik, maar het zou er toch mooi bij zijn want dan heb je toch €40.000,- van die €80.000,- compleet onderhoud en wie zou dat nou beter passen dan ons zeg maar in Stadskanaal. Dus ik zou dat niet bij voorbaat weg, wij moeten, want dan is het roeien met riemen die je hebt en dan moet je het soberder doen enzovoort, laten we er nou een mooi park van maken, inclusief die €251.000,-. Dus u kunt, mijns inziens, het zo aanpakken, ook in de praktische aanpak, dat u toch in aanmerking blijft komen voor de kans van die €251.000,- laat ik het dan zo zeggen. Als u een beetje, en dat zult u wel zijn, goed nadenkt en een beetje, maar ambtenaren die denken heel goed na, dus dat die €251.000,- hoort erbij. Voor zelf staat ook zonder die subsidie gaan wij akkoord en start.

B.A.H. Galama, voorzitter

Ok, duidelijk meneer Maarsingh. Meneer Bieze u had ook nog een vraag voor de wethouder.

H.T. Bieze, GBS

Ja, voorzitter ik had de vraag gesteld; wij nemen 106.000 uit de pot reserve wijkontwikkeling en de vraag is even wat er nog over blijft.

P.W. Gelling, wethouder

In de, oneerbiedig gezegd, in de pot voor de reserve wijkontwikkeling daar zit op dit moment een ruime 3 miljoen euro in en dat betekent dat na het onttrekken daarvan, van 106.000, nou ja uit mijn hoofd zit er nu 3,1 miljoen in.

B.A.H. Galama, voorzitter

Blijft over. Voldoende meneer Bieze qua beantwoording. We hebben het nog even over de vraag uit de eerste termijn hè. klopt? Mevrouw Sterenborg, CU.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Ja, klopt. Ik heb nog even gevraagd in de eerste termijn over het advies van SB4 om het met regelmaat te evalueren.

R. Plieger (Gemeenteraad)

Lijkt mij een vanzelfsprekendheid. Ik neem dat mee.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie

Dank u wel.

B.A.H. Galama, voorzitter

Mevrouw Zeegers, eerste termijn? Of, ja.

E. Zeegers-Koomen, SP

Ja, op mijn vraag over die mensen die daar dan gaan werken met behoud van uitkering en dergelijke, hebben die dan ook zicht op dat ze daar ook echt een baan aan overhouden daar in dat project of is het na 3 maanden van doe en zoek het maar uit.

P.W. Gelling, wethouder

Nou is dat überhaupt niet de wijze waarop wij met mensen omgaan, dus het is niet van doe en zoek het maar uit. Wat wij proberen te doen middels leer/werktraject, en collega Boen zal u daar nog veel meer over kunnen vertellen, is mensen gereedschap en instrumenten aanreiken zodat zij daarmee beter toegerust zijn om de arbeidsmarkt te betreden. In hoeverre daar concrete werkzaamheden, blijvende werkzaamheden, uit voortvloeien daar kan ik geen garanties over geven.

E. Zeegers-Koomen, SP

Nee, maar op deze manier is die 40.000 die dan nu bespaart zou worden doordat we deze mensen aan het werk hebben gezet, zie ik dus een beetje als van nou ja het is een kostenbesparing laten we deze mensen maar inzetten.

P.W. Gelling, wethouder

Ja, maar dat is niet de insteek zoals wij hem inzetten. Juist gebruik maken van SROI, mensen daarmee een kans en de gelegenheid te bieden, is het inderdaad wel zo dat in financieel technisch opzicht besparend werkt, dat is correct, maar dat is nooit het uitgangspunt hierin geweest. En dat zou ik op deze manier wel graag willen uitspreken.

B.A.H. Galama, voorzitter

Goed, ik ga kijken of er behoefte is aan een tweede termijn. Geen behoefte aan een tweede termijn? Dan kunnen we een besluit nemen over het voorstel waarin u instemt met de voorgestelde werkwijze

en de renovatie van het Julianapark. €360.000,- qua budget beschikbaar te stellen en die kosten worden gedekt zoals in het voorstel aangegeven van A t/m E. Iedereen voor? Dan besluiten wij unaniem

voorzitter klopt met hamer

tot renovatie van het Julianapark.

B.A.H. Galama, voorzitter

Dan kom ik bij het laatste agendapunt en dat is een agendapunt zonder debat, dus die tik ik af.

voorzitter klopt met hamer

Unaniem aangenomen.

B.A.H. Galama, voorzitter

En dan zijn we aan het einde van deze raadsvergadering. Voor degenen die het volgehouden hebben is er vast nog een drankje, dan kunnen we in ieder geval even toosten misschien met de nieuwe raadsleden. Met de nieuwe wethouder doen we op een ander moment. En voor degenen die zeggen het wordt me te laat, wel thuis. Tot de volgende keer.